



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví
Č. J.	85/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	25. října 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Nový novelizační bod č. 2- k § 15 odst. 1

Navrhujeme vložit do Článku I. nový novelizační bod č. 2, který zní:

2. V § 15 odst. 1 se na konec písmene b) doplňují slova „včetně tržeb držitele licence za danou licencovanou činnost“.

Ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) zní:

*„b) pro odběr z napěťové hladiny nízkého napětí údaje o rezervovaném příkonu a odebraném množství elektřiny zákazníků za danou licencovanou činnost **včetně tržeb držitele licence za danou licencovanou činnost.**“*

Ostatní novelizační body se přečíslovaly jako 3 až 15.

Odůvodnění:

Do ustanovení § 15 odst. 1 písm. b) je nezbytné doplnit, že u výkazů pro hladinu nízkého napětí se u výkazů i-3 vykazují tržby držitele licence obdobně, jako je tomu v případě tarifních statistik velkooběru podle § 15 odst. 1 písm. a). Ve výkladovém stanovisku je v bodech 18) a 20) u výkazů tento text rovněž uveden a je žádoucí upravit uvedené jednoznačně již na úrovni vyhlášky. Z tohoto důvodu se navrhuje doplnit tento další novelizační bod.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 2 (nově č. 3) – k § 16 odst. 2 písm. f)

Navrhujeme upravit bod č. 2 (po přečíslování nově č. 3) takto:

2. V § 16 odst. 2 písmena e) a f) znějí:

*„e) výsledná kalkulace průměrné ceny tepelné energie **za cenovou lokalitu na jednotlivých úrovních předání,**
f) podíly paliv spotřebovaných při výrobě tepelné energie,“.*

Odůvodnění:

Navržená úprava zavádí povinnost na rozdíl od dosavadní praxe předkládat kalkulace v jiném, výrazně detailnějším pohledu, a to za jednotlivé úrovně předání. Takové zpracování kalkulací představuje významné navýšení náročnosti zpracování podkladů, zvyšuje administrativní náročnost na straně držitelů licence, což je naopak v přímém rozporu s Úřadem deklarovaným záměrem na zjednodušení principů. Jsme toho názoru, že dosavadní vyplňování za cenovou lokalitu je pro potřeby ERÚ a dostačující a detailní kalkulace dle úrovní předání by měl ERÚ vyžadovat v případech pochybností či kontrolních šetření.

Je zároveň nezbytné poukázat na to, že v současné době využívaný software pro vykazování (Filler 602) již nyní kapacitně nezvládá zpracování výkazů za cenové lokality (vpisování údajů do výkazu je časově velmi náročné), výkaz je nutno posílat v několika samostatných souborech. Při požadovaném zvýšení objemu vykazování dle úrovní předání tak již jen samotné vyplnění bude na hranici technických možností a bylo by časově neúměrně náročné (pro tento účel by pak bezesporu bylo nutné najít jinou formu vykazování).

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 8 (nově č. 9) – k Příloze č. 2, Výkazu 12-T1b) i-3 a Výkazu 12-T1c) i-3

Z výkazů požadujeme vypustit sloupec „Průměrný počet odběrných míst s výrobnou I. kategorie“ a řádek „z toho počet odběrných míst s výrobnou elektřiny¹“.

Odůvodnění:

Tyto údaje nemají ve výkazech i-3 žádné opodstatnění. Počet odběrných míst (OM) s výrobnou by duplikoval údaj uvedený ve výkazech za období (i-2), průměrný počet OM s výrobnou I. kategorie již není potřeba pro výpočet nerealizovaných tržeb za jistič u výrobců I. kategorie, a pro stanovení celkových tržeb za jistič je postačující sloupec s údaji o průměrném počtu odběrných míst bez výroben I. kategorie.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 13 (nově č. 14) – k Příloze č. 9, Výkazu 31,32-CL

Požadujeme upřesnit význam položky „podíl energie v palivu (%)\", případně stanovit postup pro její určení.

ř.	Palivo použité při vlastní výrobě tepelné energie	Podíl energie v palivu [%]
2		

Odůvodnění:

V rámci předmětného výkazu byl nově vložen řádek č. 2, zahrnující „Palivo použité při vlastní výrobě tepelné energie“ a v rámci toho rovněž položka „podíl energie v palivu (%)\". Není však zřejmý význam této položky – zda se má vykazovat procentní podíl konkrétního paliva použitého při vlastní výrobě na celkovém palivu nebo zda se jedná o účinnost užití konkrétního paliva. Pro respondenty je nezbytné zajistit jednoznačnost vykazovaného parametru.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k novelizačnímu bodu č. 10 – k Příloze č. 14

Požadujeme v příloze č. 10 tabulce č. 4 vypustit následující řádky:

Armatury	10
Motorová vozidla nákladní (včetně pracovních strojů)	12
Výpočetní technika	5
Dopravníky	12
Spalinovody	30
Komíny	50

Řídicí systémy, servery	10
Odlučovače popílku	30

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s takto nastaveným rozšiřováním regulace odpisových sazeb na uvedená zařízení, a to z následujících důvodů.

Obecně je nežádoucí regulovat odpisové sazby u zařízení sloužících pro výrobu nebo rozvod tepelné energie nad rámec obecných účetních a daňových předpisů zejména v situaci, kdy teplárenský sektor čelí významné konkurenci ze strany alternativních (individuálních) zdrojů tepla nepodléhajících takovéto regulaci.

Zároveň nastavené odpisové sazby nereflektují faktické doby využívání zařízení a jejich morální a fyzickou zastaralost (viz typicky např. doby odepisování nastavené u výpočetní techniky nebo řídicích systémů a serverů, které je v praxi bezpochyby kratší než navržené vyhláškou).

Některá zařízení navíc nejsou jednoznačně vymezená, kdy např. v případě armatur se jedná o velmi neurčitý pojem (vnímáme je jako součást potrubí, může to být však různý rozsah zařízení jako potrubí, ale i pomocné prvky potrubí kromě trubek, kolena, ventily, kohouty apod.). Pokud by k regulaci sazeb majetku mělo docházet, je nezbytné jeho jednoznačné vymezení.

V neposlední řadě je nezbytné upozornit, že tímto postupem dochází k neopodstatněnému dalšímu rozšíření okruhu majetku, který musí být evidován samostatně, navíc s regulovanými sazbami. Pro takovou regulaci však postrádáme jakoukoliv argumentaci a důvod.

Tato připomínka je zásadní.