



NÁZEV MATERIÁLU	Návrh vyhlášky o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a biometanu a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)
Č. J.	104/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	16. prosince 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR předkládá připomínky k návrhu vyhlášky o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a biometanu a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

OBECNÁ PŘIPOMÍNKA

Návrh vyhlášky znamená v příloze č. 2 administrativní zátěž pro podniky v takové míře, která pro velkou část sektoru není prakticky proveditelná. Kromě toho diskriminuje jednu část výrobců v režimu „zeleného bonusu“ oproti „povinného výkupu“. Domníváme se, že se předkladatel nezabýval otázkou realizovatelnosti navrhovaných opatření, protože splnění řady povinností, ukládaných předloženým materiálem, není možné z technických důvodů uskutečnit.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k § 8, odst. 1

Požadujeme v § 8, odst. 1, doplnit písmeno b) následovně

b) měření technologické vlastní spotřeby elektřiny z obnovitelného zdroje nebo druhotného zdroje **nebo v případě spalování různých zdrojů energie** podle § 11a odst. 1 zákona stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii a způsobem podle vyhlášky o měření elektřiny

Odůvodnění:

V případě spalování různých zdrojů energie nelze přímo měřit tuto spotřebu, která je společná pro různé zdroje energie v příp. spoluspalování různých druhů paliv a musí být z tohoto měření stanovena (tzn. rozdělena pro různé druhy paliv resp. pro teplo a elektřinu).

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k § 11, odst. 1

Požadujeme § 11, odst. 1, písm. b) upravit následovně:

b) provozovatelem přepravní soustavy, provozovatelem distribuční soustavy anebo provozovatelem jiné výroby plynu bylo provedeno ~~první paralelní~~ připojení výroby biometanu k plynárenské soustavě; to neplatí v případě výroby biometanu přímo připojených k čerpací stanici nebo výdejní jednotce,

Odůvodnění:

Na rozdíl od elektroenergetiky v plynárenství tento pojem neznáme a není v žádném právním ani jiném technickém předpise definován. Proto musí být v tomto paragrafu popsán postup na základě čeho se výroba biometanu připojí k plynárenské soustavě – viz. návrhy nových odstavců 2 až 6.

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k § 11, nové odstavce 2 až 6

Požadujeme v § 11 vložit nové odstavce 2 až 6, které znějí:

(2) Provozovatel připojí výrobu biometanu k jím provozované plynárenské soustavě na základě žádosti podané výrobcem, která obsahuje

a) potvrzení výrobce biometanu, že výroba biometanu a těžební plynovod splňují podmínky dané uzavřenou smlouvou o připojení, zprávu o výchozí revizi plynového zařízení výroby biometanu a těžebního plynovodu případně dalšího plynového zařízení nově uváděného do provozu, pokud souvisí s výrobou biometanu uváděnou do provozu a další doklady stanovené jiným právním předpisem¹, v případě zařazení zařízení výroby biometanu nebo těžebního plynovodu do třídy 1.

b) rozhodnutí či jiná povolení k užívání výroby biometanu, těžebního plynovodu nebo souvisejících technologických objektů podle jiného právního předpisu² v právní moci

(3) Pokud má v případě výroby biometanu připojené k distribuční soustavě dojít k odkupu těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů provozovatelem distribuční soustavy podle jiného právního předpisu, musí být doložen zápis o předání stavby mezi dodavatelem stavby těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů, výrobcem biometanu a příslušným provozovatelem distribuční soustavy před připojením výroby biometanu k distribuční soustavě.

(4) Příslušný provozovatel soustavy ověří úplnost žádosti a ve lhůtě do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy mu byla úplná žádost doručena, provede za nezbytné součinnosti výrobce biometanu připojení výroby biometanu k plynárenské soustavě.

(5) O provedení připojení vyhotoví příslušný provozovatel protokol o připojení výroby biometanu k plynárenské soustavě s uvedením skutečného instalovaného výkonu a předá jej výrobcem nejpozději do 5 pracovních dnů od provedení připojení.

(6) Pokud se v průběhu připojování zjistí na straně výrobce nedostatky bránící úspěšnému připojení nebo nesplnění podmínek stanovených ve smlouvě o připojení, uvedou se nedostatky nebo nesplnění podmínky do protokolu o průběhu připojení. Připojení se neprovede a výrobce po jejich odstranění podá novou žádost.

¹ Zákon č. 250/2021 Sb. o bezpečnosti práce v souvislosti s provozem vyhrazených plynových zařízení

² Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

Odůvodnění:

Nový odstavec 2 se váže k odst. 1 písm. b).

Vzhledem k absenci analogického nařízení jako v případě elektroenergetiky (RFG) navrhujeme v případě plynárenství (v případě elektroenergetiky však tato úprava nedává smysl vzhledem k přímo účinnému nařízení), aby byly v jednotlivých písmenech definovány podmínky připojení výroby biometanu k plynárenské soustavě, respektive distribuční soustavě, které vychází ze standardních podmínek připojení odběrných plynových zařízení našich zákazníků, kdy chceme odsouhlasit projektovou dokumentaci z hlediska připojení a umístění měřicího zařízení, následně zkontrolovat, zda to tak je i provedeno a zda jsou dodrženy podmínky připojení. Vedle toho je nutné předložit revize na všechna nová plynová zařízení (i pro případ uvedení rekonstruované výroby do provozu) a odborné stanovisko od TIČR v případě zařízení třídy 1.

Samozřejmostí je doložení kolaudačního rozhodnutí či jiných povolení k užívání výroby biometanu podle stavebního zákona.

V odst. 3 se pak řeší specifický případ připojení výroby k distribuční soustavě, pokud má dojít k odkupu těžebního plynovodu a souvisejících technologických objektů provozovatelem distribuční soustavy, kdy je nezbytnou podmínkou připojení předávací protokol za účasti provozovatele distribuční soustavy.

V odst. 4 až 6 je pak stanoven procesní postup na základě podané žádosti výrobce biometanu pro jednoznačné určení vzájemných vztahů.

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 12

Požadujeme za slova „§ 24 odst. 2, písm. a)“ doplnit slova „**nebo §25a odst. 3**“.

Odůvodnění:

Registrace místa předání vyrobeného tepla z výroby tepla vyrábějící teplo z obnovitelných zdrojů do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií v systému operátora trhu by se měla týkat také udržovací podpory tepla podle §25a odst. 3.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 14, odst. 1

Požadujeme § 14, odst. 1 upravit následovně:

*(1) Výrobce tepla z neobnovitelného zdroje, který uplatňuje nárok na přechodnou transformační podporu tepla, vykazuje ročně množství ~~nakoupených a množství vyřazených~~ **nakoupených a zároveň vyřazených** povolenek na emise skleníkových plynů na výrobu tepla dodaného do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií v kalendářním roce, za který uplatňuje nárok na uvedenou podporu pro každé jednotlivé zařízení podle zákona o obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve výkazu, jehož vzor je uveden v příloze č. 8 k této vyhlášce.*

Odůvodnění:

Mělo by se jednat pouze o jeden údaj, tedy o množství povolenek, který výrobce tepla z neobnovitelného zdroje nakoupil a zároveň vyřadil, nikoliv o dva různé údaje, tedy množství povolenek, které výrobce tepla z neobnovitelného zdroje nakoupil a množství vyřazených povolenek. Tyto dva údaje by netvořily relevantní základ pro výpočet bonusu k transformaci výroby tepla. Viz také příloha č. 8 k vyhlášce.

S ohledem na definici soustavy zásobování tepelnou energií platí, že výrobní tepla dodává teplo pouze do jedné soustavy zásobování tepelnou energií, je tedy vhodnější použít jednotné číslo.

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k § 14, odst. 3

Požadujeme § 14, odst. 3 upravit následovně:

*(3) Výrobce tepla z neobnovitelného zdroje, který uplatňuje nárok na přechodnou transformační podporu tepla **pro výrobu tepla z neobnovitelného zdroje**, která využívá k výrobě tepla uhlí, předloží operátorovi trhu prostřednictvím systému operátora trhu prohlášení o závazku podle § 26c zákona do 15. května roku, kdy poprvé uplatní nárok na podporu, a dále každoročně do 15. května předloží zprávu o pokroku při plnění tohoto závazku. Vzor prohlášení o závazku je uveden v příloze č. 9 k této vyhlášce, vzor zprávy o pokroku je uveden v příloze č. 10 k této vyhlášce.*

Odůvodnění:

Je třeba doplnit, že se jedná o výrobu tepla z neobnovitelného zdroje, která využívá k výrobě tepla uhlí.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k § 15, odst. 7

Požadujeme § 15, odst. 7 upravit následovně:

*V případě, že provozovatel plynárenského zařízení, k němuž je dotčená výrobní připojena není schopen **za ekonomicky přijatelných nákladů** určit hodnotu spalného tepla směsi plynu složeného z biometanu a zemního plynu dodávané zákazníkům v souladu se zákonem o metrologii, zajistí výrobce biometanu vstřikováním vyšších uhlovodíků do biometanu tak, aby hodnota spalného tepla biometanu dosáhla minimální hodnoty uvedené ve smlouvě o připojení.*

Odůvodnění:

Požadujeme doplnit do textu odstavce podmínku, že by provozovatel plynárenského zařízení, k němuž je výrobní připojena, měl být schopen určit hodnotu spalného tepla směsi biometanu a zemního plynu za ekonomicky přijatelných nákladů (tj. přiměřených) tak, aby se minimalizoval negativní dopad na zákazníky.

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k § 16, odst. 2

Požadujeme § 16, odst. 2 upravit následovně:

*U výroben biometanu připojených k distribuční soustavě umožní výrobcem biometanu provozovateli distribuční soustavy ~~umístit~~ **odorizační zařízení** v rámci výroby biometanu včetně nepřetržitého **nepřetržitý přístup** k **odorizačnímu zařízení pro** zajištění jeho bezpečného a spolehlivého provozu **distribuční soustavy**. Konkrétní podmínky instalace **odorizačního** zařízení včetně přístupu k nim podle věty první upravuje smlouva o připojení.*

Odůvodnění:

Povinnost výrobce biometanu umožnit provozovateli plynárenského zařízení, k němuž je jím provozovaná výrobní připojena, v prostoru výroby biometanu instalaci nezbytných zařízení k zajištění bezpečného

a plynulého provozu příslušného plynárenského zařízení, k němuž je výrobná připojena je již stanovena v § 57 odst. 9 zákona č. 458/2000 Sb., takže v této vyhlášce by to bylo duplikováno. Právě odorizační zařízení je oním zařízením k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu distribuční soustavy, k němuž musí mít jeho provozovatel zajištěn nepřetržitý přístup, aby byl schopen bezprostředně odstraňovat jeho poruchy.

Tato připomínka je zásadní.

9. Připomínka k § 17, odst. 1 a 3

Požadujeme § 17, odst. 1 a 3 upravit následovně:

(1) Rozsah předávacího tlaku vyrobeného biometanu stanovuje provozovatel přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, těžebního plynovodu jiné výroby plynu nebo jiný výrobce plynu ve smlouvě o připojení.

(3) Ve výrobně biometanu je vždy instalován bezpečnostní rychlouzávěr s jistěním na vzestup tlaku v předávacím místě do přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, ~~nebo~~ těžebního plynovodu jiné výroby plynu nebo jiné výroby plynu nad maximální přípustný tlak sjednaný příslušným provozovatelem ve smlouvě o připojení, a zpětná klapka pro zabránění zpětného toku plynu z přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, ~~nebo~~ těžebního plynovodu jiné výroby plynu nebo z jiné výroby plynu do výroby biometanu při nižším tlaku biometanu z výroby biometanu, než je tlak v přepravní soustavě, distribuční soustavě, zásobníku plynu, ~~nebo~~ těžebním plynovodu jiné výroby plynu nebo v jiné výrobně plynu.

Odůvodnění:

V § 16 odst. 1, který řeší odorizaci, se připouští též připojení nové výroby biometanu k jiné výrobně plynu. To nám umožní jedním odorizačním zařízením odorizovat biometan z obou výroben, což je ekonomicky efektivnější. Proto je nezbytné upravit znění tohoto paragrafu tak, aby zohledňovalo možnost připojení výroby biometanu nejenom k těžebnímu plynovodu jiné výroby plynu ale také přímo k jiné výrobně plynu.

Tato připomínka je zásadní.

10. Připomínka k příloze č. 1

Požadujeme v celé příloze č. 1 vypustit údaje o ceně nakoupeného paliva, ceně nakoupené biomasy a ceně nakoupených surovin pro výrobu biometanu.

Odůvodnění:

Požadavek uvádět cenu nakoupeného paliva je nad rámec zmocnění, pro vykazování podpory není nezbytný a jedná se o obchodní tajemství.

Tato připomínka je zásadní.

11. Připomínka k příloze č. 2 - tabulka na str. 21

Požadujeme v řádku „specifikace výroby elektřiny“ doplnit položku:

„Využívající energii koksárenského plynu“.

Odůvodnění:

V příloze chybí možnost volby výroby využívající tento typ druhotného zdroje.

Tato připomínka je zásadní.

12. Připomínka k příloze č. 2 - tabulka na str. 22

Požadujeme vypuštění řádku 2b „Stav měřidla vyrobené elektřiny v případě podpory formou zeleného bonusu na elektřinu nebo aukčním bonusem“ ve Výkazu o výrobě elektřiny z obnovitelných nebo druhotných zdrojů či změnu jeho definice ve smyslu, že zadávání stavu měřidla (k poslednímu dni v měsíci) se nebude vztahovat na výroby, kdy měření zajišťuje provozovatel distribuční soustavy podle § 11a odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. (výrobce vykazuje hodnoty naměřené elektroměrem PDS).

Odůvodnění:

Řada výrobců vykazuje měsíčně naměřené hodnoty podle elektroměru PDS, kteří však stav měřidla neuvádějí na svých zákaznických portálech (portál DIP/ČEZ Distribuce, portál Distribuce24/EG.D) a pro výrobce tak není možné hodnoty elektronicky získat.

Návrh tak představuje pro provozovatele velkou administrativní zátěž, pro většinu provozovatelů nebude reálně možné tento nový požadavek splnit. Prakticky by to totiž znamenalo nutnost počátkem každého měsíce fyzicky odečíst stav elektroměru na elektrárně. Pro společnosti, které mají v portfolio vícero (i desítky) fotovoltaických elektráren (FVE) po celém území České republiky, by to reálně znamenalo vyslat jeden den v měsíci své techniky na elektrárny, aby stav ručně odečetli. Počet techniků, který by byl nutný pro splnění tohoto úkolu a celková vzdálenost a časová náročnost tohoto úkonu přesahují to, co lze fyzicky během jednoho dne zajistit. Celková vzdálenost by u mnoha firem byla více než tisíc kilometrů, celková doba cesty by zdaleka překročila celkovou dobu jednoho pracovního den a maximální doby a vzdálenosti, kterou lze za jeden pracovní den z hlediska BOZP vykonat autem. Alternativně by museli výrobci investovat do instalace dálkového odečtu elektroměru.

Přidání řádku 2b do výkazu je diskriminační (diskriminuje výrobce v režimu podpory formou zeleného bonusu oproti výkupní ceně). Jak výrobci v režimu výkupní cen, tak zeleného bonusu, mohou vykazovat hodnoty změřené provozovatelem distribuční soustavy. Přidání řádku 2b jde proti legitimnímu očekávání výrobců, kteří pro rok 2022 změnili formu podpory na zelený bonus. Tito výrobci předpokládali, že předávání dat prostřednictvím výkazů OTE nebude složitější než v roce 2021.

Tato připomínka je zásadní.

13. Připomínka k příloze č. 2 – tabulka na str. 23

Požadujeme úplné vypuštění tabulky „Informace ke změně měřidla vyrobené elektřiny v případě podpory formou zeleného bonusu na elektřinu nebo aukčního bonusu“ ze vzoru výkazu o výrobě elektřiny z OZE nebo změnu její definice ve smyslu, že povinnost uvádět informace o změně měřidla se nebude vztahovat na výroby, kde zajišťuje měření provozovatel distribuční soustavy podle § 11a odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. (výrobce vykazuje hodnoty naměřené elektroměrem PDS).

Odůvodnění:

Přidání tabulky do výkazu je diskriminační (diskriminuje výrobce v režimu podpory formou zeleného bonusu oproti výkupní ceně).

V případě, že měřidlo je ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, není povinnost (ze strany PDS) výrobce o výměně informovat. Výrobce tak nemá podklady pro vyplnění uvedené tabulky.

Tato připomínka je zásadní.

14. Připomínka k příloze č. 4

Požadujeme do poznámky ²⁾ doplnit za slova „§24 odst. 3“ slova „nebo § 25a odst. 3“

Odůvodnění:

Měření množství tepla dodaného do soustavy zásobování teplem by se mělo týkat i udržovací podpory tepla.

Tato připomínka je zásadní.

DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

15. Připomínka k § 4 odst. 4

Doporučujeme v obou případech výskytu nahradit slova „2 až 3“ slovy „2 a 3“.

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.

16. Připomínka k § 8 odst. 2

Doporučujeme upravit odstavec následovně:

(2) Výrobce tepla zajistí v případě měření

a) tepla dodaného do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií a vyrobeného z obnovitelného zdroje nebo ze společného spalování obnovitelného zdroje a neobnovitelného zdroje podle § 24 odst. 2 písm. a) zákona a podle § 25a odst. 3 zákona a

b) užitečného tepla podle § 24 odst. 2 písm. b) zákona ~~měření tohoto tepla~~ měřidlem využívajícím přímou metodu měření.

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.

17. Připomínka k § 8 odst. 3 a 4

Doporučujeme prohodit obsah odstavců 3 a 4.

Odůvodnění:

Zpřehlednění a návaznost textu.

18. Připomínka k § 14 odst. 2

Doporučujeme provést následující úpravy:

(2) Výrobce tepla z neobnovitelného zdroje, který uplatňuje nárok na přechodnou transformační podporu tepla, předává údaje **podle odstavce 1** operátorovi trhu prostřednictvím systému operátora trhu ~~podle odstavce 1~~ do 15. května roku, který následuje po roku, za který uplatňuje nárok na tuto podporu. Pokud výrobce nepředá údaje z výkazu ve lhůtě podle věty první, vyúčtuje se podpora v bezprostředně následujícím vyúčtovacím termínu po předání údajů.

Odůvodnění:

Jazykové úpravy bez vlivu na smysl textu.

19. Připomínka k příloze č. 1

V tabulkách doporučujeme místo nadpisu „Druh a popis zdroje“ používat nadpis „Druh a popis zdroje energie“.

Odůvodnění:

Viz definice v § 2 písm. a) vyhlášky.

20. Připomínka k příloze č. 1

V části poznámky a pokyny k vyplnění výkazu navrhujeme nahradit odkazy na vyhlášku č. 477/2012 Sb. obecným odkazem.

Odůvodnění:

V případě náhrady vyhlášky č. 477/2012 Sb. novou vyhláškou nebude odkaz funkční.

21. Připomínka k příloze č. 2

Doporučujeme v řádku „specifikace výroby elektřiny“ provést následující úpravu:

Využívající energii skládkového plynu

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.

22. Připomínka k příloze č. 4

Doporučujeme v tabulce „Množství tepla, na které je nárokovaná podpora“ doplnit předložku „v“:

Poměrné množství dodaného tepla pocházející z obnovitelného zdroje v případě společného spalování obnovitelného zdroje a neobnovitelného zdroje (§ 25a odst. 3)

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.

23. Připomínka k příloze č. 8

Doporučujeme provést následující úpravu:

Množství nakoupených a zároveň vyřazených povolenek na emise skleníkových plynů na výrobu tepla dodaného do rozvodného tepelného zařízení soustavy zásobování tepelnou energií na území České republiky za předchozí kalendářní rok

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.

24. Připomínka k příloze č. 9

V části Příloha – harmonogram transformace výroby tepla v bodu A) Identifikace výroby tepla, kde bude ukončeno využívání uhlí pro výrobu tepla, doporučujeme provést následující úpravu:

Adresa výroba výroby tepla:

Odůvodnění:

Jazyková úprava bez vlivu na smysl textu.