



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 227/2015 Sb., o náležitostech bezpečnostní dokumentace a rozsahu informací poskytovaných zpracovateli posudku
Č. J.	31/2023
DATUM ZPRACOVÁNÍ	17. dubna. 2023
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje dílčí změny novely vyhlášky o náležitostech bezpečnostní dokumentace a rozsahu informací poskytovaných zpracovateli posudku. Poučení provozovatele z přezkumu havárie by mělo být prováděno pouze u závažných havárií, které proběhly u provozovatele. Dále by měly být některé definice vyhlášky vyjasněny.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K čl. I změnovému bodu č. 7 (bod 2.9 přílohy č. 2)**

Ustanovení bodu 2.9 by mělo brát v potaz, že pokud nejde o speciální namáhaná zařízení, není nijak stanovená životnost.

Odůvodnění:

V příloze č. 2 části II. v bodě 2.9. se za slovo „kontrol“ navrhuje vložit slova „, sledování životnosti“, ta ale není stanovená s výjimkou speciálních namáhaných zařízení.

Tato připomínka je zásadní.

2. **K čl. I změnovému bodu č. 8 (bod 2.10 přílohy č. 2)**

Upozorňujeme, že pojem „stárnutí“ je složité definovat – jedná se o změny pevnosti či pružnosti materiálu v závislosti na provozních cyklech a stáří materiálu jako takového. Dosud se problematika neřešila, je proto nutné řešit v rámci revizí zařízení, defektoskopií apod. Obecný pojem Stárnutí je potřeba vysvětlit nebo ho vypustit (popř. nahradit).

Tato připomínka je zásadní.

3. **K čl. I změnovému bodu č. 12 (bod 5 přílohy č. 3) a změnovému bodu č. 18 (části 3 přílohy č. 5)**

Mělo by být doplněno, že poučení z přezkumu se provádí pouze u závažných havárií, ne havárií obecně. Zároveň je nutné jasně stanovit, že poučení z přezkumu se provádí pouze na základě havárií provozovatele a ne na základě všech havárií v ČR a EU v posledních 15 letech.

Odůvodnění:

Směrnice hovoří pouze o přezkumu dřívějších havárií a nehod, ale není uvedena tak rozsáhlá specifikace, kterou uvádí tento návrh.

Tato připomínka je zásadní.

4. K čl. II změnóvému bodu č. 3

Upozorňujeme, že místo § 24 odst. 2 je zřejmě myšlen odkaz na aktualizaci vnitřního havarijního plánu podle § 25 odst. 2.

Tato připomínka je zásadní.