



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Akčnímu plánu Strategie regionálního rozvoje ČR 2019-2020
Č. J.	6/2019
DATUM ZPRACOVÁNÍ	18. 1. 2019
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K materiálu obecně

Svaz požaduje **doplnit** u jednotlivých úkolů odpovědného **gestora**, **hodnoty výstupů** a **termíny** jejich splnění.

Odůvodnění:

Pokud je záměrem vytvořit účinný akční plán ke Strategii regionálního rozvoje, tak je potřeba více konkretizovat úkoly a doplnit výše zmíněné. V opačném případě je akční plán obtížně kontrolovatelný a vyhodnotitelný.

Tato připomínka je zásadní.

2. K dotačním titulům

Žádáme **doplnit** jak do Akčního plánu, tak do 1. přílohy „SEZNAM NÁRODNÍCH DOTAČNÍCH TITULŮ REALIZOVANÝCH V LETECH 2019-2020“ **aktivity a dotační tituly Technologické agentury ČR.**

Odůvodnění:

TA ČR jak svými současnými, tak připravovanými programy významně podporuje výzkumnou a vývojovou oblast ČR. Minimálně připravovaný program TREND, nahrazující uvedený program TRIO od MPO, nebo program Národní centra kompetence 1, na podporu mezisektorové spolupráce, je třeba doplnit.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

3. Ke kapitole 1. 5. 2. Zapojení zaměstnavatelů do odborné přípravy a odborného vzdělávání, str. 14

Doporučujeme v posledním odstavci, 5. větě opravit zkratku Svazu průmyslu a dopravy ČR z chybné zkratky „SPO ČR“ na správnou oficiální zkratku „**SP ČR**“.

4. Ke kapitole 6.1.1 Odstraňování starých ekologických zátěží

V ČR existuje na téma „mapování starých ekologických zátěží“ řada **absolventských prací** studentů vysokých škol, přírodovědných a environmentálních oborů. Jejich **analýzou** napříč ČR se může získat velice kvalitní podklad pro další hodnocení této problematiky.

Odůvodnění:

Analýzou těchto prací se ušetří finanční prostředky, které by se jinak musely vynaložit v samostatném zjišťovacím řízení.

Tato připomínka je zásadní.

5. Ke kapitole 6.2.4 Podpora technologií v oblasti odpadového hospodářství

Chybí **konkrétní příklady opatření** k podpoře technologií v oblasti odpadového hospodářství.

Odůvodnění:

Konkrétní příklady zlepší orientaci v problematice a dají podnět k dalším konstruktivním návrhům.

Tato připomínka je zásadní.

6. Ke kapitole 6.5.1 Snížení odběru vod, str. 44

Požadujeme odstranit text celého odstavce:

„Další možností, jak pracovat s odběry vod v bilančně napjatých hydrogeologických rajonech či v bilančně napjatých oblastech, by pak měla být snaha státních podniků Povodí o stanovení vhodné doby platnosti vydaného povolení k nakládání s vodami, kdy státní podniky Povodí v rámci vodoprávního řízení mohou navrhnout „kratší“ dobu platnosti, například ve vazbě na plánovací cykly. Tento model by měl být uplatňován pouze u významných odběrů a v lokalitách, které z historického kontextu mají sklony k bilanční napjatosti nebo ve kterých dochází k významnému ovlivňování jednotlivých odběrů nebo k ohrožení na vodu vázaných ekosystémů, příp. u odběrů podzemních vod k významnému snižování hladiny podzemní vody. V případě plošného zavedení systému krátkodobě povolených odběrů by došlo k velkému administrativnímu zatížení správců povodí a vodoprávních úřadů, ale v neposlední řadě stejně tak k zatížení vlastních žadatelů o nová povolení. Rozhodující slovo však zde má vždy vodoprávní úřad, který v daném vodoprávním řízení rozhoduje. Pro efektivní činnost vodoprávních úřadů, která by zajistila racionální využívání vodních zdrojů, by však pravděpodobně byla nutná alespoň částečná úprava vodoprávní legislativy.“

Odůvodnění:

Podnikatelská činnost je mnohdy vázána existenčně na dostupnost vody, pokud bude nadměru zkracováno období platnosti vodoprávních povolení, bude to mít negativní následky nejen v administrativě podnikatele, ale zejména v ekonomice jeho byznysu, kdy by měl mít jistotu nějaké reálné návratnosti. Nelze mu stavbu a odběr povolit, a pak mu po dvou letech platnosti již povolení nevydat. Při stanovení délky platnosti musí být zajištěno i relevantní očekávání návratnosti nehledě na to, že pokud bude mít podnikatel povolení na krátkou dobu a bude neustále vystaven riziku nevydání povolení a konce byznysu,

pak asi nelze příliš počítat s tím, že bude plánovat nějaké vyšší investice i třeba do samotné optimalizace nakládání s vodami.

Tato připomínka je zásadní.

7. Ke kapitole 6.5.3 Hospodaření se srážkovými vodami a opětovné využití vody

Tuto kapitolu je nutné více rozpracovat. Téma celkově trpí faktem, že je roztržštěné mezi 3 ministerstva (MMR, MŽP, MZe). Je potřeba ho lépe koordinovat.

Je potřeba podpořit výstavbu retenčních nádrží pro využití srážkové a „šedé vody“ (přečištěná voda například ze splachů) v oblasti průmyslu.

Odůvodnění:

Vzhledem k akutnosti tohoto tématu je nutná jeho rychlá a vysoce kvalitní koordinace se zaměřením na okamžitou aplikaci technologií pro využívání srážkové a „šedé vody“. Plošnou podporou těchto technologií dojde k rychlému a výraznému zlepšení hospodaření s vodou v období sucha.