



|                  |  |
|------------------|--|
| NÁZEV MATERIÁLU  | Připomínky k Desetiletému plánu rozvoje přepravní soustavy v České republice 2017 – 2026 |
| Č. J.            | -  |
| DATUM ZPRACOVÁNÍ | 12. srpna 2016   |
| KONTAKTNÍ OSOBA  | Václav Trejbal   |
| TELEFON          | 602 227 268  |
| E-MAIL           | vtrejbal@spcr.cz   |

#### A. SHRUTÍ HLAVNÍCH DOPADŮ PŘEDLOŽENÉHO MATERIÁLU

Materiál shrnuje investiční záměry provozovatele přepravní soustavy v ČR. Podle §58l odst. 5 energetického zákona se náklady vzniklé nezávislému provozovateli přepravní soustavy v souvislosti s uskutečněním investice v souladu s desetiletým plánem rozvoje přepravní soustavy považují za náklady na zajištění efektivního výkonu licencované činnosti podle tohoto zákona a tudíž jsou přeneseny na zákazníky v ČR.

#### B. OBECNÁ PŘIPOMÍNKA

Vzhledem k tomu, že přeshraniční propojenost přepravní soustavy ČR je již dnes na velmi dobré úrovni a tento stav má být dále zlepšen posílením propojení s Polskem, měl by Desetiletý plán rozvoje přepravní soustavy obsahovat pouze takové investice do přeshraničních propojení nebo navýšení jejich kapacity, které mají čistý přínos pro zákazníky v ČR. Provozovatel přepravní soustavy může samozřejmě realizovat projekty, jejichž důvodem je navýšování tranzitu zemního plynu přes Českou republiku, tyto projekty by však měly být hrazeny z poplatků za tranzit zemního plynu a na jejich nákladech by se neměli podílet odběratelé zemního plynu v ČR. Tyto dva typy projektů, tedy projekty s konkrétním přínosem pro zákazníky v ČR a projekty s významem pro tranzit zemního plynu je třeba v plánu jednoznačně odlišit i s ohledem na skutečnost že stávající kapacity jsou dostatečné pro zásobování ČR i v případě výpadku jedné trasy (kritérium „N-1“ splněno). Pokud se předpokládá, že se na úhradě nákladů konkrétního projektu budou podílet zákazníci v ČR, pak by měla být u takového projektu provedena podrobná analýza nákladů a přínosů a měl by být vyčíslen čistý ekonomický efekt tohoto projektu pro zákazníky v ČR. Bohužel, Desetiletý plán žádné takové analýzy neobsahuje. Proto je na místě projekty, u kterých není prokázán pozitivní efekt pro zákazníky v ČR z plánu vypustit do doby, než se tak stane.

#### C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

##### 1. Připomínka ke kapitole 5.5.2 str. 20

Požadujeme vypustit projekt „BACI“ z Desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy nebo v plánu zdůraznit, že se na jeho nákladech nebudou podílet odběratelé plynu v ČR.

**Odůvodnění:** Ze Zprávy o posouzení poptávky z 21. března 2016 vyplývá, že na profilu Česká republika-Rakousko je trhem poptávána kapacita prakticky výhradně ve směru z ČR do Rakouska, v opačném

směru jsou požadavky minimální. Projekt tak má zjevně sloužit k navýšení tranzitu zemního plynu z Německa přes ČR do Rakouska, což je samozřejmě zcela legitimní záměr provozovatele přepravní soustavy. Proto by se zákazníci v ČR neměli podílet na krytí nákladů tohoto projektu, který slouží jednoznačně k naplňování obchodních zájmů provozovatele přepravní sítě. Projekt zjevně nemůže přinést diverzifikaci přepravních cest zemního plynu do ČR, tím méně pak zdrojů zemního plynu, protože v předmětné oblasti se žádné nové zdroje zemního plynu nenachází a v dohledné době ani nacházet nebudou.

## 2. Připomínka ke kapitole 5.5.2 str. 21

Požadujeme vypustit projekt TEN-N-135 (propojení na Oberkapel) z Desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy nebo v plánu zdůraznit, že se na jeho nákladech nebudou podílet odběratelé plynu v ČR.

**Odůvodnění:** Zdůvodnění projektu nevyvrací domněnku, že jeho skutečným důvodem je navýšení tranzitu z Německa přes ČR jižním směrem do Itálie v souvislosti s rozšířením projektu Nord Stream. Zájem provozovatele přepravní soustavy na zvýšení tranzitu zemního plynu přes ČR považujeme za legitimní, ale neshledáváme důvod, proč by se na financování nákladů souvisejících projektů měli podílet odběratelé plynu v ČR. Z pohledu bezpečnosti dodávek zemního plynu je propojení na okolní státy již dnes více než dostatečné, nevidíme proto přínos v jeho navyšování. Kapacita zásobníků v ČR je ve vztahu k domácí spotřebě zemního plynu jednou z nejvyšších v EU, navíc má ČR již dnes možnost přístupu k zahraničním skladovacím kapacitám v Rakousku a v Německu.

## 3. Připomínka ke kapitole 5.5.2 str. 21

Požadujeme vypustit projekty TRAN-N-752, TRAN-N-918, TRAN-N-919 (zahrnuté do C4G) z Desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy nebo v plánu zdůraznit, že se na těchto nákladech nebudou podílet odběratelé plynu v ČR.

**Odůvodnění:** Sám provozovatel přepravní soustavy však uvádí, že uvedené projekty reagují na zájem přepravní soustavy rozšířit přepravní kapacitu z Greifswaldu směrem k severozápadu a také směrem k jihu a jihovýchodu přes české území v souvislosti s plánovaným rozšířením plynovodu Nord Stream. Tento legitimní zájem provozovatele přepravní soustavy na zvýšení tranzitu zemního plynu přes Českou republiku nezpochybňujeme. Ovšem projekty navázané jednoznačně na tranzit zemního plynu bez konkrétního ekonomického přínosu pro odběratele zemního plynu v ČR by měly být hrazeny výhradně z poplatků za tranzit zemního plynu a neměly by zvyšovat náklady zákazníků v ČR.