



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Národní koncepci realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020 - podklad pro Dohodu o partnerství pro období 2021 - 2027
Č. J.	GŘ/86/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	4. prosince 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy České republiky podporuje co nejefektivnější využití evropských prostředků na programy, které pomohou České republice zvýšit konkurenceschopnost v mezinárodním měřítku, posílit výzkum a vývoj, splňovat evropské cíle, dobudovat potřebnou infrastrukturu a zároveň snižovat regionální rozdíly uvnitř ČR.

Svaz zejména z důvodu potřebné kontinuity, úspěšného čerpání prostředků žadateli a hladkému přechodu do nového programového období podporuje variantu nastavení operačních programů na základě stávajícího půdorysu.

Svaz si váží efektivní spolupráce s Ministerstvem pro místní rozvoj a ostatními resorty a je připraven v této spolupráci i při detailnějším nastavení jednotlivých operačních programů a možností využití finančních prostředků ze strany podnikatelů i nadále se všemi dotčenými orgány plně spolupracovat.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1 - ke kapitole 1.2.6 Podpora podnikání a průmyslu

Požadujeme **doplnit do textu informaci** o důležitosti podpory velkých podniků v oblasti životního prostředí a nízkouhlíkového hospodářství:

„Růst české ekonomiky dosud spočíval především na vnějších zdrojích, na masivním přílivu přímých zahraničních investic a na zvyšování počtu pracovních sil často ze zahraničí. Podpora velkého podnikání by se proto měla zaměřit na schopnost velkých firem dostat se a udržet se na špičce technického, organizačního a obchodního vývoje ve světě, což představuje velké investice do vlastní infrastruktury a do výzkumu, vývoje a inovací. Zároveň hrají velké podniky důležitou roli v rámci posunu k nízkouhlíkovému hospodářství a ochraně životního prostředí a z tohoto titulu je důležitá podpora pro velké podniky i v těchto oblastech.“

Odůvodnění:

Pro naplňování cílů posunu k nízkouhlíkovému hospodářství a ochrany životního prostředí by měla ČR obhájit poskytování evropských dotací i pro velké podniky v těchto oblastech. Vzhledem k tomu, že česká ekonomika stojí hlavně na velkých podnicích, bude celková úspěšnost a dobrá absorpce v těchto oblastech podporovaných z evropských fondů hodně záviset právě na velkých společnostech.

Tato připomínka je zásadní.

Přípomínka č. 2 - ke kapitole 1.2.7 Doprava

Navrhujeme v oblastech k dalšímu detailnímu řešení doplnit odrážku „**podpora sdílení dopravních prostředků či služeb**“.

Odůvodnění:

Sdílení vozidel individuální dopravy je jednou z cest, jak se vyrovnat se stále se zvyšujícím automobilovým provozem, a může pomoci vyřešit problémy s parkováním. Pořízení flotily sdílených aut je v současné době spíše provozně ztrátové (společnost není na službu navyklá), proto by bylo vhodné v souladu s pravidly veřejné podpory podnikatele finančně motivovat.

Tato připomínka je zásadní.

Přípomínka č. 3 - ke kapitole 1.2.8 Posun k nízkouhlíkovému hospodářství

Požadujeme v oblastech k dalšímu detailnímu řešení upravit odrážku „Přenos a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury“ na „**Přenos, přeprava a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury**“.

Odůvodnění:

Požadujeme rozšířit rozsah podoblastí rovněž o plynárenství. Při zachování navrhovaného znění by plynárenství bylo vyřazeno. Přitom právě další efektivizace a modernizace plynárenských soustav umožní efektivní zvyšování energetické účinnosti a s ohledem na prakticky 100 % dovozní závislost této komodity (na rozdíl např. od elektřiny) i implicitní zlepšení energetické bezpečnosti ČR.

Tato připomínka je zásadní.

Přípomínka č. 4 - ke kapitole 1.2.8 Posun k nízkouhlíkovému hospodářství

Navrhujeme v oblastech k dalšímu detailnímu řešení doplnit odrážku „**Vzdělávání a výchovu vedoucích k energetickým úsporám**“ obdobně jako je tomu u environmentálního vzdělávání

Odůvodnění:

Přestože je vzdělávání a výchova vedoucích k energetickým úsporám důležitá, je stále podceňována.

Tato připomínka je zásadní.

Přípomínka č. 5 - ke kapitole 1.2.9 Ochrana životního prostředí a oběhové hospodářství

Za text a informaci o dominantním zdroji znečištění ovzduší v ČR požadujeme doplnit následující text: „**Významným původcem znečištění zejména v Moravskoslezském kraji je rovněž přeshraniční přenos emisí. Ve spolupráci se zahraničními partnery je nutné společně hledat efektivní nástroje pro snížení tohoto zdroje znečištění.**“

Odůvodnění:

Je vhodné rovněž zmínit vědecky podložený přeshraniční průnik emisí zejména v Moravskoslezském regionu. Do boje s tímto problémem mezistátního charakteru by rovněž bylo vhodné směřovat evropské prostředky

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 6 - ke kapitole 1.4 SWOT analýza

Navrhujeme mezi Silné stránky v oblasti „Posun k nízkouhlíkovému hospodářství“ doplnit odrážku „***hustá síť SZT a elektroenergetických soustav***“ a mezi Příležitosti v oblasti „Posun k nízkouhlíkovému hospodářství“ doplnit odrážku „***zvyšování účinnosti SZT včetně možností zapojení odpadního tepla do zásobování domácností a podnikatelů teplem***“. Mezi příležitosti v oblasti „Ochrana životního prostředí a oběhové hospodářství“ navrhujeme doplnit odrážku „***přeshraniční spolupráce v ochraně ovzduší***“ v souvislosti s přechozí připomínkou.

Odůvodnění:

Soustavy zásobování teplem a zvyšování jejich účinnosti jsou důležitými nástroji pro dosažení posunu k nízkouhlíkovému hospodářství a odpovídají i předchozím připomínkám SP ČR k implementační části a výčtu podporovaných oblastí.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 7 - ke kapitole 2.3 Vazba tematických (pod)oblastí NKR na cíle politik EU

Navrhujeme v CP 1: Inteligentnější Evropa **vyškrtnout** 2. sloupec 2. řádek a 3. sloupec 3. řádek se specifickým cílem „**využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a vlády**“ a podoblastí „**Podpora firem pro zvyšování přidané hodnoty výrobků a služeb v produkčním řetězci**“.

Odůvodnění:

Navrhujeme vypustit z důvodu zdvojení dále v textu. Stejný SC je v 2. sloupci 5. řádku a obsahuje navíc velmi důležité podoblasti „Elektronizace výkonu veřejné správy, E-Government a související infrastruktura“ a „Kybernetická bezpečnost“.

Připomínka č. 8 - ke kapitole 2.3 Vazba tematických (pod)oblastí NKR na cíle politik EU

Navrhujeme v CP 2: Zelenější, nízkouhlíková Evropa změnit textaci ve 3. sloupci 3. řádku z „Přenos a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury“ na „**Přenos, přeprava a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury**“. Obdobně požadujeme úpravu v kapitole 3.6 Doplňkovost s programy EU v tabulce s tematickými oblastmi NKR.

Odůvodnění:

Viz naše Připomínka č. 3 -

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 9 - ke kapitole 3.1 Východiska

Navrhujeme v oblasti „Posun k nízkouhlíkovému hospodářství“ změnit textaci 1. odrážky z „Přenos a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury“ na „**Přenos, přeprava a distribuce elektrické energie a modernizace energetické infrastruktury**“.

Odůvodnění:

Viz naše Připomínka č. 3 -

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 10 - ke kapitole 3.2.3 Priority

Požadujeme v tabulce specifických cílů životního prostředí upravit textaci odrážky SC „Zlepšení kvality ovzduší“ na „**Zlepšení kvality ovzduší a přeshraniční spolupráce**“

Odůvodnění:

Viz naše Připomínka č. 5 -

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 11 - ke kapitole 3.2.3 Priority

Předpokládáme, že v tabulce specifických cílů výzkumného a inovačního systému se SC „**Zavedení principů průmyslu 4.0 ve firmách**“ se pojem Průmysl 4.0 vykládá v celé své šíři a zahrnuje i nové technologie (např. i umělou inteligenci, distributed ledgers, high performance computing apod).

Odůvodnění:

Nasazování nástrojů umělé inteligence, provádění náročných simulací a další nové technologie jsou zásadní pro zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 12 - ke kapitole 4.2 Návrhy variant programů

Svaz průmyslu a dopravy ČR opětovně deklaruje, že **jednoznačně podporuje variantu nastavení operačních programů č. I.**

Při případném zúžení nastavení operačních programů a sloučení OP Konkurenceschopnost s OP Výzkum a Vzdělávání pak Svaz trvá na tom, aby **Řídícím orgánem takového programu bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu**. Dle našeho mínění však není vhodné pro svou rozličnost cílů a politiky slučovat OP Doprava s OP Životní prostředí.

Odůvodnění:

Svaz dlouhodobě podporuje hladký přechod do nového programového období na půdorysu současného nastavení, k čemuž se nejvíce blíží varianta I (5 tematických OP, 1 regionální OP + OP TP a OP Přeshraniční spolupráce).

Při spojení OP K a OP VaV vzhledem k jeho zaměření a prioritě, kterou naplňuje („Rozvoj založený na inovacích a uplatnění technologií“), a kompetencím ústředních orgánů je jedinou reálnou volbou Řídícího orgánu MPO.

Tato připomínka je zásadní.