



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Programovému dokumentu Operačního programu Spravedlivá transformace 2021–2027
Č. J.	12/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	26. února 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

SP ČR navrhuje doplnit OPST o transformační výzvu tradičních průmyslových firem, příspěvek OP ST v podobě pracovních míst v transformovaných a modernizovaných podnicích a zohlednění všech podniků.

Žádáme vysvětlit, jak bude rozhodováno o financování jednotlivých strategických projektů při omezené alokaci OP ST a jak do tohoto rozhodování vstupuje rozdílná priorita projektů. Žádáme také doplnit některé investiční záměry a opravit chybně uvedené údaje o výši investic.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K OPST

1. Ke kapitole 1.8, str. 16

V kapitole 1.8 Transformační výzvy vycházející z plánů transformace navrhujeme doplnit bod:
„Investičně náročná transformace tradičních průmyslových firem“.

Odůvodnění:

V Transformačním plánu Moravskoslezského kraje je jednou z priorit program č. 3 Zelený průmysl, jeho cílem je podpora produktivních investic do velkých podniků, které vedou k hospodářské diverzifikaci, modernizaci a přeměně. Podrobné zdůvodnění a obsah podpory je součástí Transformačního plánu MSK.

Tato připomínka je zásadní.

2. Ke kapitole 2.1.3 bodu D, str. 44

V kapitole 2.1.3 Bodu D. Očekávané příspěvky specifického cíle navrhujeme doplnit bod:
„Udržení a vytvoření nových pracovních míst v transformovaných a modernizovaných podnicích“.

Odůvodnění:

Tento výsledek není ve výčtu uveden, přitom o něj bude usilováno.

Tato připomínka je zásadní.

3. Ke kapitole 2.1.3 bodu E, str. 45

V kapitole 2.1.3 Bodu E. Příspěvek k procesu transformace navrhujeme doplnit velké podniky v odrážce:
„Udrží stávající pracovní místa zejména v malých a středních podnicích“.

Odůvodnění:

Řada předložených projektů typu produktivní investice je nesena velkými podniky, které mají za cíl jednak udržení pracovních míst, tak i tvorbu nových.

4. K Dodatku č. 3, str. 67

První sloupec záhlaví tabulky v *Dodatku č. 3* – operace strategického významu je nazván jako „*Priorita*“. Hodnoty v následujících řádcích jsou „1“, „2“ nebo „3“, avšak tyto hodnoty nestanovují prioritu realizace projektových záměrů, nýbrž identifikují příslušný kraj, v němž má být projekt realizován.

Navrhujeme první sloupec tabulky nazvat „*Kraj*“ a do řádků uvést hodnoty „*Karlovarský*“, „*Ústecký*“ nebo „*Moravskoslezský*“. Případně za číslo doplnit název kraje.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K PŘÍLOHÁM PSÚT

5. K Příloze PSÚT č. 2.4.1 Struktura podpory regionů

Příloha stanoví podíl Ústeckého kraje na celkové alokaci prostředků z FST pro ČR ve výši 38,6 %, tj. 15,8 mld. Kč.

Z *Přílohy č. 2.4.8.c Strategické projekty ÚK* pak vyplývá, že celkový Požadavek na prostředky podpory z OPST z titulu realizace strategických projektů vybraných RSK ÚK bude v ÚK celkem (součet požadavků na OPST za všechny projekty) 9,59 mld. Kč, přičemž však RSK ÚK současně stanovila, že výše podpory na jeden projekt by měla být limitována na max. 50 mil. EUR a zároveň že na podporu strategických projektů bude k dispozici max. 50 % z celkové alokace určené pro Ústecký kraj (tj. 7,9 mld. Kč).

Jak bude v Ústeckém kraji zajištěno pokrytí požadavků na prostředky podpory pro realizaci strategických projektů (součet požadavků celkem 9,59 mld. Kč), když RSK ÚK současně vyhradila pro strategické projekty pouze 50 % z celkové alokace prostředků FST pro Ústecký kraj (tj. 7,9 mld. Kč)?

Stejný dotaz, zda a jak je toto ošetřeno, se vztahuje i na další kraje. MSK má také obsáhlý výčet projektů rozdělených do tří kategorií dle priorit.

Princip toho, za jakých podmínek budou realizovány projekty s prioritou II. pak není řešen v předloženém dokumentu u žádného z krajů. Mělo by být stanoveno, za jakých podmínek budou uspokojeny projekty s nižší prioritou.

Tato připomínka je zásadní.

6. K Příloze PSÚT č. 2.4.5 Indikativní seznam produktivních investic

V příloze jsou uvedeny 3 projekty. Za MSK je uveden projekt PODOLUPARK Karviná, který je zároveň veden jako strategický projekt.

Navrhujeme v příloze indikativně uvést další projekty, zejména pak příklad projektu z oblasti ocelářství, které je pro region jedním z klíčových odvětví:

Tyčová ocel pro elektromobilu, nositel TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.

A dále projekt v oblasti vodíku, jelikož vytvoření nového vodíkového ekosystému je jednou z priorit Transformačního plánu MSK.

Výroba zeleného vodíku ve Frýdku-Místku a Krnově pro využití v dopravě a teplárenství, nositel Veolia Energie ČR, a.s.

Kromě tohoto projektu doporučujeme uvést i jiné projekty, na seznamu produktivních investic je řada projektů, které mají ambici buď zachovat pracovní místa nebo vytvořit nová. Vzhledem k tomu, že jeden z projektů prezentovaných mezi 3 vybranými není veden jako strategický, domníváme se, že klíčem není výběr projektu mezi strategické projekty. Doporučujeme uvést rovněž indikativní projekty v Karlovarském kraji. Uvedení pouze 3 projektu na indikativní seznam vytváří mylný dojem o absenci vhodných projektů typu produktivní investice.

Tato připomínka je zásadní.

7. K Příloze PSÚT č. 2.4.8.c Strategické projekty ÚK

Upozorňujeme na chybně uvedený údaj celkové výše předpokládaných investičních nákladů v tabulce Strategických projektů Ústeckého kraje v příloze PSÚT č. 2.4.8.c Strategické projekty ÚK.

U projektů *Gigafactory* a *Těžba lithia na Cínovci* by měly být uvedené částky vynásobeny tisícem, aby odpovídaly informacím poskytnutým při identifikaci potenciálně strategických záměrů v ÚK, tj. Gigafactory 59,000 mil. Kč, a Těžba lithia na Cínovci 11,000 mil. Kč.

Tato připomínka je zásadní.