

|                  |   |
|------------------|---|
| NÁZEV MATERIÁLU  | Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 |
| Č. J.            | 85/2020   |
| DATUM ZPRACOVÁNÍ | 29. října 2020  |
| KONTAKTNÍ OSOBA  | Dagmar Endrlová   |
| TELEFON          | 225 279 603   |
| E-MAIL           | dendrlova@spcr.cz   |

Svaz upozorňuje, že v materiálu Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 chybí propojení identifikovaných problémových slabých míst a konkrétních motivačních opatření v rámci jednotlivých politik.

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### **1. Kapitola Stav životního prostředí k roku 2020, bod 2.1 Přejít ke klimatické neutralitě, str. 12, druhá odrážka, druhá a třetí věta.**

„Po roce 2000 pokles emisí již není výrazný. V roce 2019 byly emise v EU ETS cca o 24% nižší než v roce 2005.“

Návrh na úpravu:

„Po roce 2000 pokles emisí již není výrazný. V roce 2019 **však** byly **např.** emise v EU ETS cca o 24% nižší než v roce 2005.“

Odůvodnění:

Emise v rámci EU ETS zaznamenaly výrazný pokles, což bychom chtěli v textu více zdůraznit. V některých sektorech mimo EU ETS není snižování emisí tak úspěšné.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **2. Specifický cíl 1.1.1. Jakost povrchových vod se zlepšuje, Typová opatření, str. 22, předposlední odrážka.**

„Revize stávajících povolení k nakládání s vodami, vč. stanovení minimálních zůstatkových průtoků.“ Tuto položku navrhneme vyškrtnout.

Odůvodnění:

Ačkoliv zde tato opatření nejsou uvedena v konkrétní podobě, upozorňujeme, že fungování mnoha průmyslových sektorů se neobejde bez zajištění dostatečného množství průmyslové vody, s níž podniky dnes hospodaří maximálně efektivně. Současná opatření (povolení, MZP, aj.) jsou v mnoha případech dostatečná i vzhledem k situaci suchých období a jakákoliv revize či zpřísnění tak musí být skutečně maximálně důvodné a nesmí ohrozit chod jednotlivých podniků, což by vedlo k rozsáhlým sociálním i ekonomickým dopadům. Úprava minimálních zůstatkových průtoků je problematická i z pohledu zemědělství, stejně tak by byla v rozporu s cílem minimalizovat odtok vody z ČR.

Připomínku je možno vztáhnout i k tvrzení v Příloze I na str. 100, že mezi slabé stránky patří: Existence zastaralých povolení k nakládání s vodami bez stanovených minimálních zůstatkových průtoků nebo nerespektujících současný stav toků.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **3. Specifický cíl 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje, Typová opatření, str. 26, poslední odrážka**

„Zavádění nových technik k předčištění průmyslových odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace.“

#### Odůvodnění:

Požadujeme toto odstranit z důvodu vážné obavy, že se zde strategie ochrany vod neubírá správným směrem. Předčišťování ještě před vypouštěním do kanalizace povede k decentralizaci odvádění a čištění odpadních vod. Pokud budou podniky nuceny své odpadní vody předčišťovat a zároveň nadále platit stočné ve stejné výši za dočištění, budou uvažovat rovnou o tom, že si vypouštěné vody vyčistí a vypustí samy. Bude tak přibývat výustí odpadních vod, vodohospodářských havárií a paradoxně bude docházet i ke zhoršování kvality vypouštěných odpadních vod větší pravděpodobnosti ztráty kontroly nad malými než centralizovanými výustěmi.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **4. Specifický cíl 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují, str. 29, druhý odstavec týkající se dopravy**

#### Požadujeme doplnění textu:

Prioritami v silniční dopravě je rozvoj nízkoemisních a bezemisních vozidel..... Dále dobrý technický stav současného vozidlového parku...A jako třetí důležitý prvek považujeme doplnit.....**potřeba obnovy vozidlového parku.**

#### Odůvodnění:

Jedná se o třetí důležitý prvek společně s podporou rozvoje nízko/bezemisních vozidel a kontrolou technického stavu vozidel.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **5. Specifický cíl 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují, str. 30, Typová opatření**

Požadujeme doplnit následující body:

- Podpora snižování tepelných ztrát v systémech SZTE
- Zohlednění ekologických aspektů v sazbách daní a poplatků

#### Odůvodnění:

Navržená opatření pomohou naplnit deklarovaný cíl snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **6. Specifický cíl 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území, str. 52, Typová opatření**

Požadujeme doplnit následující bod:

- U brownfieldů, kde je možno napojit nové budovy na SZTE, tento způsob vytápění preferovat před lokálním vytápěním.

Odůvodnění:

Navržené opatření pomohou naplnit deklarovaný cíl koncepčního rozvoje již využitých území včetně snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **7. Specifický cíl 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají, str. 58, první odstavec pro sektor průmyslu a energetiky**

Požadujeme doplnění textu:

„Kromě systému EU ETS má zásadní přínos ke snižování emisí zejména **cirkulární ekonomika**, integrovaná prevence a omezování znečištění v souladu se zákonem o integrované prevenci. **Další významné snižování emisí skleníkových plynů v mnoha sektorech zpracovatelského průmyslu je mj. v důsledku časté absence nízkouhlíkových technologií na trhu či prozatímní nedostupnosti čisté energie v současnosti velmi náročné, ne-li nemožné. Podniky EU i ČR čelí v důsledku navyšujících se environmentálních nákladů zvyšujícímu se riziku ztráty konkurenceschopnosti na zahraničních trzích. Mělo by být proto v zájmu EU i ČR ohrožená odvětví dostatečně chránit a zajistit dostatek finančních zdrojů na jejich postupnou modernizaci a transformaci, v níž bude hrát velkou roli zejména elektrifikace čistou energií.**“

Odůvodnění:

Toto je klíčové sdělení k průmyslu, které v textu zcela chybí. Průmysl se nachází v jiné situaci než např. energetika, kde možnosti transformace jsou objektivně daleko otevřenější. Mnoho odvětví nemůže promítnout náklady na plnění legislativy do ceny produktů, aniž by došlo k oslabení nebo ztrátě konkurenceschopnosti.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **8. Specifický cíl 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají, str. 59, Typová opatření**

Požadujeme upravit následující bod ve smyslu odůvodnění:

- Integrace menších teplárenských zdrojů do systémů inteligentních sítí a decentrálního řízení.

Odůvodnění:

Není zřejmé, co je tímto opatření myšleno. Na jak velké teplárenské zdroje se toto opatření vztahuje? Integrace do systému inteligentních sítí jde proti snaze o decentrální řízení.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **9. Specifický cíl 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje, str. 60, odstavec týkající se dopravy**

Požadujeme doplnění textu:

Mimo podpory přechodu na hromadnou přepravu a železniční dopravu požadujeme doplnit ještě podporu rozvoje elektrických vozidel (vyšší účinnost z pohledu konečné spotřeby energie elektromotoru než spalovacího motoru).

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**10. Specifický cíl 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje, str. 63, kapitola zdroje financování**

Požadujeme zařadit mezi finanční zdroje také IROP a RRF, ze kterých se rovněž podporuje rozvoj vozidel na alternativní pohony.

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**11. Specifický cíl 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována, str. 70, Typová opatření**

Požadujeme doplnit nový bod:

- Zákaz skládkování využitelných odpadů

Odůvodnění:

Navržené opatření by mělo být uvedeno jako jeden z nástrojů jak dosáhnout deklarovaný cíl dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady.

**Tato připomínka je zásadní.**

**12. Příloha 1: Analytická část, Životní prostředí, kapitola 1.2 Ovzduší, str. 106, SWOT Analýza, Silné stránky, položka „Rostoucí podíl standardů Euro V a VI na vozovém parku osobních i nákladních vozidel“**

V této položce bychom chtěli uvést, že stáří vozidlového parku v ČR setrvale roste a podíl ojetých osobních vozidel dovezených ze zahraničí se stárím nad 10 let tvoří více než 50 % (viz např. <http://portal.sdac.cz/stat.php?o#rok=2020&mesic=9&kat=M1&vyb=oje&upr=&obd=r&jine=false&lang=CZ&str=oje>)

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**13. Příloha 1: Analytická část, Životní prostředí, kapitola 1.2 Ovzduší, str. 108, poslední odstavec**

Požadujeme aktualizovat údaje.

Např. stáří vozidlového parku (k červnu 2020 je to 15,11 let v případě osobních vozidel) či podíl BEVs a PHEVs na prvních registracích (v 1. pol. 2020 to bylo 2,11 % - <https://www.cdv.cz/tisk/pres-dva-tisice-novych-osobnich-elektrickyh-vozidel-polovina-skodovek/>)

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **14. 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě, SWOT Analýza, str. 125, v části Příležitosti**

Požadujeme bod „Odstavení uhelných tepelných elektráren nebo přechod na jiný druh paliva“ nahradit bodem „**Odstavení neekologizovaných uhelných tepelných elektráren nebo přechod na jiný druh paliva.**“

Odůvodnění:

Upřesnění textu. Odstavení ekologizovaných zdrojů nedává v kontextu cílů SPŽP smysl z environmentálního technického ani ekonomického pohledu.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **15. Příloha 2: Přehled indikátorů SPŽP, kapitola Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, str. 153, Indikátor 2.2.3b Nakládání s komunálními odpady, Cílová hodnota indikátoru v roce 2030**

Požadujeme upravit položku skládkování na „**skládkování maximálně 10% (k roku 2035)**“

Odůvodnění:

Upřesnění textu. Hodnota 10% je umožněna jako maximální dle platné legislativy EU, nicméně by neměla být cílovou hodnotou z pohledu nastavení cílů SPŽP.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **16. Seznam zkratk, str. 185**

Doplnit do Seznamu zkratk zkratku SZTE, uvedenou na str. 109 dokumentu.

Odůvodnění:

Zpřehlednění textu.

**Tato připomínka je zásadní**