



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Věcnému záměru zákona o národní infrastruktuře pro prostorové informace
Č. J.	104/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	10. 12. 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy České republiky požaduje doplnění věcného záměru o chybějící popis poskytování informací, práv a povinností jednotlivých subjektů, vymezení novelizovaných souvisejících právních předpisů či nezohlednění možných dopadů na soukromé a veřejné subjekty v RIA.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K věcnému záměru – chybějící bližší popis fungování

Návrh věcného záměru je v předložené verzi velmi obecný a nejasný.

Pro bližší představu o faktické podobě nového zákona je **nezbytné ho doplnit v řadě případů alespoň o praktické příklady aplikací či příkladné výčty**, aby bylo zřejmé, co se bude poskytovat za informace jednotlivým kategoriím uživatelů.

Přičemž platí, že **subjekty** z komerční sféry, **kteří budou** vedle využívání prostorových informací tyto **informace poskytovat** a mnohdy jejich významnou část (viz také připomínka č. 5) **by měly mít právo na větší rozsah informací než subjekty, které budou pouze využívat prostorové informace.**

Měl by být použit **obdobný princip jako byl použit u DTM krajů** v platném znění zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřičství.

Tato připomínka je zásadní.

2. K části III VZ – chybějící popis práv a povinností jednotlivých subjektů

Zaměření věcného záměru zákona uvedené v osmi dále specifikovaných bodech nespĺňuje předpoklady pro úpravu této problematiky obecně závaznou právní normou (zákonem), zejm. **neuvádí práva a povinnosti jednotlivých subjektů.**

Odůvodnění:

Uvedený obsah zákona (1. věcné vymezení národní infrastruktury pro prostorové informace včetně stanovení souvisejících pojmů, 2. ustanovení koordinačního subjektu národní infrastruktury pro prostorové informace, 3. stanovení povinných účastníků národní infrastruktury pro prostorové informace, 4. definování informačního systému národní infrastruktury pro prostorové informace, 5. zařazení prostorových informací do datového fondu veřejné správy, 6. stanovení ostatních součástí národní

infrastruktury pro prostorové informace, 7. podpora vzdělávání a zvyšování kompetencí v oblasti prostorových informací, 8. stanovení pravidel užívání národní infrastruktury pro prostorové informace) lze také řešit jiným způsobem (např. usnesením vlády).

Tam, kde návrh uvádí dotčené subjekty (v bodu 3 Stanovení povinných účastníků národní infrastruktury pro prostorové informace jsou jimi "veřejná správa, výzkumné a vzdělávací instituce, komerční sféra, neziskové nevládní organizace, veřejnost" není ani v základních rysech jasné, jaké mají mít tyto subjekty práva a povinnosti, co jim zákon bude ukládat a zda je to v souladu s Ústavou.

Tato připomínka je zásadní.

3. K části II a III VZ – chybějící popis nutných novelizací a vztah k výzkumu a vývoji

Žádáme o jednoznačné vymezení novelizovaných souvisejících právních předpisů.

To se týká také případné novelizace zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovace, kde je případně nutné určit také konkrétní části a novelizace a zdůvodnění.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu věcného záměru zákona není jasné, které další právní předpisy budou novelizovány.

Jako zásadní právní předpisy pro regulaci této oblasti je uvedeno (viz např. RIA str. 40) více než 30 obecně závazných právních předpisů včetně zákona č. 130/2002 Sb., a "výzkumné a vzdělávací instituce" mají být povinnými účastníky národní infrastruktury.

Tato připomínka je zásadní.

4. K věcnému záměru – chybějící nelegislativní nástroje

V odůvodnění návrhu věcného řešení (viz část III) **zcela chybí řešení problematiky** rozvoje národní infrastruktury pro prostorové informace **jinými nelegislativními nástroji.**

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

5. K chybějícímu popisu participace soukromého a veřejného sektoru a nezhlednění dopadů v RIA

Požadujeme jednoznačně stanovit, **jaké informace budou po soukromém sektoru vyžadovány, jakým způsobem budou zajištěny a jakým způsobem bude veřejná správa finančně či technicky participovat na jejich zajištění soukromým sektorem.** Zároveň **nesouhlasíme s tvrzením, že návrh nemá na subjekty komerční sféry žádné negativní dopady – viz dále.**

V návrhu věcného záměru zákona použitý pojem „komerční sféra“ je navíc nezbytné rozdělit na dvě kategorie, a to:

- a) **komerční sféra (soukromý sektor), která bude pouze využívat prostorové informace,**
- b) **komerční sféra (soukromý sektor), která bude vedle využívání prostorových informací tyto informace poskytovat a mnohdy jejich významnou část – typicky vlastníci a provozovatelé technické infrastruktury.**

Pokud by zákonem o národní infrastruktuře pro prostorové informace měl být také novelizován i zákon č. 130/2002 Sb. anebo se dotýkal **výzkumných institucí**, zásadně nesouhlasíme se zhodnocením dopadů navrhované právní úpravy na státní rozpočet. **Tyto dopady v návrhu zcela chybí a žádáme také o jejich doplnění.**

Odůvodnění:

Ve věcném záměru se opakovaně uvádí, že na pořizování prostorových informacích bude participovat rovněž soukromý sektor (viz např. str. 14 a stanovení komerční sféry jako povinného účastníka národní infrastruktury pro prostorové informace nebo str. 17 a možnosti vyhledávat prostorové informace v informačních systémech soukromého sektoru), zároveň je uvedeno, že mimo jiné i na pořizování dat je vynakládána největší část finančních prostředků.

Přesto je v RIA konstatováno, že navrhovaná právní úprava **nemá na subjekty komerční sféry žádné negativní dopady. S tímto nelze souhlasit a žádáme zohlednění.**

Stejně tak nesouhlasíme s tím, že "Navrhovaná právní úprava nebude pro ústřední orgány státní správy představovat stanovení nových povinností nad rámec těch současných" a za oblast výzkumu, vývoje a inovací žádáme o konkrétní doplnění návrhu

Podobnou nejistotu vzbuzují z pohledu participace soukromého sektoru i části textu, které se týkají elektronických dokumentací staveb jakožto zdrojů pro odvozování prostorových dat a integraci informačních systémů veřejné správy.

Zároveň je opakovaně uvedeno, že na poskytování prostorových dat bude nahlíženo jako na garantovanou veřejnou službu.

Není pochyb o tom, že soukromý sektor disponuje prostorovými informacemi, které mohou mít přínos pro výkon státní správy nebo i pro jiné soukromé aktivity, nicméně se jedná o informace zajištěné za nemalých nákladů soukromými subjekty. Pokud je cílem materiálu stanovit jednotná pravidla pro účelný a efektivní sběr, pořizování, zpracovávání, správu, sdílení a využívání prostorových informací a pokud jsou identifikovány náklady na tyto činnosti ze strany veřejných subjektů, nelze se vyhnout otázce, **jak budou řešeny náklady stran soukromých subjektů. Zejména pak v případě, že mohou i tito být vystaveni sankčním ustanovením.**

Tato připomínka je zásadní.

6. K pojmu garantovaná prostorová data národního významu nejvyšší požadované přesnosti

Používaný pojem „**garantovaná prostorová data národního významu nejvyšší požadované přesnosti, podrobnosti a aktuálnosti**“, který se vyskytuje na několika místech návrhu, je třeba blíže specifikovat o jaká jde data, jaký mají charakter a co se onou nejvyšší mírou požadované přesnosti a aktuálnosti míní.

Považujeme tuto záležitost za zásadní ve vztahu k údajům o poloze technické infrastruktury zveřejňované v budoucnu v rámci DTM, kde **tyto údaje** s ohledem na vzájemnou nepřesnost geodetického zaměření a podkladové mapy **budou mít informativní charakter** a nenahrazují informace vlastníka technické infrastruktury poskytované podle § 161 zákona č. 183/2006 Sb.

Tato připomínka je zásadní.