



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu vyhlášky o hmotnostech, rozměrech a spojitelnosti vozidel
Č. J.	GŘ/59/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	17. srpna 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Rozumíme, že mohou existovat objektivní důvody pro zkrácení lhůty pro připomínky, ale upozorňujeme, že vzhledem k možným dopadům na veřejnost neumožňuje zkrácení lhůty podrobnou analýzu všech souvislostí.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1 - K §2

Upozorňujeme, že v §2 **chybí definice dvojnápravy přípojného vozidla.**

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 2 - K §2, písm. j)

Navrhujeme **doplnit k termínu „kombinovaná přeprava“ odkaz na zdroj jeho definice.**

Připomínka č. 3 - K §5, odst. (7)

Za předpokladu, že součástí vyhlášky zůstává §5 písm. (2) k), **je celý odst. (7) nadbytečný**, protože podle téhož je celková hmotnost soupravy obecně omezena na 48t a není třeba popisovat výjimky z hmotností nižších.

Připomínka č. 4 - K §7, odst. (1), písm. a), bodu 2.

Požadujeme **bod vyjmout**, protože je v rozporu s nařízením EK 1230/2012 a směrnicí 46/2007/ES.

Odůvodnění:

Vyhláška má řešit rozměry vozidel s daným určením. Nikoli nesystémově jeden druh provozu bez vztahu na typ vozidla. Tedy: Potřebuji-li přepravit stroj šíře 2,7m na valníkovém návěse, postačí mi doložit dva kusy kulatiny a toto prohlásit za primární náklad a nejedná se o nadrozměrnou přepravu. Jakou šířku má mít vozidlo, když kulatinu nepřepravuje?

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 5 - K §7, odst. (1), písm. a), bodu 3.

Navrhujeme tento **bod z vyhlášky** vypustit.

Odůvodnění:

Šíře vozidel kategorie T a SS je stanovena směrnicí EU 2009/144 na 2,55 m. Nad tento rozměr je v této vyhlášce ve stejné části bod 8, který definuje maximální šíři na 3,00 m. Bod 3 je z hlediska traktorů redundantní, protože šíři traktorů definuje dvakrát, ale pokaždé jinak.

Totéž platí a možná i s větším důrazem pro kategorii SS. Podle našeho názoru, by měl pohyb těchto vozidel zůstat ve zvláštním režimu, tak jak je definováno dnes.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 6 - K §7, odst. (1), písm. b), bodu 2.

Takto definovaná výška způsobí velké problémy v mezinárodním provozu nebo u vozidel schválených dle směrnic EU). **Navrhujeme původní znění v obměněné podobě:**

2. *vozidel ostatních kategorií, včetně sběračů tramvají a trolejbusů v **4,00 m** nejnižší pracovní poloze*
*vozidel kategorií N, O, určených pro přepravu ~~automobilů~~ **vozidel** 4,20 m*

Odůvodnění:

Uvedený limit výšky 4.2 m značně rozvolňuje stávající stav (4.0 m téměř u všech kategorií, 4.08 m u návěsových souprav). Výrobci časem prosadí výrobu např. skříní s výškou těsně pod 4.2 m. Přitom podjezdy, nebo vjezdy do vrat a průjezdů budov byly navrhovány na limit vozidel 4.0 m. Náhrada slova „automobilů“ slovem „vozidel“ je v souladu s dosud užívanou terminologií.

Tato připomínka je zásadní.

Připomínka č. 7 - K §7, odst. (2)

Navrhujeme **změnit hodnotu pro nezapočítání délky vozíku na 1,50 m.**

Odůvodnění:

Jen velmi malá část vozíků splňuje podmínku 1,20 m. O tomto bodě nemá nikdo z provozovatelů povědomí a je těžko pochopitelné, proč některé vozíky nelze provozovat

Připomínka č. 8 - K §7, odst. (4)

Navrhujeme doplnit, že motorové vozidlo nebude přesahovat kruh o uvedených rozměrech svým obrysem.

Odůvodnění:

Návrh vyhlášky uvádí: „Každé pohybující se motorové vozidlo nebo pohybující se souprava vozidel musí být schopné otočit se v kruhu, ve kterém nejsou překážky, o vnějším poloměru 12,50 m a vnitřním poloměru 5,30

m.“ Znění však není přesné a může vyvolávat otázky či praktické problémy, neboť „kruh, ve kterém nejsou překážky“ může být například v případě kruhového objezdu na vozovce namalován bílou čarou a vozidlo či souprava se bez problémů otočí, aniž by kolem na tu čáru vjela. Ovšem svým obrysem již tu čáru překročit může, a proto je nezbytné doplnit, že jde o „obrysový průměr“, tj. nikoliv, že se vozidlo a souprava v tomto kruhu otočí, ale že jej nebude přesahovat svým obrysem (pochopitelně zrcátka se nezapočítávají). Takže ten vnější poloměr a vnitřní poloměr by vozidlo nebo souprava měla být schopna projet, aniž by jej přesáhla svým obrysem.

Přípomínka č. 9 - K §9, odst. (2), písm. a)

Navrhujeme jinou variantu: „Zařízení musí být konstruováno tak, aby v případě potřeby se dalo velkých časových nároků složit/stáhnout nebo demontovat.“

Odůvodnění:

Jedná se o vyhlášku o rozměrech, hmotnostech a spojitelnosti, jde tedy o konstrukci vozidel a ta nemůže popisovat chování řidiče v provozu.

Přípomínka č. 10 - K §9, odst. (2), písm. b)

Vyhlášku o rozměrech, hmotnostech a spojitelnosti by neměla popisovat chování řidiče v provozu, to by mělo být upraveno např. **pravidly pro provoz na pozemních komunikacích** (zákon č. 361/2000 Sb. či vyhláška č. 470/2012 Sb.), na které by případně vyhláška měla odkazovat.

Přípomínka č. 11 - K §9, odst. (2), písm. c)

Požadujeme doplnění, že použití aerodynamických zařízení musí být v souladu s operacemi intermodální přepravy, pouze u vozidel používaných v režimu intermodální přepravy.

Navržená změna:

„c) použití těchto zařízení musí být u vozidel používaných v režimu intermodální přepravy v souladu s operacemi intermodální přepravy a zejména, nesmějí tato zařízení ve složeném/staženém stavu přesahovat maximální povolenou délku o více než 0,20 m.“

Odůvodnění:

Ne všechna vozidla jsou v intermodální přepravě používána a je nadbytečné upravovat aerodynamické prvky podle nakládacích podmínek intermodální přepravy, pokud k tomuto účelu vozidla nikdy nebudou použita.

Tato přípomínka je zásadní.

Přípomínka č. 12 - K §10

U povinného dokladu/štítku **požadujeme doplnit, že povinnost není uplatnitelná zpětně na starší vozy**, což by vyvolalo prakticky neřešitelný problém. V praxi si umíme představit, že se povinnost bude vztahovat pouze na vozidla uvedená do provozu po účinnosti vyhlášky. Musí též být zřejmé, že nejde o vozidla kategorie M1/N1, ale pouze M2/M3/N2/N3 a O3/O4.

Tato přípomínka je zásadní.