



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní
Č. J.	GŘ/27/SHP/2016
DATUM ZPRACOVÁNÍ	22.3.2016
KONTAKTNÍ OSOBA	Bohuslav Čížek
TELEFON	225 279 203
E-MAIL	bcizek@spcr.cz

OBECNÝ POPIS ZÁKLADNÍCH ZMĚN

V návrhu zákona jsou obsaženy změny daňových zákonů, ke kterým má dojít s účinností od 1. ledna 2017. Novela zákona o daních z příjmů přináší například další zvýšení daňového zvýhodnění na druhé (na 19 404 Kč ročně), třetí a další vyživované dítě (na 24 204 Kč ročně), dále zavedení zdanění příjmů ze závislé činnosti malého rozsahu srážkovou daní, odejmutí daňové podpory doplňkového penzijního spoření v případě výplaty částečného odbytného, vypuštění možnosti splnit limit pro získání daňového bonusu prostřednictvím příjmů z kapitálu a z nájmu, daňově neutrální režim rodinných fondů, zavedení daňového odpisování svěřeného majetku příspěvkovými organizacemi územních samosprávných celků a umožnění odpisovat technického zhodnocení ekonomickému uživateli hmotného majetku. Novela zákona o dani z přidané hodnoty přináší zejména o zrušení specifické úpravy zdaňování společnosti (dříve sdružení), zavedení institutu nespolehlivé osoby, rozšíření režimu přenesení daňové povinnosti nebo zavedení ručení příjemce zdanitelného plnění při poskytnutí úplaty virtuální měnou. Nejdůležitější změnou zákona o místních poplatcích je zvýšení maximální sazby poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst. Změna daňového řádu se týká zejména úpravy úroku z daňového odpočtu, rozšíření oznamovací povinnosti správce daně vůči živnostenským úřadům, rejstříkovým soudům a jiným orgánům veřejné moci a usnadnění možnosti hradit daně, cla, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění platební kartou či obdobným platebním prostředkem. V zákoně o působnosti orgánů Celní správy České republiky v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví se navrhuje dílčí úpravy, které jsou spíše legislativně technického charakteru, úpravy vyjasňující některé výkladové pochybnosti a doplnění precizující symetrii mezi oblastmi výkonu opatření na vnitrostátním trhu a výkonu opatření při celním dohledu.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu kladně hodnotí řadu pozitivních upřesňujících legislativních úprav reagujících i na výkladové nejasnosti či dílčí případy z praxe, které věříme, že budou v legislativním procesu přijaty. Jedná se o poměrně velké množství změn, a tak nelze vyloučit, že k některému bodu ještě v budoucnu přijdeme s připomínkami. Celkově daňové zákony zůstávají spíše nepřehledné a složité pro „běžné“ daňové subjekty a výraznější koncepční změnu tento návrh nepředstavuje a ani v důvodové zprávě o takovém záměru nehovoří. K vyjasnění některých dílčích nejasností pomohla i vzájemná pracovní komunikace k Zákonu o daních z příjmu, která, věříme, že bude pokračovat mezi Svazem a MF ČR i nadále ke všem zákonným normám v oblasti daní a cel. Chtěli bychom požádat, zda bychom mohli předložený návrh a důvodovou zprávu zveřejnit na našich webových stránkách spolu se stanoviskem a umožnili tak šíření návrhů MF,

samozřejmě s upozorněním, že se jedná o návrh, který nelze považovat za závazný a teprve bude předložen po ukončení připomínkového řízení vládě a následně Poslanecké sněmovně.

Řadu předložených návrhů považujeme za pozitivní úpravu, ve většině se jedná o technicko-legislativní upřesnění nebo o do zákona zapracované posuzování nejednoznačných ustanovení dle současné praxe (pro právní jistotu).

Níže uvádíme konkrétní připomínky k vybraným návrhům. Některé návrhy či oblasti úprav, které Svaz dlouhodobě požaduje, ale stále postrádáme. Veškeré konkrétní připomínky považujeme za zásadní.

KONKRÉTNÍ REAKCE, PŘIPOMÍNKY, NÁMĚTY

1) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 586/1992 SB., O DANÍCH Z PŘÍJMŮ

• Jako pozitivní návrhy například vidíme a jejich přijetí podporujeme:

- §4, odst. 1 písm. r) bod 4, který omezuje zákaz uplatnění osvobození vkladů majetku pouze na nepeněžitá plnění ve prospěch vlastního kapitálu obchodní korporace, neboť neexistuje důvod zdaňovat peněžitá plnění, které subjekt vložil do vlastního kapitálu korporace a ani způsob zneužití jako jsou často uváděné příklady vkladů nemovitostí
- §6, odst. 3, který zpřesňuje úpravu, kdy zaměstnavatel přispívá na rekreaci rodinnému příslušníkovi rodiny zaměstnance. Tento benefit se pro účely daně z příjmů jednoznačně zařazuje do příjmů daného zaměstnance.
- §6, odst. 4, písm. b), kde vítáme rozšíření možnosti použít srážkovou daň u závislé činnosti malého rozsahu (do 2 500,- Kč) za splnění současných zákonných podmínek. To zjednoduší administrativu u „malých příjmů“ (např. svědečné u zaměstnance, odměna za výkon funkce, příjem ze zaměstnání malého rozsahu, dohoda o pracovní činnosti do výše 2 500 Kč apod.), kde poplatník nebude v případě těchto „malých“ příjmů povinen podávat daňové přiznání. Odstraní se tak demotivační prvek výkonu těchto prací malého rozsahu.
- §24, odst. 2, písm. k), bod 1, který doplňuje výčet případů, ve kterých je možné uplatnit prokázané výdaje na pohonné hmoty spotřebované silničním motorovým vozidlem jako výdaje na pracovní cestu, o použití vozidla užívaného na základě smlouvy o výpůjčce uzavřené s věřitelem na dobu zajištění dluhu převodem vlastnického práva k tomuto vozidlu. Ekonomicky se jedná o situaci obdobnou finančnímu leasingu a proto je zaveden stejný režim.
- §28, odst. 7, který rozšiřuje možnosti odepisování technického zhodnocení a jiného majetku i na jiné poplatníky, kteří nejsou nájemcem ani uživatelem a kterým byl přenechán k užívání hmotný majetek, na němž může být provedeno technické zhodnocení (např. podnájemce nebo nový nájemce při postoupení nájemní smlouvy apod.). Doporučujeme, aby úpravu bylo možné použít i na technické zhodnocení a jiný majetek dokončený před účinností této novely, konkrétně, aby úprava byla dobrovolně retroaktivní pro rok 2016.
- §32a odst. 4 a odst. 6, který umožňuje odepisovat nehmotný majetek delší dobu než dle doby odepisování příslušné kategorie, kde počty odepisování se stanoví nově jako minimální počty měsíců
- §38 k, konkrétně úprava, která rozšiřuje způsoby, jak může poplatník daně z příjmů ze závislé činnosti učinit prohlášení k dani. Kromě podpisu papírového formuláře bude poskytnuta zaměstnavatelům možnost zajistit tento projev vůle zaměstnanců i jiným způsobem, typicky se bude jednat o podepsání prohlášení elektronickým podpisem nebo

prohlášení prostřednictvím interního informačního systému zaměstnavatele bez nutnosti podpisu zaměstnance. Tato úprava reaguje na požadavek Svazu ke zjednodušení ročních zúčtování a snížení administrativy zaměstnavatele ve vztahu k daňovým odvodům zaměstnance.

- §38k odst. 5 písm. a) a §38 k odst. 5 písm. b), který zjednodušuje (aktualizaci) čestného prohlášení poplatníka žádajícího o roční zúčtování záloh a daňového zvýhodnění, kde poplatník čestným prohlášením, že není povinen podat daňové přiznání podle § 38g zákona o daních z příjmů, deklaruje veškeré rozhodné skutečnosti, které u něj nebrání provedení ročního zúčtování záloh.
- **PRO INFO: Další změny:**
 - *§23, odst. 4, písm. e), kde dochází k úpravě zamezení dvojího zdanění nezahrnutím výdajů přímo souvisejících s následně realizovaným příjmem do základu daně*
 - *§24, odst. 2, písm. zr), upravuje se formulace pro daňovou uznatelnost výdajů na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb, aby byl zákon flexibilní, neboť změny základního přidělu těchto fondů jsou prováděny Vyhláškou, kde je navržena novela Vyhláška č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, zvyšující základní přiděl do tohoto fondu o 0,5 procentního bodu (tedy na 2 %) v roce 2017.*
 - *§ 29 odst. 1 písm. h), nově stanovuje u veřejně prospěšných poplatníků jednoduchý postup pro oceňování u bezúplatně nabytého hmotného majetku, který nezaloží žádné zvýšení jejich výdajů, neboť nebude vyžadováno ocenění tohoto bezúplatného nabytí podle zákona o oceňování majetku. U vybraných účetních jednotek, se pro ocenění bezúplatného převodu nebo přechodu majetku navrhuje převzít ocenění majetku zachycené v účetnictví u účetní jednotky, která o tomto majetku účtovala naposledy*
 - *§38d, odst. 1 formulačně upřesňuje, tj. výslovně potvrzuje, že u daně vybírané srážkou je v případě úhrady plnění formou záloh samostatným příjmem každá záloha i doplatek z vyúčtování celkového plnění*
 - *§38d, odst. 12 prodlužuje dobu, kdy poplatník v případě pochyb o správnosti sražené daně vybírané srážkou může požádat plátce o vysvětlení*
- § 6 odst. 4, písm. b)
 - Vítáme rozšíření možnosti použít srážkovou daň u závislé činnosti malého rozsahu (do 2 500,- Kč) za splnění současných zákonných podmínek. **Uvítali bychom do budoucna diskusi nad možnostmi zvýšení hranice uplatnění srážkové daně** bez ohledu na právní titul, na základě kterého je závislá činnost vykonávána a související příjem vyplácen.
 - Jedná se o zavedení zdanění příjmů daní vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně u nepodepsaného daňového prohlášení v případě, jak se píše v odůvodnění, "malých" příjmů (činnosti malého rozsahu, dohoda o pracovní činnosti). V textu § 6 odst. 4, písmeno b) však přesné vymezení pouze na "malé" příjmy chybí. Cílem naší připomínky je vyhnout se legislativním upřesněním odstavce tomu, aby firmy všem zaměstnancům bez ohledu na typ pracovního poměru, v případě, že nebudou mít podepsané prohlášení poplatníka, musely sledovat výši zdanitelných příjmů a srážet srážkovou daň v případě, že jejich příjem bude nižší (např. z důvodu čerpání neplaceného volna apod.) než 2 500,-. Uvítali bychom, pokud by bylo jednoznačnější to, co je uvedeno v důvodové zprávě, že se jedná o „další příjem“ v podobě

- **Požadujeme větší upřesnění v §6 odst. 4, jakých příjmů se dané ustanovení týká v souladu s vysvětlením v důvodové zprávě.**
- § 23 odst. 4, písm. e)
 - Jsme pro zachování současného znění tohoto paragrafu. Současné znění umožňuje v souladu s ekonomickou podstatou nezdaňovat příjmy, které souvisí s nedaňovými náklady, a to až do výše těchto nedaňových nákladů. Postačí prokázat obecnou souvislost nedaňového nákladu a souvisejícího (nezdaňovaného) příjmu. Podle nové úpravy se nebudou zdaňovat pouze příjmy z přímé přefakturace konkrétního nedaňového nákladu, tzn. že nově bude nutné prokazovat přímou vazbu výnosu na konkrétní nedaňový náklad, a to na základě smlouvy s poplatníkem, na kterého se náklad přeúčtovává.
 - **Požadujeme zachování stávajícího platného znění.**
- § 23 odst. 3, písm. a), bod 18 (bod 19 dle aktuálně platného znění ZDP)
 - Navrhujeme, aby předmětná úprava byla vyloučena v případě vztahu mezi daňovými rezidenty. Uvedená úprava de facto vede k tomu, že z titulu cen obvyklých dochází pouze ke zvýšení základu daně, pokud není rozdíl dorovnán (jestliže je rozdíl dorovnán, tak logicky nedochází už k rozdílu mezi cenou sjednanou a cenou obvyklou). Domníváme se, že takový závěr je v rozporu s principem úpravy základu daně z titulu cen obvyklých v rámci tuzemska, kdy cílem by mělo být zabránit v přesunech ztrát či jiných daňových výhod mezi poplatníky pomocí neobvyklých cen. Pak by ale výsledkem daňových úprav měla být situace taková, jako kdyby k rozdílu v cenách obvyklých nedošlo. To ale uvedené znění § 23 odst. 3 písm. a) bod 19 ZDP nezaručuje, kdy důsledkem je, že z titulu porušení cen obvyklých dochází pouze k doměření daně a úprava tak de facto představuje sankci, nikoliv úpravu základu daně.
 - **Na základě výše uvedeného požadujeme omezit aplikaci § 23 odst. 3 písm. a) bod 18 v případě vztahu mezi dvěma daňovými rezidenty.**
- § 29 odst. 1, písmeno h) - poslední věta odstavce
 - Návrh novely zní: Součástí vstupní ceny nového stavebního díla je zůstatková cena stavebního díla, které je zcela nebo zčásti likvidováno v souvislosti s výstavbou nového stavebního díla nebo jeho technickým zhodnocením. Dle našeho názoru je navrhované znění nevhodně formulováno. Z výše uvedeného by pak dle nás vyplývalo, že pokud bude původní stavební dílo zčásti zlikvidováno, pak by se jeho zbytek měl stát součástí vstupní ceny nového díla, přičemž ale původní nezlikvidovaná část byla odepisována jinak, než bude nová.
 - **Požadujeme úpravu návrhu.**
- **Dále požadujeme (nad rámec navrhovaných změn):**
 - Zjednodušení administrativní náročnosti soukromého použití služebních vozů zaměstnanci (§6, odst. 6) s uzákoněnou alternativní možností využití paušální hodnoty bez nutnosti vést knihu jízd. Cílem je, aby paušál bylo možné aplikovat i ve vztahu k pohonným hmotám používaných při soukromých cestách zaměstnanců a snížila se tak administrativní náročnost z hlediska daně z příjmů.
 - Umožnit daňovou uznatelnost ztráty z prodeje aktiv (z ustanovení § 24 ZDP vypustit veškerá ustanovení vylučující ztrátu z prodeje majetku (§24 odst. 2 písm. w, s, ta), tb), ze)). Na jednání se zástupci MF bylo připuštěno, že tato připomínka je věcně správná a bude pracováno na systémové změně.

- Předložit úpravu, která při sporných případech daňového zvýhodnění VaV zajistí posudky znalců na danou problematiku, kteří posoudí přítomnost ocenitelného prvku novosti a vyjasní výzkumnou nebo technickou nejistotu.
- Výkladové problémy spojené se zdaňováním bezúplatných příjmů. Souhlasíme s námětem Komory daňových poradců (aby bezúplatné příjmy z titulu bezúročné půjčky, výpůjčky a výprosy byly vyloučeny z předmětu daně s možnými výjimkami, jako tomu bylo v roce 2014).
- Zjednodušit postup v případě administrace daňového zvýhodnění na dítě na straně zaměstnavatele z důvodu časových prodlev hlášení změn poplatníkem, administrativní náročnosti a častého rizika nezáměrné chybovosti na straně zaměstnavatele. Konkrétně navrhuje daňové zvýhodnění ve vztahu „jedno dítě, druhé dítě, třetí a každé další vyživované dítě“ poskytovat až v rámci ročního zúčtování daně nebo daňového přiznání a v průběhu roku daňové zvýhodnění na všechny děti poskytovat ve stejné výši. Dále zrušit povinnost poplatníka k zápisu pořadí (ke změně/stanovení výše daňového zvýhodnění) v případě změny počtu vyživovaných dětí, pokud má v daňovém prohlášení všechny potřebné podklady v pořádku (tuto změnu daňového zvýhodnění by mohl provést plátcе).
- **Dále požadujeme následující (chápeme, že nelze v paragrafovaném znění zapracovat do předložených novel v tomto roce, či některé změny budou vyžadovat i úpravy dalších zákonů, nicméně požadujeme, aby v těchto záležitostech práce probíhaly a bylo směřováno k daným opatřením):**
 - Na základě odborné diskuse a zahraničních zkušeností zpracovat návrh konceptu integrace správy daní a pojistného, který bude znamenat skutečné zjednodušení administrativy v oblasti odvodů (daně, pojistné). V této souvislosti vytvořit meziresortní pracovní skupinu za účasti dotčených subjektů. Zároveň v rámci elektronické komunikace zajistit úsporu času a nákladů i pro daňové subjekty, například formou určité bonifikace subjektů využívajících aplikaci EPO či v případě elektronických formulářů by poplatník vyplnil DIČ a obchodní jméno, ostatní údaje by si správce daně automaticky nahrál z ostatních zdrojů, které má k dispozici, například z registračních údajů apod.
 - Analyzovat možnosti předvyplněných přiznání a při nastavování a úpravách SW příslušných systémů státní správy respektovat záměr zavést možnost předvyplněných přiznání (postupně směřovat k předvyplněným přiznáním, daň z nemovitých věcí/z nabytí nemovitých věcí může být pilotním projektem).
 - Otevřít diskusi s příslušnými zodpovědnými ministerstvy a znovu zavést maximální vyměřovací základ pojistného na zdravotní pojištění, kde výše solidarity by neměla být nekonečná. Navíc dochází ke zvýšení nákladů a tím ke snižování možnosti lákat investory či vysoce kvalifikovanou pracovní sílu ze zahraničí.

2) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 593/1992 SB., O REZERVÁCH PRO ZAJIŠTĚNÍ ZÁKLADU DANĚ Z PŘÍJMŮ

- Bez připomínek
- *PRO INFO*
 - *§2, odst. 1 doplňuje skutečnost, že zákon o rezervách upravuje s účinností od 1. ledna 2016 i rezervu na nakládání s elektroodpadem ze solárních panelů uvedených na trh do dne 1. ledna 2013, která ve výčtu rezerv v § 2 odst. 1 zákona o rezervách chybí.*

3) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 235/2004SB., O DANI Z PŘIDANÉ HODNOTY

- **Požadujeme, abychom v případě záměru dalšího rozšiřování režimu reverse charge byly o konkrétních návrzích a záměrech informováni s cílem zajistit včasné informování členů a vyhnout se selektivnímu rozšiřování s krátkou legis vakancí.**
- Bez dalších připomínek
- *PRO INFO:*
 - *§4, odst. 4, písm. b), kde pro účely zákona o DPH se dopravním prostředkem rozumí nově všechna motorová vozidla, nejen ta určená k provozu na pozemních komunikacích*
 - *§4, odst. 4, písm. d), kde pro účely zákona o DPH se doplňuje definice dlouhodobého majetku pro případy, kdy je pořízován formou tzv. finančního leasingu. Obchodní majetek, který je zbožím přenechaným k užití se smluvním ujednáním o budoucím převodu vlastnického práva a který současně splňuje určující znaky dlouhodobého majetku, se pro účely zákona o dani z přidané hodnoty považuje za dlouhodobý majetek uživatele (nájemce).*
 - *§20a představuje zpřesnění pravidel pro stanovení vzniku povinnosti přiznat daň z titulu přijaté zálohy, kde povinnost přiznat daň z přidané hodnoty ze zálohové platby poskytnuté před uskutečněním plnění vzniká pouze, pokud jsou k okamžiku zaplacení zálohy známy veškeré relevantní znaky uskutečnění zdanitelného plnění, tj. budoucího dodání zboží nebo poskytnutí služby. Jestliže poukaz opravňuje k získání předem známého konkrétního plnění (např. voucher na ubytování v předem určeném hotelu), každá úplata přijatá v souvislosti s prodejem či převodem takového poukazu se považuje za úplatu před uskutečněním plnění a podléhá zdanění. Jestliže plnění, které je možné na základě zakoupeného poukazu obdržet, není předem určené (např. dárková poukázka obchodního domu na nákup různého zboží, u kterého se uplatňují různé sazby daně), částka úplaty přijatá v souvislosti s prodejem či převodem takového poukazu nepodléhá zdanění. U tohoto typu poukazu se příslušná daň uplatní až při jeho čerpání.*
 - *§57, odst. 1, písm. h) Jedná se o úpravu osvobození plnění od DPH při provozování služeb péče o dítě v dětské skupině nebo provozování zařízení poskytující denní péči o děti do čtyř let, pokud jsou poskytovány krajem, obcemi, organizačními složkami státu, krajů a obcí, dobrovolnými svazky obcí, hlavním městem Prahou a jeho městskými částmi, příspěvkovými organizacemi a nestátními neziskovými organizacemi pro děti a mládež.*
 - *Rozšíření použití režimu přenesení daňové povinnosti na zprostředkovatelské služby, které spočívají v obstarání dodání investičního zlata, na dodání nemovité věci prodávané dlužníkem z rozhodnutí soudu, na poskytnutí pracovníků pro stavební nebo montážní práce plátcí, na dodání zboží poskytovaného jako záruka jednou osobou povinné k dani jiné osobě při realizaci této záruky a na dodání zboží po postoupení výhrady vlastnictví nabyvateli a*

výkon tohoto práva nabyvatelem. RCH se také rozšiřuje na odpad a šrot hafnia (kód celní nomenklatury 81129210).

- *Doplněna situace přeměny člena skupiny rozdělením ve formě odštěpení s cílem, aby osoba, na kterou přechází jmění, přebírala i práva a povinnosti plynoucí z uplatňované DPH u převáděného jmění.*
- *Kromě nespolehlivého plátce se rozšiřuje institut ručení za nezaplacenou daň při přijetí plnění “ i na nespolehlivé osoby, kterou může být i fyzická nebo právnická osoba, která není plátcem.*
- *Nově také ručí příjemce zdanitelného plnění za nezaplacenou daň, pokud je úplata za toto plnění poskytnuta zcela nebo zčásti virtuální měnou.*

4) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 565/1990 SB., O MÍSTNÍCH POPLATCÍCH

- Bez připomínek
- *PRO INFO:*
 - *Zvyšuje se maximální možná sazba za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst z 20 na 200 Kč za každý započatý den. Cílem je možnost ovlivnění životního prostředí a konkrétní poplatek vychází z rozhodnutí každé obce.*

5) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 634/2004 SB., O SPRÁVNÍCH POPLATCÍCH

- Bez připomínek

6) NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 280/2009 SB., DAŇOVÝ ŘÁD

- V Roce 2015 bylo přislíbeno, že v rámci novely zákona s účinností od 1.1.2017 bude upraveno zadržování nadměrného odpočtu u DPH tak, aby byla zadržována pouze ta část, která je sporná. Zavedení kontrolního hlášení by navíc mělo usnadnit prověření spornosti ze strany finanční správy. Není důvodu pro zadržování nesporné části. Bylo slíbeno, že MF ČR bude pracovat na právní úpravě a do této novely ji předloží. Návrh úpravu ale postrádá a nedochází k naplnění slibu. Tuto připomínku uplatnily i další strany připomínkových řízení a považujeme ji za zásadní a prioritní. Teoreticky by nemělo po zavedení kontrolního hlášení docházet k dlouhodobějšímu zadržování vratek (měly by být okamžitě vypláceny, jak MF deklaruje, že posílí CF firem), nicméně k úplnému odstranění v praxi nedojde. V návrhu je pouze dílčí úprava kompenzace (úročení daňového odpočtu) ze strany finanční správy. Návrh nijak nereflektuje slib MF ČR ani možnosti systémů kontrolního hlášení.
- **Požadujeme doplnění návrhu dle slíbeného.**
- *Pro Info:*
 - *Úprava institutu úroku z daňového odpočtu jako kompenzace dlouhotrvajících kontrolních postupů, který náleží daňovému subjektu až po uplynutí 6 měsíců od posledního dne lhůty k podání řádného daňového tvrzení nebo dodatečného daňového tvrzení*
 - *Rozšíření informační povinnosti správce daně o informace týkající se možnosti úhrady daně, cel a poplatků prostřednictvím platebních karet a obdobných platebních prostředků.*
 - *Rozšíření oznamovací správy daně vůči živnostenským úřadům a rejstříkovým soudům pro případy, že správce daně zjistí skutečnosti nasvědčující naplnění podmínek pro zrušení právnické osoby či pro zrušení nebo pozastavení živnostenského oprávnění s cílem umožnit*

zrušení právnické osoby či zrušení nebo pozastavení živnostenského oprávnění u daňových subjektů, které nevyvíjí činnost.

7) **NÁVRH NOVELY ZÁKONA Č. 355/2014 SB., O PŮSOBNOSTI ORGÁNŮ CELNÍ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY V SOUVISLOSTI VYMÁHÁNÍM PRÁV DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ**

- Bez připomínek

8) **DAŇOVÉ ZÁKONY (SPOLEČNĚ PRO VÍCE DAŇOVÝCH ZÁKONŮ – DPH, ZDP)**

- Změny ve formuláři. Vzhledem k častým změnám ze strany finanční správy, preferujeme kvalitní přípravu zaváděných formulářů a jejich stabilitu, předvídatelnost. Požadujeme neprovádět rozšiřování informačních povinností daňových subjektů pouze změnou formuláře či poučení k formuláři, ale legislativní cestou (Vyhláška apod.).
- Požadujeme zavést institut odvolání u editační povinnosti.