



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu nařízení vlády o provedení některých ustanovení zákona o investičních pobídkách
Č. J.	18/2019
DATUM ZPRACOVÁNÍ	27. 2. 2019
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy ČR vítá navržené nařízení vlády a vnímá ho jako završení změny systému investičních pobídek, který by měl lépe reflektovat potřeby České republiky, podporovat vývojové aktivity firem a tím zvyšovat konkurenceschopnost naší ekonomiky. Nařízení vlády navíc přináší potřebnou flexibilitu a možnost případně podmínky opravňující žádat investiční pobídky upravit dle ekonomického vývoje a dalších potřeb.

Svaz ovšem nesouhlasí a upozorňuje na rizika spojená s pravomocí vlády posuzovat všechny žádosti o investiční pobídku (včetně těch směřujících do strukturálně postižených regionů), které před tím splní zákonné podmínky podpory. To přináší nejistotu, není jasné, na jakém základě se vláda bude rozhodovat. Pokud je záměrem omezit počet žádostí, měla by se zpřísnit zákonná kritéria (kritéria v nařízení vlády). Rozhodování by mělo být transparentní. U strategických investic role vlády smysl má, vláda by měla mít možnost podpořit unikátní technologie s významnými pozitivními multiplikačními efekty pro naši ekonomiku a firmy. Nicméně tato pravomoc není předmětem samotného nařízení vlády.

Svaz děkuje Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR a Agentuře CzechInvest za odbornou diskusi nad jednotlivými návrhy a kritérii přidané hodnoty.

Přestože návrh jako celek Svaz podporuje, níže si dovoluje připojit připomínky k jednotlivým kritériím nařízení, které podle našeho názoru lépe naplňují cíle změny systému – zvýšení přidané hodnoty.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K §3, odst. 1), písm. B), číslu 1**

Svaz průmyslu a dopravy ČR požaduje umožnit v rámci kritéria přidané hodnoty investice spolupráci i se soukromými výzkumnými organizacemi zapsanými na seznamu MŠMT.

Návrh nového znění:

*„1. příjemce investiční pobídky po uzavření smlouvy o spolupráci s veřejnou výzkumnou institucí²³⁾ nebo veřejnou či státní vysokou školou⁴⁴⁾ s výzkumnou organizací, která je zapsána v seznamu výzkumných organizací^{20x)}, s touto institucí nebo školou **organizací** aktivně spolupracuje **na projektech** v oblasti*

výzkumu a vývoje⁵⁾ a zároveň podíl zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním⁴⁾ v místě realizace investiční akce dosahuje na počtu zaměstnanců v místě realizace investiční akce nejméně 10 %, nebo“

Poznámky pod čarou zní:

³⁾ Zák. č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{xx)} § 33a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

⁵⁾ Čl. 2 odst. 84 až 86 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, v platném znění.

Článek 1.3 bod 15 písm. cc) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/c 198/01)

⁴⁾ Zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Poznámky pod čarou se přečíslovají.

Odůvodnění:

Tato varianta je vhodnější úpravou, doplnění spolupráce na projektech výzkumu a vývoje **dle definice** článku 1.3 bodu 15 písm. cc) **Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/c 198/01)** by mělo být dostatečným zaručením vhodnosti podporovaných aktivit.

Za splnění předpokladu výše by pak mělo být umožněno navázání **spolupráce se všemi jasně definovanými výzkumnými organizacemi**, tedy i těmi soukromými, které jsou často velmi úspěšné, zaměřené na výsledky a jsou také provozovateli **uznávaných výzkumných center**. Smyslem novelizace bodu by neměla být podpora jen vybraných VaV zařízení, která mohou mít problém s dostatečným uplatněním na trhu, ale právě účinná spolupráce VO s investory, nehledě na jejich právní status. **Omezení na VVI lze navíc chápat jako diskriminační**, kdy úspěšné a ověřené soukromé VO, které mohou mít lepší předpoklady i výsledky než VVI, by byly ze spolupráce pro účely tohoto zákona vyloučeny.

Navíc se spoluprací se všemi výzkumnými organizacemi, nejen s VVI, počítá i vládou schválená **Inovační strategie České republiky 2019–2030**. Na kartě Chytré investice je nástrojem "změnit pravidla podpory firemních investic formou pobídek tak, aby byly podpořeny investice s vysokou přidanou hodnotou, vč. zapojení těchto firem do spolupráce s výzkumnými centry a výzkumnými organizacemi". Takto byla podpora představena a deklarována za účasti premiéra a ministryně MPO při představení strategie veřejnosti. Proto předpokládáme, že tato dohoda bude naplněna.

Přímé uvádění vysokých škol je pak zbytečné, jelikož vysoké školy provádějící výzkum a vývoj jsou zapsané ve stejném seznamu VO. **Omezení na veřejné VŠ je pak opět neodůvodněné a diskriminační.**

Upřesnění, že se jedná o projekt v oblasti VaV je vhodnější pro účely prokazování a případných kontrol a lépe odpovídá záměru navrhovaného kritéria, navíc jasně vymezeného v Rámci pro státní podporu VaV. Dále upozorňujeme, že původně byla povinná spolupráce ve VaV zvažovaná „na základě smlouvy“, nyní je však „po uzavření smlouvy“, z čehož ale nemusí vyplývat, že smlouva o spolupráci se týká spolupráce v oblasti VaV.

Tato připomínka je zásadní.

2. K §3, odst. 1), písm. B), číslu 3

Svaz průmyslu a dopravy ČR požaduje umožnit **zahrnutí investic do strojního zařízení pro účely výzkumu a vývoje**, které budou vyžadovány tímto nařízením při volbě kritéria číslo 3, **mezi způsobilé náklady**.

Návrh nového znění:

„3. příjemce investiční pobídky pořídil pro účely výzkumu a vývoje strojní zařízení, které bude využíváno příjemcem investiční pobídky převážně pro výzkum a vývoj⁵⁾, přičemž toto strojní zařízení bylo pořízeno za tržní cenu, nebylo vyrobeno více než 2 roky před zahájením jeho pořízování, nebylo před jeho pořízením předmětem účetních odpisů, nebylo uvedeno do užívání dříve než 2 roky před předložením záměru získat investiční pobídku ~~a nebylo zahrnuto do způsobilých nákladů v rámci investiční akce, a to nejméně v hodnotě 10 % předpokládané hodnoty způsobilých nákladů uvedených v záměru získat investiční pobídku.~~“

Poznámky pod čarou zní:

⁵⁾ Čl. 2 odst. 84 až 86 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, v platném znění. **Článek 1.3 bod 15 písm. cc) Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/c 198/01**

Poznámky pod čarou se přečíslují.

Odůvodnění:

Zásadně odmítáme návrh, aby se investice do strojního zařízení pro účely VaV nezapočítávaly do způsobilých nákladů investice. Investor žádající o investiční pobídku dle písm. B čísla 3 musí dle zákona o IP a tohoto nařízení povinně investovat do strojního zařízení pro účely VaV, proto je logické, že investor musí mít možnost tyto povinné náklady, stejně jako povinné náklady pro strojní zařízení, **započítat si jako způsobilé náklady dle tohoto zákona**.

Využití jiných zvýhodnění (např. daňových odpočtů na VaV) se řídí jinými pravidly dle jiných zákonů a tento zákon se jimi vůbec nezabývá. Nadto při nezapočtení těchto nákladů do způsobilých nákladů se jedná o dodatečné investice, které investor musí vynaložit **nad rámec již povinných investic**. Přičemž smyslem opatření je, aby investice do strojního zařízení u záměru investora směřovaly určitým směrem. **Smyslem není dále omezovat investora** a komplikovat investici, kdy se jedna část bude řídit jinou legislativou. Také investice v rámci zákona o investičních pobídkách není to samé, jako tzv. projekt VaV pro účely daňových odpočtů, což ani není cílem tohoto kritéria ani záměru zákona. Nelze jednoznačně vyčlenit část majetku a přiřadit jej pod daňový odpočet VaV.

Neexistuje, i z důvodu uvedených v předchozím odstavci, žádná zákonná povinnost, že se investice pro účely VaV (stroje a zařízení) v rámci zákona o IP musí řídit jiným zákonem a využívat prvotně nástroj daňového odpočtu VaV se všemi jeho parametry a povinnostmi. Např. investice do technologických center zcela jistě směřují také v podstatě do oblasti VaV, a to v daleko větší míře.

Varianta úpravy odkazu na definici VaV je vhodnější úpravou, doplnění spolupráce na projektech výzkumu a vývoje **dle definice** článku 1.3 bodu 15 písm. cc) **Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací** (2014/c 198/01) by mělo být dostatečným zaručením vhodnosti podporovaných aktivit. Navíc z posledního rámce vypadla definice kolaborativního výzkumu.

Tato připomínka je zásadní.