



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 221/2019 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o investičních pobídkách
Č. J.	64/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	10. září 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) dlouhodobě podporuje zaměření investičních pobídek s důrazem na podporu vyšší přidané hodnoty investic v ČR. Stále ale také musí zůstat možnost podpořit i investice v problémových regionech.

V současnosti je ale nutné v první řadě, aby vláda veřejně jasně deklarovala, že bude investiční záměry podporovat. Tento pozitivní signál je potřeba i s ohledem na současnou situaci a nejistotu mezi investory po přijetí poslední novely a výroků vlády. Tímto dílčím signálem může být i tato novela, která by měla zvýšit využitelnost investiční podpory.

S ohledem na současnou situaci zároveň SP ČR podporuje záměr MPO, aby byla umožněna podpora i strategickým odvětvím s ohledem na zájmy a bezpečnost ČR (typicky navržená výroba zdravotnických prostředků). Ostatní předložené úpravy (např. snížení limitu výše investice, úprava ve vztahu k MSP) jdou v současné situaci správným směrem a představují pozitivní krok ve vztahu k vyšší využitelnosti investičních pobídek, byť je jasné, že podpora nemůže být pouze skrze nástroj investičních pobídek.

Jelikož má ale změna legislativy investičních pobídek zvýšit motivaci investovat do určitých sektorů větší časové zpoždění, je vhodné již nyní zvážit případné rozšíření definice strategických odvětví nad rámec pouhých výrobců zdravotnických prostředků. Do takové definice by měla spadat také infrastruktura vykazující prvky kritické infrastruktury, která je klíčová pro chod společnosti a ekonomiky.

Dále by bylo vhodné zvážit, zda by se mezi vyšší přidanou hodnotu neměly počítat také investice, které výrazně přispívají k plnění cílů ČR v oblasti životního prostředí.

Také je nutné upravit podmínky podílu nezaměstnaných osob, aby více refletovaly skutečný stav hospodářství (např. při hromadném propouštění) a zároveň nebránili podpoře investic v době výrazného ekonomického poklesu dodatečnými podmínkami.

Zároveň upozorňujeme, že i nadále je zachována možnost politického rozhodnutí vlády (ne)přidělit všechny pobídky, tedy včetně těch pro malé a střední podniky, v postižených regionech, splňujících všechny podmínky vyšší přidané hodnoty apod., i přesto, že investor splní všechny zákonné požadavky. Tato pravomoc tak v porovnání například s dotačními programy působí netransparentně a může odrazovat investory.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K § 3 odst. 1 – podpora investic přispívajících k naplňování environmentálních cílů ČR**

Žádáme zvážení doplnění další možnosti, jak splnit podmínku vyšší přidané hodnoty – a to formou plnění cílů ČR v oblasti životního prostředí. Výběr vhodných kritérií a mechanismu by byl předmětem dalších diskusí.

V § 3 odst. 1 písm. b) bodu 2 se na konci zrušuje slovo „nebo“, na konci bodu 3 se doplňuje slovo „nebo“, doplňuje se bod 4. v následujícím znění:

„investiční projekt významně přispěje k naplňování cílů České republiky v oblasti životního prostředí.“

Odůvodnění:

Česká republika je jako člen Evropské unie zavázána plnit řadu ekologických cílů a limitů, ať již se jedná o příspěvek k plnění cílů Green Deal, snižování produkce skleníkových plynů, nižší spotřebu jednorázových plastů, zvyšování podílu recyklovaného materiálu atd. Případně může cíle stanovovat a posuzovat MŽP. Pro naplňování těchto cílů jsou velmi důležité investice podnikatelského sektoru do ekologicky šetrných technologií, výrobních postupů a finálních výrobků.

Návrh úpravy nařízení umožňuje splnit podmínku vyšší přidané hodnoty kombinací výše průměrné mzdy a významného pozitivního dopadu projektu na ekologické cíle České republiky.

Tato připomínka je zásadní.

2. **K § 3 odst. 2 – podpora investic v regionech s hromadným propouštěním**

Navrhujeme doplnit mezi regiony, které mají poloviční požadované hodnoty investice uvedené v odstavci 1 písm. a), také regiony, ve kterých došlo k hromadnému propouštění.

Zároveň žádáme snížit podíl nezaměstnaných osob v písm. a) alespoň o 1 p. b. a také vypustit související podmínku současného splnění alespoň o 50 % vyššího podílu nezaměstnaných osob, než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v České republice.

Nové znění odst. 2 včetně poznámky pod čarou:

„a) v okrese, v němž je podíl nezaměstnaných osob nejméně ve výši 76,5 % a současně tento podíl je alespoň o 50 % vyšší než průměrný podíl nezaměstnaných osob v České republice; podílem nezaměstnaných osob se rozumí podíl nezaměstnaných osob uvedený ve statistických údajích Ministerstva práce a sociálních věcí za kalendářní pololetí bezprostředně předcházející dni předložení záměru získat investiční pobídku,

b) v okrese, v němž došlo k hromadnému propouštění; hromadným propouštěním se rozumí hromadné propouštění dle zákoníku práce^{x)} uvedený ve statistických údajích Ministerstva práce a sociálních věcí za kalendářní pololetí bezprostředně předcházející dni předložení záměru získat investiční pobídku,

bc) na území státem podporovaného regionu vymezeného na základě zákona upravujícího podporu regionálního rozvoje,

cd) na území zvýhodněné průmyslové zóny.

x) § 62 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce ve znění pozdějších předpisů“

Odůvodnění:

V současné době je nutné umožnit reagovat pružně na případnou rostoucí nezaměstnanost a podpořit investice v žádaných oblastech. V některých okresech, ve kterých došlo či bude docházet k hromadnému propouštění, nemusí být splněna podmínka minimální míry nezaměstnanosti, přitom je vhodné v takových regionech podpořit všechny investice.

Zároveň je nutné upravit podmínku v písm. a) např. pomocí snížení minimálního požadovaného podílu nezaměstnaných osob. Je třeba si uvědomit, že nezaměstnanost se projevuje s určitým zpožděním, zároveň investoři reagují na změnu podmínek (tedy i dosahu určité nezaměstnanosti a umožnění pobídek dle jiných pravidel) také se zpožděním. Proto je vhodné v současné situaci snížit požadovaný podíl, aby se toto zpoždění minimalizovalo a v případě problémů v regionu mohl být podpořen dostatečný počet investic.

Zároveň je doplňující splnění alespoň o 50 % vyššího podílu nezaměstnaných osob, než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v České republice, limitující, nelogické a jdoucí proti původnímu záměru. Ad absurdum by při 10% nezaměstnanosti v ČR nemohli být podpořeny regiony s „pouze“ 14% nezaměstnaností, protože by nesplnili podmínku o 50 % vyššího podílu nezaměstnaných osob. Přitom by měly být v uvedené situaci podpořeny regiony i s 10% nezaměstnaností. Takováto doplňující podmínka je tím absurdnější, čím vyšší je průměrná nezaměstnanost (např. 50 % průměrná, 70 % v konkrétním regionu), a je tak nepřiměřená. V současné době bezprecedentního ekonomického poklesu je nutné odstranit všechny překážky bránící podpoře regionů postižených výraznými ekonomickými dopady.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 3 odst. 3 – podpora investic v regionech s vyšší nezaměstnaností

Navrhujeme doplnit výjimku z plnění podmínek vyšší přidané hodnoty dle § 3 odst. 4 i na regiony s vyšší nezaměstnaností dle upraveného § 3 odst. 2 písm. a).

V § 3 odst. 4 se na konci tečka nahrazuje čárkou a doplňuje následující:

„nebo v okrese, v němž je podíl nezaměstnaných osob nejméně ve výši 6,5 %,“

Případně:

„v okrese splňujícím podmínky uvedené v § 3 odst. 2 písm. a)“

Případně je vhodnější jednotlivé možnosti rozdělit do samostatných písmen jako je tomu tak v § 3 odst. 2.

Odůvodnění:

Nedává smysl využití výjimky v podporovaných regionech a neumožnění stejné výjimky pro regiony s relativně vyšší nezaměstnaností. Přestože se tyto regiony částečně překrývají, je zde riziko výraznější prodlevy a zpoždění, než dojde k zařazení daného okresu so seznamu podporovaných regionů. Naopak okresy splňující podmínku vyšší nezaměstnanosti jsou automaticky zahrnuty ihned po získání potřebných dat. Zároveň je doplňující splnění alespoň o 50 % vyššího podílu nezaměstnaných osob, než je průměrný podíl nezaměstnaných osob v České republice, limitující, nelogické a jdoucí proti původnímu záměru podpory postižených regionů.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 3 odst. 3 – podpora investic vykazujících prvky kritické infrastruktury

Navrhujeme zvážit zařazení mezi strategická odvětví, která mohou být podpořena bez konkrétního splnění podmínek vyšší přidané hodnoty, také odvětví spadající do kritické infrastruktury a návazná odvětví jako např. chemický a papírenský průmysl. Očekáváme, že toto bude dále v nejbližších dnech předmětem další diskuse např. i v rámci Rady pro podporu strategických technologií a produktů.

V § 3 odst. 4 se na konci doplňuje následující:

„nebo pokud je příjemcem investiční pobídky subjekt vykazující prvky kritické infrastruktury.“

Případně je vhodnější jednotlivé možnosti rozdělit do samostatných písmen jako je tomu tak v § 3 odst. 2.

Mezi subjekty vykazující prvky kritické infrastruktury by mohly patřit např. i odvětví **chemického a papírenského průmyslu**, neboť se jedná o strategická odvětví, která jsou klíčová například pro zásobování dezinfekčními prostředky a obalovými materiály pro potraviny, léky a hygienické výrobky.

Odůvodnění:

Zvýhodnění těchto oborů by bylo možné v těch případech, kdy je pomocí systému investičních pobídek umožněna podpora těchto odvětví. Cílem není rozšíření pobídkami podporovaných oblastí, pouze rozšíření výjimky pro strategicky důležité obory, které zároveň již spadají do podporovaných oblastí. Zároveň je vhodné ze strategického hlediska zahrnout i odvětví chemického a papírenského průmyslu.

Česká republika má zájem o bezproblémový chod společnosti a ekonomiky. Proto je mimo jiné klíčové i fungování tzv. kritické infrastruktury a doprovodných podpůrných sektorů. Jelikož podnikatelské subjekty, které pomáhají zajišťovat kritickou infrastrukturu, mají pro Českou republiku nezpochybnitelný význam, navrhuje se, aby byly vyjmuty z povinnosti plnit podmínku tzv. přidané hodnoty. Cílem tohoto ustanovení je zabezpečit investice, a tedy v důsledku dlouhodobé fungování firem, které kritickou infrastrukturu v rámci svých podpořených aktivit provozují.

Tato připomínka je zásadní.