



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	GŘ/32/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	9. května 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy České republiky požadoval revizi stávajícího systému investičních pobídek za účelem podpory investic s tzv. vyšší přidanou hodnotou, které pomohou významnějšímu rozvoji českého průmyslu a celé ekonomiky. Potřebné je podpořit zejména rozvoj stávajících investorů, tj. modernizaci současné výroby, zavádění nových technologií apod.

Proto Svaz vítá předloženou novelu zákona č. 72/2000 Sb., jejímž cílem je výše zmíněná revize, a oceňuje věcný a odborný přístup Ministerstva průmyslu a obchodu ČR a Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest k problematice. Svaz si velmi váží možnosti svého zapojení do přípravy revize.

Svaz podporuje například navržená opatření v oblasti částečných úvazků, dlouhodobě pobývajících rezidentů, omezení lhůty pro zachování nových pracovních míst apod. Nové formy zaměstnávání a organizace pracovní doby poskytují flexibilitu směrem k potřebám a zájmům všech zúčastněných stran a zároveň pomáhají řešit pro zaměstnavatele napjatou situaci na trhu práce.

Dle názoru Svazu průmyslu a dopravy ČR je podmínění podpory plošně vznikem pracovních míst za současné situace na trhu práce nejen kontroverzní, ale i bezpředmětné, a proto vítá odstranění této podmínky za současného stavu velmi nízké nezaměstnanosti.

Zároveň si je Svaz vědom, že přestože se všechny strany shodnou na nutnosti podpory přidané hodnoty, v praxi je velmi obtížné najít takovou definici přidané hodnoty, která by mohla být v praxi lehce spravována a mohla být plněna na základě konkrétních kritérií, která budou univerzální pro všechna podporovaná odvětví a ke kterým budou dostupná všechna potřebná a objektivní data. V úvahu připadalo např. i kritérium výdajů na výzkum a vývoj, nicméně kvůli přístupu Finanční správy se nejeví jako nejvhodnější. Výše mezd se ukázala jako jedno z mála v praxi použitelných kritérií, protože souvisí s vývojovou činností společnosti a přidanou hodnotou jejich produktů.

Dle názoru SP ČR je rozdělení zákona a vytvoření prováděcího nařízení vhodnou cestou, jak zajistit možnost reagovat na případné změny v hospodářství a flexibilně upravit konkrétní podobu kritérií pro udělení veřejné podpory.

Svaz plně podporuje řadu pozitivních úprav návrhu novely, nicméně si níže dovoluje připojit další konkrétní náměty a připomínky (jejich promítnutí do textu navrhovaného nařízení Svaz přikládá taktéž). Svaz je i nadále připraven k diskuzi o konkrétním nastavení kritérií, včetně jejich výše.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1 – k návrhu novely zákona č. 72/2000 Sb., §6a, odstavce 1)

SP ČR požaduje pro způsobilé výdaje investice umožnění kombinace investiční pobídky s další podporou.

Celý text §6a, odstavce 1 po doplnění připomínky SP ČR (zásadní č. 1) by mohl znít následovně (či obdobně):

*„(1) Způsobilými náklady jsou náklady vynaložené po dni předložení záměru získat investiční pobídku podle § 3 odst. 1, které se vztahují k investiční akci **a jsou určeny k činnosti, jež je vykonávána v důsledku realizace investiční akce, na které nebyla dosud poskytnuta žádná veřejná podpora** a pro které příjemce vede oddělenou evidenci; příčemž na způsobilé výdaje může být poskytnuta jiná veřejná podpora nebo podpora de minimis pouze nevede-li taková kumulace podpor k překročení nejvyšší intenzity nebo výše podpory, která se na danou podporu použije podle tohoto zákona nebo prováděcího předpisu; způsobilé náklady jsou tvořeny...“*

Odůvodnění:

Podmínky zákona o investičních pobídkách by měly umožnit kombinaci s dalšími podporami na investici, např. se zvýhodněnými úvěry a zárukami, a to v rámci pravidel pro kumulaci veřejné podpory. Taková kombinace podpor je povolena dle čl. 8 odst. 3, písm. b) nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a mohla by být využívána ze strany malých a středních podniků.

Připomínka č. 2 – k návrhu novely zákona č. 72/2000 Sb., §6a, odstavce 1), písm. a), bodu 1.

SP ČR žádá informaci, zda technické zhodnocení lze zařadit mezi způsobilé náklady. Svaz má za to, že předmětná definice způsobilého majetku umožňuje zařazení technického zhodnocení majetku a nově i jeho části, pokud tento majetek nepochází od spojených osob a již v minulosti nebyl způsobilým nákladem.

Odůvodnění:

Nemožnost zařadit mezi způsobilé výdaje investice do technického zhodnocení majetku, které zvýší stávající kapacitu či funkcionalitu může výrazně ovlivnit způsobilost pro pobídku.

Připomínka č. 3 – k návrhu nařízení jako celku

SP ČR podporuje větší podporu technologických center.

Odůvodnění:

Svaz vítá navržené změny podpory pro technologická centra a centra strategických služeb (tj. zvýšení podpory pro strategická technologická centra až na 20 % způsobilých nákladů, snížení minimálního počtu nových pracovních míst u strategických technologických center na 70, počítání pracovních míst podle provozovny/území obce). Dle Svazu je zvýšená podpora technologických center přesně tím způsobem, který je vhodný pro modernizaci českého hospodářství.

Připomínka č. 4 – k návrhu nařízení vlády, § 3

SP ČR podporuje odstranění podmínky vytvoření nových pracovních míst v rámci investiční akce ve výrobě.

Odůvodnění:

Dle názoru Svazu průmyslu a dopravy ČR je podmínění podpory plošně vznikem pracovních míst za současné situace na trhu práce nejen kontroverzní, ale i bezpředmětné. Investiční podpora by i dle názoru vlády měla směřovat do míst s vyšší přidanou hodnotou, být flexibilní a podporovat modernizaci hospodářství a konkurenceschopnost. Musí dojít k přesunu vymezení pobídky od počtu zaměstnanců směrem k přidané hodnotě, protože modernizace výroby nutně nesouvisí s vytvořením nových pracovních míst, což Svaz žádal již v Návrhu na změnu v systému investičních pobídek. Proto Svaz odstranění této podmínky za současné hospodářské situace plně podporuje.

Přípomínka č. 5 – k návrhu nařízení vlády, § 4

SP ČR doporučuje některé definice v rámci § 4 předmětného nařízení vyčlenit do vlastních (nových) odstavců § 4 nebo vytvořit na začátku nařízení vlastní paragraf s definicemi. Takto vyčleněnými definicemi by měly být zejména definice výzkumného pracovníka a nově vytvořeného pracovního místa pro výzkumného pracovníka (v souvislosti s připomínkou SP ČR č. 6).

Odůvodnění:

Dle názoru SP ČR by vyčlenění některých definic (do vlastního paragrafu či odstavců) zřehlednilo text nařízení a zajistilo větší srozumitelnost podmínek. Zároveň by se zabránilo opakovanému znění definic a umožnila jejich případná jednodušší úprava v budoucnu. Obdobně by mohla být vyčleněna např. definice místa realizace investiční akce apod.

Přípomínka č. 6 – k nařízení vlády, §4, písm. b), bodu 1. a 2.

SP ČR požaduje zavést podmínku „smlouvy o spolupráci s výzkumnou organizací, která je zapsána v seznamu výzkumných organizací, nebo vysokou školou v oblasti aktivit výzkumu a vývoje“ **naopak pouze** v případě volby plnění podmínky minimálního podílu vysokoškolského vzdělání.

Celý text §4, odstavce 1, písmena b), bodu 1. po doplnění všech připomínek SP ČR (zásadní č. 6 a doporučující č. 10) by mohl znít následovně (či obdobně):

„1. příjemce investiční pobídky má uzavřenu smlouvu o spolupráci s výzkumnou organizací, která je zapsána v seznamu výzkumných organizací⁷⁾ nebo vysokou školou v oblasti aktivit výzkumu a vývoje, které mají za cíl zvýšit přidanou hodnotu, a zároveň podíl zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním⁷⁸⁾ s místem výkonu práce v místě realizace investiční akce dosahuje na počtu zaměstnanců s místem výkonu práce v místě realizace investiční akce nejméně 10 %, nebo“

Poznámky pod čarou č. 7 a 8 zní:

⁷⁾ §33a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění zákona č. 194/2016 Sb.

⁷⁸⁾ Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. “

Celý text §4, odstavce 1, písmena b), bodu 2. po doplnění všech připomínek SP ČR (zásadní č. 5, 6 a 7 a doporučující č. 10) by mohl znít následovně (či obdobně):

„2. příjemce investiční pobídky má uzavřenu smlouvu o spolupráci s výzkumnou organizací, která je zapsána v seznamu výzkumných organizací) nebo vysokou školou v oblasti aktivit výzkumu a vývoje, které mají za cíl zvýšit přidanou hodnotu, a zároveň podíl výzkumných a vývojových pracovníků s místem výkonu práce v místě

realizace investiční akce dosahuje na počtu zaměstnanců **s místem výkonu práce v místě realizace investiční akce** nejméně 2 %, ~~příčemž výzkumným a vývojovým pracovníkem se rozumí zaměstnanec, jehož hlavní pracovní činností je soustavná a prokazatelná činnost v oblasti výzkumu a vývoje příjemce investiční pobídky~~ **nebo**“ (dále by navazoval bod 3. – viz připomínka č. 7)

Odůvodnění:

Kombinace podílu výzkumných pracovníků a smlouvy s VO/VŠ je z pohledu podpory vyšší přidané hodnoty mnohem „silnější“ než podmínka minimálního podílu formálně vysokoškolsky vzdělaného personálu. Proto by se tyto možnosti měly vyrovnat, aby jejich plnění bylo z pohledu zavádění přidané hodnoty obdobně žádoucí a prospěšné. Podmínka smlouvy sníží riziko pouze formálního plnění minimálního podílu vysokoškolského vzdělání, více napomůže naplňovat základní cíl návrhu zákona – zvyšování přidané hodnoty ve výrobě, a zároveň podpoří spolupráci výzkumných organizací a vysokých škol s průmyslem.

Připomínka č. 7 – k návrhu nařízení vlády, §4 – vytvoření bodu 3.

SP ČR požaduje pro splnění definice vyšší přidané hodnoty v případě investiční akce ve výrobě zavést pro inovativní firmy jako další možnost vytvoření minimálního počtu výzkumných a vývojových pracovníků mimo místo realizace investiční akce, která je předmětem podpory (jako §4, odstavec 1, písm. b), bod 3.).

Celý text §4, odstavce 1, písmena b), bodu 3. po doplnění všech připomínek SP ČR (zásadní č. 5 a 7 a doporučující č. 10) by mohl znít následovně (či obdobně):

„3. podíl výzkumných pracovníků příjemce investiční pobídky s místem výkonu práce v České republice dosahuje na celkovém počtu zaměstnanců příjemce investiční pobídky v ČR nejméně 2 %, a zároveň v přímé souvislosti s realizací investiční akce se na území ČR počet výzkumných pracovníků příjemce investiční pobídky prokazatelně zvýší nejméně o 2 % z počtu zaměstnanců, kteří mají místo výkonu práce v místě realizace investiční akce.“ nebo variantně:

II. verze ke zvážení:

„3. počet výzkumných pracovníků příjemce investiční pobídky se na území ČR v přímé souvislosti s realizací investiční akce prokazatelně zvýší nejméně o 2 % z počtu zaměstnanců, kteří mají místo výkonu práce v místě realizace investiční akce, a zároveň takto vytvořených míst bude nejméně 10.“

Navazující odstavec 4 by mohl znít následovně (či obdobně):

„(4) Výzkumným pracovníkem se rozumí výzkumný či vývojový pracovník, jehož hlavní pracovní činností je soustavná a prokazatelná činnost v oblasti výzkumu a vývoje příjemce investiční pobídky.“

Navazující odstavec 5 by mohl znít následovně (či obdobně):

„(5) Nově vytvořené pracovní místo pro výzkumného pracovníka nemůže být součástí jiné žádosti příjemce o investiční pobídku, ale může sloužit pro opakované hodnocení splnění podmínky vyšší přidané hodnoty v místě realizace investiční akce dle odstavce 1, písm. b, bodu 3.“

Odůvodnění:

Dle našeho názoru je potřeba společnostem, které koncentrují svůj výzkum a vývoj v České republice zejména z důvodu jeho vyšší efektivity v samostatných centrech mimo své stávající výrobní provozy, umožnit čerpat podporu pro tyto výrobní provozy a odstranit tím diskriminaci v rámci podmínek podpory ve srovnání se

společnostmi, které mají výzkum a vývoj sdružený s výrobními závody. Zároveň podmínka stanoví vytvoření nových výzkumných míst, čímž se odstraní pro společnost možnost započítat mimo podpořený provoz/lokalitu již existující místa výzkumných pracovníků a nová místa budou muset vzniknout v přímé souvislosti s podpořenou investiční akcí. Po jejich vzniku však musí být umožněno jejich existenci opakovaně prokázat splnění této podmínky „vyšší přidané hodnoty“, aby nemuselo docházet k dalšímu a opakovanému vytváření míst výzkumných pracovníků, což by bylo mnohem přísnějším požadavkem, než jak tomu je v podmínce dle §4, odstavce 1, písmena b), bodu 2.

I. verze

Tato podmínka by byla posílena další podmínkou celkového počtu výzkumných míst za společnost a ČR, což zaručí, že čerpání podpory bude dostupné pouze pro inovativní společnosti, které se již výzkumu a vývoji aktivně věnují a nedojde tak ke „zředění“ podmínek podpory.

Variantně II. verze:

Tato podmínka by byla posílena další podmínkou vytvoření nejméně 10 takových pracovních míst.

Připomínka č. 8 – k nařízení vlády, §6, odstavce 1

SP ČR požaduje v případě strategické investiční akce ve výrobě snížení minimálního počtu vytvořených pracovních míst z 500 na 300 nových pracovních míst.

Odůvodnění:

Vláda by měla mít větší variabilitu v rozhodování a možnost podpořit investice s vysoce inovativními a unikátními technologiemi či firmy s vysokým podílem vývoje. Moderní technologie by měly mít možnost hmotné podpory i při relativně nižších počtech nově vytvořených pracovních míst zejména s ohledem na průmysl 4.0, digitalizaci a také současnou situaci na trhu práce.

KONKRÉTNÍ DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 9 – k názvu nařízení vlády

Svaz doporučuje v zájmu praktičnosti a v rámci jednoduchosti a srozumitelnosti přejmenovat prováděcí předpis (např. „*nařízení vlády, kterým se stanoví další podrobnosti, podmínky a kritéria veřejné podpory v rámci investičních pobídek*“).

Připomínka č. 10 – k nařízení vlády, §4, písm. b), bodu 1. a 2.

Svaz navrhuje upřesnění v tom smyslu, že v případě podílu pracovníků (výzkumných či s vysokoškolským vzděláním) s místem výkonu práce v místě realizace investice se podíl vztahuje pouze na počet pracovníků v takovém místě.

Odůvodnění:

Upřesnění faktu, že podíl pracovníků v místě realizace investice se vztahuje pouze na celkový počet pracovníků v takovém místě, zajistí právní jistotu a zabrání případným nejasnostem a možnosti vztahování podílu na celkový počet zaměstnanců žadatele. Přestože je tento postup již vysvětlen v důvodové zprávě navrhovaného materiálu, dle SP ČR by problematika měla být vysvětlena i v rámci samotného prováděcího předpisu.

Připomínka č. 11 – k problematice obecně

Svaz žádá o informaci, v jakém termínu lze očekávat předložení návrhu novely nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek, ve znění pozdějších předpisů.