



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	GŘ/28/SHP/2018
DATUM ZPRACOVÁNÍ	3. května 2018
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Svaz průmyslu a dopravy České republiky (SP ČR) předložený návrh vítá zejména z toho důvodu, že se snaží řešit situaci, ve které je de facto rozdílně přístupováno ke zdanění ubytovacích služeb. Bohužel ale návrh obsahuje i řadu otázek k vyjasnění.

Podstata novely zákona o místních poplatcích spočívající ve sloučení dvou místních poplatků do jednoho místního poplatku za pobyt je správná, neboť přispívá ke snižování administrativní zátěže nejen obcí, ale i podnikatelů. Navrhovaný místní poplatek za pobyt se svým charakterem přiblíží podobně zaměřeným poplatkům v zahraničí, přičemž poplatníkem budou ubytované osoby a nově již nebudou ubytovatelé zatěžováni platbou místního poplatku z ubytovací kapacity.

Novela přináší mnoho zlepšení, které přispějí k zefektivnění celého procesu výběru poplatku. Mimo jiné se i rozšiřuje okruh subjektů, na které poplatková povinnost dopadne (ubytování v soukromí, sdílené ubytování), čímž se alespoň částečně odstraňuje nežádoucí rozdílné finanční zatížení nabízeného ubytování poskytovaného různými poskytovateli.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka č. 1

SP ČR žádá informaci o postupu v úkolu prověření možnosti zavedení povinnosti předávání informací kontrolním a jiným orgánům státní správy a samosprávy vyplývajících z usnesení vlády České republiky č. 615 ze dne 4. září 2017 k Analýze sdílené ekonomiky a digitálních platform. Dle názoru SP ČR musí být tato povinnost zavedena s ohledem na informační deficit orgánů veřejné moci.

Odůvodnění:

Prověření možnosti ukládat povinnosti službám tzv. sdílené ekonomiky (které nejsou čistým sdílením a vytvářejí zdanitelné příjmy), a to včetně povinnosti zprostředkovatele sdílet data o uživatelích a poskytovatelích s kontrolními a jinými orgány státní správy a samosprávy vyplývá z úkolu č. 3 zmíněného usnesení. Povinnost sdílení dat je předpokladem pro účinnou a efektivní kontrolu dodržování finančních i jiných podmínek (ohlašovací povinnosti apod.). Zprostředkovatelé tato data mají k dispozici, protože je na jednoduché dostupnosti těchto dat založena jejich činnost.

Připomínka č. 2

SP ČR v návaznosti na připomínku č. 1 doporučuje, aby bylo hledáno řešení pro snížení administrativní náročnosti výběru místních poplatků ze strany obcí a kontroly jejich odvádění. Pokud nebude možné z jasně stanovených a objektivních důvodů uložit službám sdílené ekonomiky (zprostředkovatelům) povinnost sdílení dat, pak by měla být hledána jiná řešení. V úvahu připadá např. zavedení paušálních částek.

Odůvodnění:

SP ČR je toho názoru, že zavedením povinnosti sdílení dat s orgány státní správy a samosprávy by se vyřešily zásadní nedostatky stávajícího stavu a umožnila efektivní kontrola. Při nemožnosti uložení povinnosti sdílení dat bude v praxi chybět možnost paušálního výběru poplatků, a to zejména v obcích s rozptýlenou zástavbou a rozvinutým ubytováním v soukromí (v horských obcích, letních turistických sídlech, ale nově i větších městech s rozšířeným ubytováním v rámci tzv. sdílené ekonomiky), kde nebude reálné, aby zaměstnanci obce kontrolovali ubytovací zařízení a dokazovali případné rozdíly v aktuálních stavech mezi ubytovanými a evidencí. Je proto třeba hledat řešení pro snížení administrativní náročnosti výběru poplatků a kontroly jejich odvádění, která budou zároveň v souladu s daňovou legislativou.

Připomínka č. 3

SP ČR doporučuje předkladateli zvážit, zda by definice ubytování, na které se má vztahovat povinnost odvádění místních poplatků neměla být rozšířena či upravena tak, aby zabránila případným sporným situacím či pokusům o obcházení regulace.

Odůvodnění:

Navrhovaný termín „úplatného pobytu“ je sice logický, nicméně jeho použití může v některých případech vyústit ve zpochybnování povinnosti odvádění místních poplatků a pokusům obcházení regulace např. formou protiplnění, které nebude prováděno přímou úplatou. S ohledem na úzkou provazbu s občanskoprávní úpravou připadá v úvahu např. definice „ubytování, které není společenskou úsluhou“.

Připomínka č. 4

SP ČR navrhuje, aby účinnost zákona byla naplánována co nejdříve, nejlépe již od 1. ledna 2019.