



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu poslanců Ivana Bartoše, Martina Kupky, Věry Kovářové, Jana Jakoba, Marka Výborného a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (sněmovní tisk č. 63)
Č. J.	101/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	14. prosince. 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy České republiky (SP ČR) doporučuje vládě České republiky k návrhu poslanců Ivana Bartoše, Martina Kupky, Věry Kovářové, Jana Jakoba, Marka Výborného a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (sněmovní tisk č. 63) přijmout

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

Nový stavební zákon (NSZ) obsahuje celou řadu ustanovení a mechanismů, které by měly zjednodušit a zkrátit stavební řízení. SP ČR podporoval rekodifikaci a považuje znění NSZ za vhodné a přínosné pro celou ČR. Chápeme, že nově tvořící se politická reprezentace má své deklarované politické priority. Zásadní však pro SP ČR je, aby jakékoliv změny nebyly dělány bez rozmyslu a bez hlavního cíle, kterým je zrychlení a zefektivnění povolovacích procesů.

Rekodifikace zabrala celé minulé volební období, je potřeba ji již v praxi aplikovat včetně integrace všech řízení, zajištění transparentnosti rozhodování a dodržování jednotlivých lhůt, skutečné digitalizace a za zásadního zjednodušení postupů. Proto považujeme snahy o odklad účinnosti za politicky možná pochopitelné, ale z hlediska významného kvalitativního posunu stavebního práva, který NSZ přináší, za krátkozraké. Takto zásadní změnu stavebního práva tak není z hlediska SP ČR vhodné odkládat, naopak je třeba vyvinout potřebné úsilí k naplnění benefitů, které NSZ může přinést rozvoji společnosti, a to při zachování potřebné ochrany veřejných zájmů. Doufáme, že nová vláda bude se všemi odborníky na případných změnách spolupracovat tak, aby tyto cíle byly dodrženy. Vzhledem k tomu, že jsou pro Českou republiku povolovací procesy jednou z hlavních bariér rozvoje, jsme připraveni jako Svaz průmyslu na případných úpravách spolupracovat.

Kvitujeme sice zachování zahájení činnosti Specializovaného a odvolacího stavebního úřadu k 1. červenci 2023, ale zároveň nevidíme důvody, proč by výhody nového stavebního zákona neměly používat i další stavby, které jsou pro hospodářství ČR také velmi důležité.

Pokud by i přes výše uvedené argumenty došlo k tomu, že bude v původním termínu zřízen pouze Specializovaný stavební a odvolací úřad a budou v jeho rámci zachovány všechny benefity nového stavebního zákona, pak požadujeme, **aby se uvažovalo i o změně výčtu vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3.** S ohledem na některá politická vyjádření, dle kterých se například zvažuje, že se na úrovni obecných stavebních úřadů ustoupí od významného a přínosného prvku stavebního zákona, jakým je integrace

dotčených orgánů, považujeme za zásadní rozšířit přílohu č. 3 o stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV a stavby a zařízení vysokotlakých plynovodů distribuční soustavy a stavby veřejných komunikačních sítí.

Stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV a stavby a zařízení vysokotlakých plynovodů distribuční soustavy jsou stavby páteřní stavby distribuční soustavy, které považujeme za stavby nadregionálního charakteru, u nichž je energetickým zákonem předjímán veřejný zájem, přičemž jsou svými parametry a významem srovnatelné s některými stavbami již v příloze č. 3 uvedenými. Jejich význam z pohledu energetiky dokládá to, že jsou v § 1 odst. 4 písm. f) a g) liniového zákona uvedeny jako vybrané stavby energetické infrastruktury, tedy ty nejdůležitější. S ohledem na jejich význam při nastávající transformaci energetiky je proto žádoucí, aby na ně byl nový stavební zákon aplikován již od 1. července 2023. **Stavby veřejných komunikačních sítí, které mají rovněž nadregionální charakter** a jsou rovněž uvedeny v § 1 odst. 5 liniového zákona, jsou nezbytné pro rozvoj digitalizace České republiky, což kromě snížení nákladů na veřejnou správu a zvýšení účinnosti služeb poskytovaných občanům přinese digitální pákový efekt pro všechna odvětví hospodářství.

Je třeba rovněž zohlednit, že ustanovení Specializovaného stavebního úřadu je efektivním řešením často namítané systémové podjatosti v případě spojeného modelu výkonu státní správy a samosprávy. S tou se mnohdy tyto typy staveb nadregionálního charakteru potýkají, což má dopady zejména na rychlost řízení.

Rovněž se domníváme, že **v oblasti průmyslu není příliš důvodů pro oddalování účinnosti nového stavebního zákona** a ve světle politickou reprezentací avizovaných výše uvedených úprav ve vztahu k obecným stavbám požadujeme, aby byly do vyhrazených staveb v příloze č. 3 zařazeny i stavby průmyslu. **Jsme si vědomi toho, že se má jednat o stavby s vyšším celospolečenským dopadem, a proto tento dopad navrhuje podmínit rozlohou např. od 20 ha.** Svoji povahou jde o stavby, které mají nadregionální význam a není důvod, proč by neměly plně těžit z benefitů rekonstruovaného stavebního práva.