

Stanovisko k návrhu vyhlášky o zárukách původu elektřiny z POZE a KVET

Název materiálu:	Návrh vyhlášky o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla
Jméno:	Václav Trejbal
Telefon:	602 227 268
e-mail:	vtrejbal@sprc.cz

A. SHRNUTÍ HLAVNÍCH DOPADŮ PŘEDLOŽENÉHO MATERIÁLU

B. OBECNÁ PŘIPOMÍNKA

C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka k § 2 odst. 1:

Navrhujete odstavec upravit takto:

„(1) Vydání záruky původu, její převod, uznání a uplatnění je možné pouze po založení ~~a otevření~~ účtu ~~držitele účtu~~ v evidenci záruk původu. **Žádost o založení účtu ~~držitele účtu~~ v evidenci záruk původu se provádí podává žadatel** elektronicky v systému operátora trhu. ~~Otevření účtu se provede operátor trhu po odsouhlasení Obchodních podmínek evidence záruk původu.~~ **Operátor trhu založí účet v evidenci záruk původu po kontrole souladu žádosti o založení účtu v evidenci záruk původu s Obchodními podmínkami evidence záruk původu.**“

Odůvodnění: Text návrhu ustanovení postrádá gramatickou i stylistickou přesnost a je výkladově nejasný. Problematické body jsou především:

1) Pokud někdo žádá o zřízení účtu, není možné, aby již držitelem účtu byl.

2) Velice nejasně působí pojmy založení a otevření účtu, což s ohledem na význam obou slov, může působit dojmem až synonyma. Proto navrhujeme používat pojmy „žádost o založení“ a „založení“.

3) V právních předpisech by neměl být používán trpný rod a neměl by chybět podmět ve větě, aby bylo jasné, komu je dané pravidlo chování určeno.

Dále upozorňujeme, že vyhláška odkazuje na Obchodní podmínky evidence záruk původu, což je ale dokument v právních předpisech ani zákoně nijak nezakotvený a jeho obsah je tedy zcela v kompetenci soukromoprávního subjektu (OTE, a.s.), a tudíž by na něj nemělo být v návrhu vyhlášky odkazováno.

Připomínka k § 4 Přejícná ustanovení:

Navrhujeme v § 4 doplnit přechodné ustanovení, které zní:

„(2) Záruky původu vydané přede dnem účinnosti této vyhlášky se považují za záruky původu podle této vyhlášky.“

Odůvodnění: Měla by být zachována platnost stávajících záruk původu.

D. DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka k § 3 odst. 1:

Navrhujeme začátek odstavce upravit takto:

„(1) Záruka původu **vždy** obsahuje **následující údaje alespoň**.“

Odůvodnění: Návrh vyhlášky stanovuje taxativně výčet povinných informací, které mají být v záruce původu uvedeny vždy, tvůrci záruky původu ale i bez slova „alespoň“ nebrání uvádět i jiné údaje, naopak pokud by vyhláška uváděla pojem „alespoň“ evokovalo by to, že se ještě další informace v záruce původu očekávají a nejsou ve výčtu jen uvedeny. V daném případě se demonstrativní výčet nedoporučuje.

E. PŘIPOMÍNKY FORMÁLNÍ A LEGISLATIVNĚ-TECHNICKÉHO CHARAKTERU

Připomínka k § 2 odst. 2:

Navrhujeme původní znění odstavce zcela nahradit novou formulací:

„(2) **O záruku původu žádá výrobce elektřiny u operátora trhu elektronicky podle vzoru uvedeného v příloze k této vyhlášce. Záruka původu se vydává po ukončení závěrečného měsíčního finančního vypořádání odchylek podle jiného právního předpisu¹⁾ na elektřinu dodanou z výroby elektřiny, která je registrována v systému operátora trhu podle jiného právního předpisu²⁾.**“

Odůvodnění: V daném případě by se nemělo jednat o výčet, ale o souvislý navazující text, jednotlivé body nelze vnímat na stejné úrovni.

Připomínka k § 2 odst. 3:

Navrhujeme odstavec upravit takto:

„(3) Množství elektřiny, na níž držitel účtu žádá o vydání záruky původu, ~~odpovídají~~ **odpovídá** údajům naměřeným na měřicích zařízeních výroby elektřiny, údajům o struktuře použitých zdrojů energie při výrobě elektřiny a hodnotám předaným výrobcem elektřiny do systému operátora trhu podle jiného právního předpisu³⁾.“

Odůvodnění: Lepší srozumitelnost věty.

Připomínka k § 3 odst. 2:

Navrhujeme odstavec upravit takto:

„(2) Záruka původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, kromě údajů uvedených v odstavci 1 obsahuje dále **údaje o:**

- a) **instalovaném tepelném výkonu výroby elektřiny,**
- b) **výhřevnosti použitého paliva,**
- c) **vyrobeném teple,**
- d) **užitečném teple,**
- e) **úsporách primární energie,**
- f) **referenční účinnosti pro oddělenou výrobu elektřiny,**
- g) **referenční účinnosti pro oddělenou výrobu tepla.**“

Odůvodnění:

Přesnější formulace

Připomínka k § 4 Přejícné ustanovení:

Navrhujeme upravit začátek paragrafu takto:

„(1) ~~Záruky~~**Záruka** původu elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla se vydává na elektřinu vyrobenou a dodanou po 1. lednu 2016.“

Odůvodnění: Pokud je to možné, jsou v právních předpisech preferována jednotná čísla.