



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky ke Strategii rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice po roce 2020
Č. J.	76/2021
DATUM ZPRACOVÁNÍ	8. října. 2021
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K formě a úplnosti předloženého návrhu Strategie

Žádáme dopracování předložené strategie podle [Metodiky přípravy veřejných strategií](#), schválené usnesením vlády ze dne 28. ledna 2019 č. 71.

Odůvodnění:

Členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů bylo uloženo a hejtmanům a primátorovi hl. m. Prahy bylo doporučeno vycházet z Metodiky přípravy veřejných strategií (dále jen „Metodika“) při tvorbě a implementaci strategických dokumentů schvalovaných vládou.

Předložený návrh Strategie neodpovídá Metodice ani svou strukturou, ani formou. Po věcné stránce chybí v předloženém návrhu řada zásadních částí každé strategie schvalované vládou (viz Vzorová struktura strategie na str. 10 [Metodiky](#)) – chybí většina analytické části a zejména celá implementační část, od plánu a harmonogramu realizace jednotlivých aktivit (opatření), přes rozpočet a zdroje financování až po způsob monitorování a hodnocení plnění Strategie.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

2. Ke „grantovým schémátům“ v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a SC 1.1

Žádáme vypuštění textu o chybějících „grantových schématech“ v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (kap. I – str. 4, 2. odst.) a vypuštění navazujícího SC 1.1 (kap. 6, str. 8).

Odůvodnění:

Jak je opakovaně konstatováno v předloženém návrhu, předložená Strategie vychází a bude vycházet do značné míry z výsledků řešení výzkumných projektů (viz např. kap. I, str. 3, 2. odst. nebo Příloha č. 1 Strategie – Souhrnná informace o plnění Akčního plánu Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020, kap. 3.2, str. 19–29).

V rozporu s tím je uvedeno na str. 4 ve 2. odst. nepodložené tvrzení: „*Koordinace rozvoje NIPI z hlediska výzkumu a vývoje neprobíhá na požadované úrovni. Důvody lze spatřovat v zatíženosti jednotlivých pracovišť a nízkém zájmu na koordinaci takových aktivit, kdy dosavadní grantová schémata spíše podporují konkurenční prostředí a tvorba větších výzkumných týmů s mnoha účastníky je omezena na vytváření špičkových výzkumných center, přitom koncepční činnost v této oblasti není podporována.*“.

Na základě tohoto tvrzení odporujícího dalším částem materiálu je formulován i SC 1.1 (str. 8):

*„SC 1.1 Aplikovaná věda, výzkum a inovace propojená na komerční sféru a mezinárodní spolupráci
Jednou ze zásadních podmínek rozvoje NIPI je aplikovaný výzkum univerzit a dalších výzkumných organizací těsně navázaným na komerční sféru, výzkum je třeba nasměrovat vhodným grantových schématem.“*

Ani po věcné stránce není zřejmé, co je „*grantovými schématy*“ myšleno a jak by měla být zavedena. Formy podpory v této oblasti taxativně vymezuje § 3 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů, který není v kompetenci předkladatele. Navíc „*grantové schéma*“ je neformální název pro „*typ grantových projektů*“ používaný výlučně v základním výzkumu podporovaném Grantovou agenturou České republiky, což předkladatel v kontextu formulace SC 1.1 rozhodně neměl na mysli („*aplikovaný výzkum univerzit a dalších výzkumných organizací těsně navázaným na komerční sféru*“).

Formy podpory projektů výzkumu, vývoje a inovací vymezené zákonem jsou pro účely Strategie postačující, jsou a budou jí využívány a uvedené texty proto požadujeme vypustit.

Tato připomínka je zásadní.

3. K terminologii v oblasti výzkumu, vývoje a inovací

Požadujeme sjednocení nepřesné až zavádějící terminologie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v souladu s obecně platnými právními předpisy (zejm. zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů) v celém návrhu.

Odůvodnění:

Preambulí počínaje („... *podporu vědy, výzkumu a inovací*“) jsou v celém dokumentu používány a volně zaměňovány právně definované pojmy v oblasti výzkumu, vývoje a inovací za nedefinované pojmy (je pojem „*věda*“ myšlena v pojetí UNESCO nebo jako synonymum pro základní výzkum?). V některých případech (např. ve formulaci SC 1.1 „*aplikovaná věda*“) je použita terminologie nesrozumitelná až zavádějící.

V celé Strategii požadujeme důsledně používat pojmy výzkum, vývoj a inovace, popř. dle kontextu aplikovaný výzkum, definované nejen zákonem č. 130/2002 Sb., ale i předpisy EU, na které tento zákon odkazuje.

Tato připomínka je zásadní.