Stanovisko SP ČR ke kompenzační vyhlášce

Název materiálu:	**Návrh vyhlášky o kompenzaci elektřiny spotřebované zákazníkem v České republice vyrobené z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci (vyhláška o kompenzaci)**
Jméno:	**Václav Trejbal**
Telefon:	**602 227 268**
e-mail:	**vtrejbal@spcr.cz**

A. SHRNUTÍ HLAVNÍCH DOPADŮ PŘEDLOŽENÉHO MATERIÁLU

B. OBECNÁ PŘIPOMÍNKA

C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

Připomínka k § 2 odst. 1:
Navrhujeme odstavec upravit takto:
„(1) Žádost o kompenzaci podává zákazník u obchodníka s elektřinou, který mu dodal elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v jiném členském státě Evropské unie, smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen „jiný členský stát“) ~~za období, na které se žádost vztahuje,~~ podle vzoru, který je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce. Žádost se podává za každý kalendářní rok samostatně **s rozpadem na jednotlivé měsíce**.“

Odůvodnění: Pravidla pro nárok za kompenzaci jsou stanovena ustanovením § 28a zákona č. 165/2012 Sb., ve znění zákon č. 131/2015 Sb., který přesně vymezuje roky, za které možno kompenzaci žádat, proto navrhujeme vypustit slova „za období, na které se žádost vztahuje,“, které jsou příliš vágní a obecná a nepřinášejí oproti zákonu žádné upřesnění. Poslední věta § 2 odst. 1 návrhu vyhlášky navíc stanovuje, že se žádosti podávají na každý rok samostatně, tudíž není ani jasná souvislost mezi touto větou a slovy ve větě předešlé, které navrhujeme vypustit.
Návrh na žádosti podávané po měsících by pomohl zpřesnit nárok na podporu pro jednotlivé roky, viz také připomínka k § 3 odst. 2.

Připomínka k § 3 odst. 2:
Navrhujeme do § 3 vložit nový odstavec 2, který zní:
„(2) Operátor trhu posoudí žádosti o kompenzaci za jednotlivé kalendářní roky odděleně. V rámci kalendářního roku vyhodnotí nároky na kompenzaci po jednotlivých měsících.“.
Stávající odstavce 2 a 3 se přečíslují na odstavce 3 a 4.

Odůvodnění: To znamená, že první vyhodnotí nároky na kompenzaci za měsíc leden a udělí kompenzace za tyto nároky a až poté posoudí nároky na kompenzaci za měsíc únor atd., což by mělo přispět k spravedlivějšímu a pro operátora trhu transparentnějšímu přidělení kompenzací.

Připomínka k příloze č. 2 bodům 1 a 2:
Navrhujeme zmíněné body upravit takto:
„1) Seznam identifikačních čísel záruk původu, kterými byl obchodníkem s elektřinou prokázán původ množství elektřiny za celé období dodávky elektřiny z jiného členského státu, za které se žádá o kompenzaci, a tyto záruky původu byly obchodníkem s elektřinou uplatněny na konkrétního zákazníka v systému operátora trhu. ~~Země vydání záruk původu musí být totožná se zemí původu elektřiny.~~ **Členský stát, ve kterém byla vydána záruka původu, musí být totožný s členským státem, ve kterém byla vyrobena elektřina, která je předmětem kompenzace.**

2) Údaje ze smlouvy o dodávce elektřiny, kterou obchodník s elektřinou prokazuje dodávku elektřiny z jiného členského státu, kterými jsou ~~jméno výrobce elektřiny nebo obchodníka s elektřinou z jiného členského státu, od kterého obchodník s elektřinou elektřinu získal, stát, ze kterého tento výrobce elektřiny nebo obchodník s elektřinou pochází, množství elektřiny uvedené ve smlouvě o dodávce elektřiny a období dodávky elektřiny.~~**:**

(a) jméno výrobce elektřiny, od kterého obchodník s elektřinou elektřinu spolu se zárukami původu získal,

(b) stát(-y), ze kterého tento výrobce elektřiny a jeho výrobní zdroj uvedený na záruce původu pochází,

(c) množství elektřiny uvedené ve smlouvě o dodávce elektřiny a období dodávky elektřiny.

Je-li elektřina, která je předmětem kompenzace, nakoupena od jiného obchodníka s elektřinou, a nikoliv přímo od výrobce elektřiny, je nutné navíc doplnit údaje ze smluv o dodávce elektřiny (jména a sídla obchodníků s množstvím zobchodované elektřiny mezi nimi), kterými se doloží úplný obchodní řetězec až k výrobci elektřiny, v jehož výrobním zařízení byla tato elektřina vyrobena a na kterou byly vystaveny záruky původu uvedené v bodě 1).“

Odůvodnění: Poslední věta prvního odstavce nekoresponduje se zákonnou úpravou č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 131/2015 Sb., konkrétně s ustanovením § 28a, dle kterého je jednou z podmínek úhrady kompenzace doložení smlouvy o dodávce elektřiny s výrobcem nebo obchodníkem s elektřinou v jiném členském státě a obchodníkem s elektřinou v České republice, který takovou elektřinu dodal zákazníkovi v České republice uplatňujícímu právo na kompenzaci. Uvedené ustanovení kompenzační vyhlášky lze bohužel vykládat i tak, že členský stát, v němž je sídlo obchodníka s elektřinou z jiného členského státu, musí být totožný s členským státem, v němž byly vydány příslušné záruky. Ze zákonné úpravy nevyplývá žádné takové omezení, kvůli kterému by nebylo možné prokázat původ elektřiny z OZE zárukami původu vydanými v jiném členském státu EU než je stát, ve kterém obchodník sídlí. Navrhujeme upravit zmíněnou větu tak, aby byl možný její jednoznačný výklad.

Rovněž požadujeme doplnit povinnost dokládat údaje ze všech relevantních smluv v případě, kdy obchodník elektřinu vyrobenou v jiném členském státě nenakoupil přímo od výrobce, ale od jiného obchodníka s elektřinou. Cílem navrhované úpravy je zajistit jednak jednoznačný výklad ustanovení a dále transparentní doložení skutečného nákupu a původu elektřiny, která je předmětem kompenzace. Zamezí se tím možným spekulacím nebo zneužití.

Připomínka k příloze č. 2 bodům 3 až 7:
Navrhujeme do přílohy č. 2 vložit bod 3), který zní:
„3) Údaje o rezervaci přeshraničních kapacit, kterými obchodník prokáže možnost uskutečnit dodávku elektřiny z jiného členského státu až k zákazníkovi, a kterými jsou názvy provozovatelů přenosových soustav a objemy rezervovaných kapacit v daném kalendářním měsíci.“
Stávající body 3 až 5 se přečíslují na body 4 až 6.
Navrhujeme v nově číslovaném bodě 6) doplnit na konec text, který zní:

„Elektronická kopie ověřeného překladu smlouvy o dodávce elektřiny se požaduje pouze pro konkrétní smlouvu o dodávce elektřiny. Pokud je tato smlouva uzavřena pod rámcovou smlouvou, která definuje obecné podmínky obchodování, pak ověřený překlad rámcové smlouvy není nutný.“
Navrhujeme do přílohy č. 2 vložit bod 7), který zní:
„7) Elektronickou kopii faktur za rezervované přeshraniční kapacity.“

Odůvodnění: V ustanovení § 28 zákon č. 165/2012 Sb., ve znění zákon č. 131/2015 Sb., se mluví o kompenzaci poplatků na POZE z elektřiny, která byla vyrobena v zahraničí a dodána zákazníkovi až do ČR. Právě přeshraniční kapacity dávají vyšší stupeň jistoty, že se právě o takovou elektřinu jedná a elektřina byla skutečně ze zahraničí zákazníkovi dodána.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky:
„**3) Údaje o rezervaci přeshraničních kapacit, kterými obchodník prokáže možnost uskutečnit dodávku elektřiny z jiného členského státu až k zákazníkovi a kterými jsou názvy provozovatelů přenosových soustav a objemy rezervovaných kapacit v daném kalendářním měsíci.**

4) Potvrzení o přímém připojení odběrného místa zákazníka k elektrizační soustavě České republiky za období, na které je žádána kompenzace na základě údajů ze smlouvy o dodávce elektřiny nebo smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny

5) Potvrzení o úhradě ceny na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny zákazníkem za období, na které je žádána kompenzace.

6) Elektronickou kopii smlouvy o dodávce elektřiny, kterou obchodník s elektřinou prokazuje dodávku elektřiny z jiného členského státu a elektronickou kopii jejího ověřeného překladu. **Elektronická kopie ověřeného překladu smlouvy o dodávce elektřiny se požaduje pouze pro konkrétní smlouvu o dodávce elektřiny. Pokud je tato smlouva uzavřena pod rámcovou smlouvou, která definuje obecné podmínky obchodování, pak ověřený překlad rámcové smlouvy není nutný.**

7) Elektronickou kopii faktur za rezervované přeshraniční kapacity.“

D. DOPORUČUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY

E. PŘIPOMÍNKY FORMÁLNÍ A LEGISLATIVNĚ-TECHNICKÉHO CHARAKTERU

Připomínka k § 2 odst. 3:
Navrhujeme odstavec upravit takto:
„(3) V případě, že obchodník s elektřinou dodal svému zákazníkovi elektřinu uvedenou ~~podle odstavce~~ **v odstavci** 1, za níž **zákazník** žádá kompenzaci, pak žádost o kompenzaci ~~podle odstavce 1~~ dále doplní obchodník s elektřinou informacemi uvedenými v příloze č. 2 k této vyhlášce a neprodleně ji zaeviduje v informačním systému operátorova trhu.“

Odůvodnění: Lepší srozumitelnost věty.

Připomínka k § 3 odst. 1:
Navrhujeme odstavec upravit takto:
„(1) Operátor trhu **posoudí žádost o kompenzaci** do patnáctého dne měsíce následujícího po měsíci, kdy byla žádost na kompenzaci obchodníkem s elektřinou zaevidována v informačním systému operátora trhu, ~~posoudí žádost o kompenzaci~~ a ~~elektronicky~~ prostřednictvím informačního systému operátora trhu informuje příslušného obchodníka s elektřinou o splnění nebo nesplnění podmínek pro úhradu kompenzace.“

Odůvodnění: Lepší srozumitelnost věty.

Připomínka k stávajícímu § 3 odst. 2:
Navrhujeme odstavec upravit takto:
„(2) Operátor trhu v případě splnění podmínek pro ~~podání žádosti a~~ úhradu kompenzace podle odstavce 1 uhradí kompenzaci nebo její poměrnou část podle § 28a odst. 6 zákona příslušnému obchodníkovi s elektřinou do konce druhého měsíce následujícího po měsíci, kdy byla žádost ~~na~~ **o** kompenzaci obchodníkem s elektřinou zaevidována v informačním systému operátora trhu.“

Odůvodnění: Pro nárok na kompenzaci by měly být splněny podmínky podle zákona, jejich součástí je podání žádosti, ale není třeba explicitně uvádět, že je třeba splnit podmínky pro podání žádostí, což jasně vyplývá z textu, kdy operátor trhu posuzuje žádost již v odstavci 1. Běžně je v celém textu vyhlášky používáno spojení žádost o kompenzaci.

Připomínka k příloze č. 2:
Navrhujeme název přílohy upravit takto:
„Informace doplněné k žádosti ~~zákazníka~~ **o kompenzaci** příslušným obchodníkem s elektřinou“

Odůvodnění: V celém textu vyhlášky je používáno slovní spojení „žádost o kompenzaci“.