



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
Č. J.	3/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	19. ledna 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K článku I bod 2

Požadujeme upravit bod následovně:

„V příloze č. 4 části A se za bod 10 vkládá nový bod 11, který zní: ~~„11 Odpady skupiny 18 a odpady vzniklé jejich úpravou.“~~

„Odpady skupiny 18 a odpady vzniklé jejich úpravou s výjimkou (vyjmenovat konkrétní položky, které jsou problematické a jejich nárůst souvisí s epidemií C-19), které je zakázáno ukládat na skládky od 1. ledna 2024.“

Odůvodnění:

Svaz chápe komplikace ohledně navýšení nemocničních odpadů v souvislosti s epidemií C-19. Nicméně navrženou změnu vyhlášky považujeme v jejím rozsahu a délce přechodného období za ne dostatečně a kompletně odůvodněnou - např. nejsou brány v potaz dopady na rozvoj potřebných investic do budoucna. Navrhujeme zúžení na položky, kde je skutečně nezbytná a zkrácení výjimky do konce roku 2023.

Například není vůbec jasné, jak by mohla epidemie C-19 navyšovat množství veterinárních odpadů. Nelze také očekávat, že bude epidemie trvat do konce roku 2028. Chybí rovněž informace, u jakých položek se nedostávají kapacity, kde a v jakém rozsahu. V odůvodnění je pouze obecná věta „v některých regionech nejsou dostatečné kapacity pro spalování nebo energetické využití odpadů ze zdravotní a veterinární péče. Naplnění požadavků vyhlášky, pokud jde o zákaz skládkování odpadů v položce č. 11 je tedy pro dotčené subjekty velmi problematické.“ V odůvodnění by bylo dobré upřesnit na konkrétních datech, o jaké regiony se jedná, o jaké subjekty se jedná, co znamená „velmi problematické“? Nelze zcela souhlasit ani s tvrzením předkladatele: „Nepředpokládá se negativní dopad na životní prostředí.“ Pokud by bylo skládkování z hlediska životního prostředí příznivější, tak by nebyl důvod ho omezovat. Jestliže je skládkování omezováno, tak logicky jeho dopad na životní prostředí je větší a tudíž i navržená novela musí mít negativní dopad na životní prostředí. To je i závěr přímo vyplývající ze zákona o odpadech. V neposlední řadě je potřeba konstatovat, že navržený postup MŽP zásadně narušuje elementární právní jistotu kohokoliv, kdo by zařízení na využití daného odpadu chtěl vybudovat a nepovede ve svých důsledcích k ničemu jinému, než k dalšímu

odkladu připravovaných investic do zařízení, která by dokázala nemocniční a veterinární odpad likvidovat s menšími dopady na životní prostředí než skládkování. Tento logický dopad ovšem předkladatel v důvodové zprávě vůbec nezmiňuje. Požadujeme proto, aby novela vyhlášky byla provedena v minimálním nezbytném rozsahu (viz připomínka) a byla řádně zdůvodněna na základě kvantifikovaných ověřitelných skutečností.

Tato připomínka je zásadní.