



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky o agrolvoltaické výrobně elektřiny
Č. J.	76/2024
DATUM ZPRACOVÁNÍ	11. 7. 2024
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
TELEFON	225 279 201
E-MAIL	<a href="mailto:jsebesta@spcr.cz">jsebesta@spcr.cz</a>

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) podporuje využívání agrolvoltaických výroben elektřiny při současném kvalitním zemědělském obhospodařování pozemku, a proto návrh vyhlášky vítá. Zároveň ale navrhuje některá upřesnění, která jasně stanoví, jaké systémy patří pod agrolvoltaické výrobní elektřiny a jak se vymezuje plocha záměru. Zároveň je žádoucí umožnit i instalaci vertikálních systémů na travním porostu a orné půdě.

#### KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

##### 1. K § 2 písm. a)

Požadujeme za text „nezbytné k výrobě elektřiny“ doplnit text: „a sloužící jejímu bezpečnému a spolehlivému provozu, včetně řídicích systémů“.

##### Odůvodnění:

Domníváme se, že je třeba zpřesnit vymezení nezbytných zařízení doplněním jejich účelu, je totiž otázka, zda systémy užívané např. ke vzdálenému řízení výrobní (např. kabely a optická vlákna pro přenos dat) budou vykládány jako nezbytná zařízení k výrobě elektřiny. Jejich nezbytnost totiž není dovoditelná tím, že by bez nich fotovoltaická výrobní nemohla elektřinu vůbec vyrábět. To je odvislé pouze od zdroje slunečního záření a technického stavu panelů, ale jsou potřebná k tomu, aby provoz byl bezpečný a spolehlivý.

**Tato připomínka je zásadní.**

##### 2. K § 2

Požadujeme zpřesnit vymezení celkové plochy výrobní v souladu s odůvodněním.

##### Odůvodnění:

Ve vyhlášce je třeba zpřesnit vymezení plochy výrobní v případě, kdy nebude výrobní oplocena, zda se bude jednat o obalovou křivku postavených modulů nebo obalovou křivku modulů plus obhospodařovaný pruh vně obalové křivky. Od této plochy se bude odvíjet poměr zabrané plochy a obhospodařované plochy.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 3. K § 3

Požadujeme rozšířit výčet povolených zemědělských kultur. Domníváme se, že by měly být do výčtu doplněny především zemědělské kultury „travní porost, trvalý travní porost“ a „standardní orná půda“.

#### Odůvodnění:

Současný návrh de facto neumožňuje instalaci tzv „vertikálních AGPV systémů“, které vyhláška sice definuje, ale zároveň mezi zemědělskými kulturami neuvádí takové plochy, na které lze vertikální systémy umístit. Současný návrh upřednostňuje pouze určitou skupinu zemědělců a konkrétně se týká méně jak 3 % potenciálně využitelných ploch z celého zemědělského půdního fondu. Zároveň výčet plodin upřednostňuje využívání horizontálních agrovoltaických systémů, které mají vyšší investiční náklady. Navíc vertikální systémy by v kontextu dekarbonizace české energetiky mohly hrát důležitou roli, protože elektřinu, na rozdíl od drtivé většiny jiných FV systémů, vyrábějí mimo špičky, a sice ráno a večer. Doplnění energetického mixu o tento typ výroby elektřiny může tak kromě samotné obnovitelné výroby elektřiny přispět také k stabilitě energetické soustavy.

Rychlý rozvoj technologie fixních vertikálních agrovoltaických systémů a pohyblivých „natáčecích“ agrovoltaických systémů, umožňuje využití agrovoltaiky i ve spojení se standardní zemědělskou činností. Tyto systémy jsou již dnes velice efektivní a s přihlédnutím k postupující klimatické změně, bude jejich důležitost v zemědělství pouze růst, především díky vytvořenému stínu a udržení vlhkosti v půdě, a mohou tak přispět k pěstování větší šíře kulturních plodin, než které jsou vymezeny návrhem.

Domníváme se, že vertikální agrovoltaické systémy mohou být využívány na travních porostech nebo trvalých travních porostech, které jsou například důsledkem uvádění půdy do klidu na dobu delší, než jsou dva roky, v souladu se strategií EU v oblasti zlepšení kvality půdy. Zemědělci dnes uvádí až 4 % svých produkčních ploch do klidu, tedy ploch primárně travních nebo trvalých travních porostů, aby získali speciální plošnou podporu. Ze strany Evropské komise je tlak zvýšit toto číslo až na 10 % s tím, že tyto plochy pomáhají zlepšit kvalitu půdy, a jsou tzv. rezervou, kterou je v případě potřeby možné využít pro zemědělství. Právě z tohoto důvodu dává smysl, využít část těchto ploch i pro výrobu elektrické energie pomocí vertikálních agrovoltaických systémů, které nezaberou ani 10 % daného pozemku a umožňují také v případě nouzové potřeby plochu mezi nimi pro zemědělskou činnost využít.

Teoreticky pro velmi vysoký instalovaný výkon 3 GW je třeba u vertikálních agrovoltaických systémů pouze přibližně 6 000 ha, což jsou necelá 2 % dnes budovaných povinně zatravněných ploch a 0,0001 % z celkové výměry trvalých travních porostů v ČR. Příklad ukazuje, že nemůže dojít k výraznému zásahu ani při teoretickém velkém využití, jelikož celkově je tato plocha z pohledu zemědělského půdního fondu zanedbatelná. Toto velmi malé číslo, může pomoci transformovat českou energetiku, zajistit zemědělcům diverzifikovat příjmy, a například využít plochy v okolí dálnic, vlakových koridorů apod.

Může jít rovněž o travní a trvalé travní porosty, které budou využívány jako plochy pro sklizeň sena, nebo pastvin a obě tyto možnosti jsou velmi efektivně kombinovatelné s agrovoltaickou výrobnou elektřiny.

Rovněž nelze přehlédnout potenciál využití především vertikálních agrovoltaických systémů na plochách orné půdy využívané k pěstování celé řady dalších kulturních plodin. Ideálními plodinami, které se dnes v zahraničí pěstují mezi fotovoltaickými panely, jsou obiloviny, nebo brambory.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **4. K § 4**

Požadujeme zpřesnit, že plochy agrovoltaických systémů využívajících polohovací zařízení (tzv. trackery) se započítávají při nesplnění světlé výšky dle § 2 písm. f) do plochy vertikální agrovoltaické výroby při vertikální poloze modulu.

#### Odůvodnění:

Domníváme se, že fotovoltaické systémy na tzv. trackerech mohou být rovněž využitelné pro agrovoltaické systémy. Postrádáme však zpřesnění, jakým způsobem tyto započítávat ve vztahu k zemědělsky využitelné ploše.

**Tato připomínka je zásadní.**