

#### **K navrhovanému nařízení v oblasti vzájemného uznávání:**

- **Dobrovolné prohlášení o vzájemném uznávání** (článek 4) prokazující, že zboží je již v souladu s právními předpisy uvedeno na trh v jiném členském státě. Toto by pro firmy mohlo být užitečné, za předpokladu, že prohlášení zůstane dobrovolné.
- **Certifikáty a zkušební protokoly** (čl. 5 odst. 2). Zdá se pozitivní, že navrhované nařízení obsahuje ustanovení, které zdůrazňuje, že členské státy by měly v zásadě uznávat certifikáty a zprávy o zkouškách od orgánů posuzování shody.
- **Povinnost informovat při odepření přístupu na trh** (čl. 5 odst. 3 a čl. 6 odst. 2). Pozitivně hodnotíme, že všechny členské státy budou muset být informovány o rozhodnutích o odepření, omezení nebo pozastavení přístupu na trh (nejen dotčená firma a Komise, jako dříve).
- **SOLVIT jako opravný prostředek** k vzájemnému uznávání (článek 8). Je zklamáním, že neexistuje cesta pro "odvolání", jak naznačovaly předchozí návrhy, ale pouze referenční systém pro střediska SOLVIT, která by získala vstupy od Komise, které nejsou přímo dostupné dotčené firmě.
- **Kontaktní místa pro výrobky (Product Contact Points)** (článek 9-10). Zdá se pozitivní, že Komise hodlá zajistit dobré fungování PCP, včetně správní spolupráce mezi PCP v různých členských státech.

#### **K navrhovanému nařízení v oblasti dodržování předpisů a prosazování práva / dozor nad trhem:**

- **Odpovědná osoba EU** (článek 4). Návrh by zavedl "odpovědnou osobu" v rámci EU pro produkty pocházející ze třetích zemí. Je zklamáním, že návrh nezavádí samostatnou kategorii pro centrum plnění.
- **Kontaktní místa pro výrobky** (článek 6). Návrh stanoví, že kontaktní místa pro výrobky jsou rozšířena na harmonizované výrobky. To by mohlo být pozitivní, neboť by to umožnilo poskytovat ekonomickým subjektům ucelenější informace, nejen v rozsahu co je a co není harmonizované. Zvýšila by se tak informovanost firem.
- **Možnost smluv / memorand o porozumění mezi orgány a ekonomickými subjekty na trhu** (články 7 a 8). Návrh zavádí možnost posílené spolupráce mezi orgány dohledu nad trhem a subjekty působícími na trhu prostřednictvím smlouvy o dodržování shody a memoranda o porozumění. V zásadě je to pozitivní vývoj, neboť by umožnil lepší spolupráci s tržními subjekty. V návrhu však pro tyto iniciativy není stanovena žádná finanční podpora EU.
- **Činnosti a pravomoci orgánů dozoru nad trhem** (články 12 a 14). Návrh pokrývá činnosti a pravomoci orgánů dozoru nad trhem, což hodnotíme kladně. Dobré je, že návrh výslovně obsahuje aplikaci přiměřenosti v čl. 14 odst. 5.
- **Zřízení zkušebních autorit (zkušeben) EU (článek 20)**. Návrh by umožnil, aby Komise určila zkušební autoritu / zkušebnu EU. Toto opatření by bylo výhodné, za předpokladu, že orgány dozoru nad trhem budou povinny uznávat výsledky těchto zkušeben.
- **Správní poplatky** (článek 21). Návrh objasňuje, jak mohou orgány dozoru nad trhem účtovat firmám poplatky – důležité je, že tyto jsou účtovány jen v případě neplnění podmínek (produkt v rozporu s předpisy), nikoli však v případě šetření, které prokáže že výrobek předpisům vyhovuje.
- **Orgány celního dohledu a dozoru nad trhem** (článek 26-30). Orgány dozoru nad trhem budou povinny informovat celní orgány o skupinách vysoce rizikových produktů. Celní orgány oznámí orgánům dozoru nad trhem pozastavené produkty, které pak mohou dohledové orgány kontrolovat. Tyto dohledové orgány poté informují celní orgány, že

výrobky předsazující vážné riziko nebo nedodržující harmonizační právní předpisy nebudou uvolněny.

- **Sít orgánů doзору nad trhem** (články 32-33). Vytvoření sítě EU ("*Sít EU pro dodržování předpisů o výrobku*") by mohlo zlepšit koordinaci a to i díky tomu, že členské státy by měly nyní jmenovat jeden hlavní styčný orgán (článek 11).