**Projednávané materiály 122. Plenární schůze Rady hospodářské a sociální dohody ČR, která se konala 5. října 2015 od 16:00 hod. na Úřadu vlády ČR**

**Financování technického vysokého školství**

Materiál shrnuje základní principy **financování vysokých škol**, přičemž uvádí, že není přesně **možné oddělit technické VŠ** od ostatních, protože programy s technickým či přírodovědným základem mohou být vyučovány na různých typech škol a fakult.

Základním principem je **institucionální financování, vycházející z počtu žáků** (aktuální podíl v rozpisu prostředků 57%) a upravujících ukazatelů, z nichž nejdůležitější je **ukazatel kvality K** (aktuální podíl v rozpisu prostředků 24%), zbytek je na sociální podporu, stipendia a mezinárodní spolupráci.

Aktuální skladba indikátoru K je:

* 34% podle výsledků VVI
* **16% podle zaměstnanosti absolventů**
* 14,5% podle objemu zahraničních mobilit
* 14,5% podle objemu přijatých zahraničních studentů

Z toho vyplývá, že **váha uplatnitelnosti na celém objemu prostředků** dané VŠ je jen 16% ze 24%, tj. **jenom 3,8% !**

Každý studijní program je navíc ohodnocen **Koeficientem ekonomické náročnosti (KEN)**. Obory ekonomicky **náročnější na výuku, pomůcky a zařízení**, mají adekvátně navýšen objem prostředků.

Zatímco KEN pro ekonomické obory je 1,0, pro:

* **technické vědy je v průměru 2,0**
* přírodní vědy 2,1
* zdravotnické vědy 2,6
* společenské vědy 1,1
* umělecké vědy 3,2

Ze srovnání vyplývá opět **podhodnocení technických oborů** vzhledem k jejich velké přístrojové a materiální náročnosti.

Pokud jde o **vývoj financování**, vyplývá z něj, že přes rychlý nárůst počtu studentů VŠ adekvátně rychle nenarůstají finanční prostředky, takže logicky **příspěvek vztažený na žáka kontinuálně klesá** – z 80 000 Kč v roce 2005 na 65 000 Kč v roce 2014.

**MŠMT navrhuje změny principů financování**, zaměřené na stabilitu, předvídatelnost, kvalitu a uplatnitelnost absolventů. Návrhy mají **letos na podzim** vzejít z národních projektů Kredo, EFIN a Q-RAM. Základním předpokladem MŠMT je, že **zvýhodnění určitých oborů nemůže jít na úkor financování jiných oborů**, tj. musí být řešeno navýšením rozpočtu.

**Stanovisko SP ČR**

SP ČR není **dlouhodobě spokojen s kvalitou absolventů** (technických) vysokých škol, jedním z důvodů je podle našeho názoru setrvávající **honba za žákem, jako zdrojem příjmu** VŠ. Pozitivní je, že **váha koeficientu K (kvalita)** v rozpisu prostředků narůstá, nicméně je vhodné dále **ji navyšovat nad současnou hodnotu 24%.**

**Nesouhlasí** s tím, že **váha uplatnitelnosti absolventů** v rozpisu prostředků **je jen 3,8% a stále klesá**. Nesouhlasí s tím, že neexistují relevantní data o uplatnitelnosti absolventů, jak argumentují zástupci VŠ.

Také si myslíme, že **Koeficient ekonomické náročnosti (KEN)** nevyjadřuje adekvátní náročnost technických oborů (2,2) vůči např. společenskovědním a **navrhujeme jej navýšit na úroveň podobnou zdravotnickým oborům (např. na 2,5).**

Chybějící prostředky navrhujeme **nezískávat navyšováním ze státního rozpočtu**, ale diverzifikací počtu studentů podle jejich uplatnitelnosti na trhu práce.

Nad rámec materiálu upozorňuje na svůj **nesouhlas s postupem projednávání Dlouhodobého záměru pro vysoké školy** 2016-20, který **nebyl projednán** s odbornou veřejností a požaduje jeho dodatečné předložení do vnějšího připomínkového řízení a **předložení vládě**

**Návrh usnesení**

Sociální partneři :

* **vyjadřují nespokojenost se stávajícími principy financování vysokého školství**
* **požadují, aby MŠMT ve spolupráci se sociálními partnery připravilo návrh změny systému financování (koeficienty K a KEN) s ohledem na zvýšenou materiální náročnost a společenskou potřebnost technických oborů VŠ.**

**Připravované změny v regionálním školství**

Materiál přináší souhrn plánovaných kroků k reformě regionálního školství, tj. za mateřské, základní a střední školy. Jedná se o **následující okruhy**:

1. Reforma financování

2. Kariérní systém učitelů

3. Aktuální novela školského zákona

4. Podpora inkluze („společného vzdělávání žáků“)

5. Podpora odborného vzdělávání

* Podpora polytechnických a praktických předmětů na ZŠ
* Revize rámcových vzdělávacích programů SŠ
* Restrukturalizace oborové soustavy
* Podpora výuky cizích jazyků
* Kvalita praxí, podpora propojování škol a zaměstnavatelů
* Instruktoři a stáže učitelů
* Kariérové poradenství

Jde spíše o průběžný **přehled návrhů** a „wish-list“ očekávaných změn, než o nějaký koncepční dokument.

**Stanovisko SP ČR**

**Pozitivně hodnotí snahu MŠMT** postupně měnit systém regionálního školství, zvláště v oblasti většího **praktického zaměření výuky** a realizace praxí v reálném pracovním prostředí (zavádění prvků duálního systému). Chválíme také za aktuální novelu školského zákona s **povinnými přijímacími zkouškami** do maturitních oborů a **povinnou maturitou z matematiky**.

Některé naše **konkrétní připomínky** k jednotlivým oblastem:

* **Reforma financování** – podporujeme postup ministerstva, nicméně přikláníme se k tomu, že výše normativu by měla být stanovena spíše na třídu, než na pedagoga; požadujeme zpracovat vzorové výpočty pro různé typy škol.
* **Kariérní systém** – požadujeme, aby jednou ze specializačních cest byla i cesta zvyšování odbornosti - ve vazbě na stáže učitelů ve firmách.
* **Inkluze** (nově tzv. Společné vzdělávání) – máme obavu, aby rychlá inkluze, nezajištěná personálně i finančně, nedestruovala základní školy a nezpůsobila odliv žáků do výběrových a soukromých ZŠ. Stejně intenzivně by se mělo MŠMT zaměřit i na druhou stránku segregace – vydělování žáků do výběrových tříd a víceletých gymnázií.
* **Podpora polytechnických a praktických předmětů na ZŠ** – velmi pozitivně hodnotíme záměr upravit Rámcový vzdělávací program pro ZŠ směrem k podpoře praktického vyučování a podpory spolupráce se SŠ
* **Restrukturalizace oborové soustavy** – požadujeme propojení se systémem predikcí kvalifikačních potřeb a možností krajů určovat kapacity oborů SŠ (jako na Slovensku).
* **Podpora výuky cizích jazyků** – požadujeme povinnost SŠ nabídnout druhý cizí jazyk, nejlépe integrovaný do výuky odborných předmětů (metoda CLIL)
* **Kvalita praxí, podpora propojování škol a zaměstnavatelů** – požadujeme pokračovat v zavádění prvků duálního vzdělávání, momentálně už přes rok čekáme na zveřejnění vzorových smluv žák (zákonný zástupce)-firma

Vzhledem k tomu, že se na většinu kroků počítá s využitím prostředků z nového **operačního programu OP VVV**, měli bychom požadovat, aby se tato témata dostala **do plánu výzev na rok 2016** (když už nejsou podporována v roce 2015).

Klíčové nicméně zůstává, kdy a jak tyto návrhy bude ministerstvo **zavádět do praxe**. Požadujeme proto, aby MŠMT předložilo **v prvním pololetí 2016 další systémovou novelu školského zákona,** která by řešila reformu **financování a nastavování kapacit oborů** podle potřeb trhu práce.

**Návrh usnesení**

Sociální partneři

* **vyjadřují podporu dosavadním krokům ministerstva školství k reformě regionálního školství a podpoře technického vzdělávání, jako jsou povinné přijímací zkoušky, povinná maturita z matematiky, zavádění prvků duálního vzdělávání ad.**
* **upozorňují, že některé plány nebyly splněny, např. zveřejnění vzorových smluv mezi žákem (jeho zákonným zástupcem) a zaměstnavatelem**
* **žádají MŠMT, aby co nejdříve předložilo další novelu školského zákona, obsahující reformu financování a nastavení kapacit oborů podle potřeb trhu práce a zajistilo na reformní kroky adekvátní finanční prostředky, mj. z výzev OP VVV.**

**Informace o čerpání fondů EU**

Materiál shrnuje ve svých třech částech:

Aktuální stav a pokrok v čerpání v rámci programového období 2007 – 2013

Informace o aktuální fázi implementace programů v rámci programového období 2014 – 2020

Informace o plnění předběžných podmínek pro čerpání z fondů EU v programovém období 2014 – 2020.

Z materiálů vyplývají tyto nejdůležitější informace:

* V rámci období 2007 – 2013 bylo dosud **nejúspěšnější co do proplacení prostředků příjemcům čerpání z OP PI (ke dni 31. 7. 2015 proplaceno 93,3%** alokovaných prostředků), na opačném pólu úspěšnosti je IOP (proplaceno 65,6% prostředků) a OP VaVpI (proplaceno 72,6% prostředků);
* Materiál **neobsahuje souhrnnou výši korekcí pro jednotlivé operační programy ani pro celé končící programové období;**
* Ze zprávy o naplňování krizového plánu vyplývá, že **některé úkoly resortů zůstaly nesplněny** a **výsledná výše nedočerpání tedy bude zřejmě vyšší, než byl původní odhad resortů,** pesimistický odhad MMR hovoří až o 85mld Kč za celé programové období 2007 – 2013.
* Ze zprávy o implementaci programů v období 2014 – 2020 vyplývá, že **jediným programem, který dosud nevyhlásil žádné výzvy ani je neavizoval, je OP Praha pól růstu.** OP Doprava sice výzvy dosud nevyhlásil, ale vyhlášení prvního kola výzev plánuje na říjen 2015.
* Dle zpráv na PT RHSD **vnímá MMR-NOK OP PPR jako nejrizikovější operační program** – a to z důvodu nedostatků v komunikaci s řídicím orgánem (MHMP) a současně vysoké fluktuace řídicích pracovníků OP. Proběhlo první jednání MV, na kterém i EK vznesla své výhrady k implementaci OP PPR, téma bylo předmětem jednání i na RHSD HMP dne 21. 9.
* **Jako nejrizikovější předběžnou podmínku vnímá MMR-NOK podmínku č. 2.2 Infrastruktura přístupových sítí nové generace**, která má být naplněna prostřednictvím přijetí Národního plánu rozvoje sítí nové generace: MPO sice opakovaně avizovalo, že s termínem splnění předběžné podmínky ani s naplněním jejího obsahu nemá problém, avšak příprava Národního plánu se zpožďuje a komplikuje (MPO cyklicky již poněkolikáté odsouvá o 2-3 měsíce termín jeho schválení vládou, přičemž i současný termín 30.9.2015 je zcela nereálný), aktuálně je Národní plán po prvním velmi neúspěšném pokusu o připomínkové řízení ve fázi před připomínkovým řízením druhým, probíhají konciliační jednání mezi MPO a MV a MMR současně avizuje, že ani poslední známá verze Národního plánu nesplňuje parametry předběžné podmínky stanovené Evropskou komisí.

**Stanovisko SP ČR**

1. **Dočerpávání v období 2007 – 2013**: jsme toho názoru, že **překotným dočerpáváním v závěru programového období se ČR vystavuje riziku chyb a následných korekcí ze strany EK**, nyní již ČR nemá šanci zpoždění dohnat a vypisování posledních výzev je pouze snahou jednotlivých resortů o to, aby negativní výsledek co dočerpání alokace nebyl přičítán konkrétnímu ministru. SP ČR upozorňuje, že nyní je nutné zaměřit se na prevenci chyb v již schválených projektech tak, aby korekce ze strany EK byly co nejmenší.

Tímto směrem také doporučuje zaměřit analytickou činnost MMR-NOK.

1. **Implementace operačních programů v období 2014 – 2020**: první kola výzev z jednotlivých operačních programů povětšinou proběhla, připsání prvních prostředků na účty příjemců lze očekávat na přelomu let 2015/2016. **Kvitujeme rychlé zahájení aktivní činnosti řídicích orgánů** (na MHMP se nyní podrobněji zaměříme v rámci spolupráce v pražské RHSD), **nyní je však třeba zaměřit se na kvalitu a pečlivé nastavení parametrů jednotlivých výzev a výběrových kritérií k nim**.

Svaz od počátku implementace jednotlivých operačních programů nabízí své odborné kapacity ke spolupráci s řídicími orgány na pečlivém nastavení výběrových kritérií, která jedině ve výsledku vedou k tomu, jak kvalitní projekty budou schváleny a nakolik jejich prostřednictvím bude ČR naplňovat své národní cíle. Prozatím je přístup resortů spíše vlažný a spolupráce je na opakované vyžádání ze strany SP, rádi bychom však v brzké době dosáhli změny přístupu a toho, aby řídicí orgány pochopily, že spolupráce s odborníky z praxe není vedena snahou upřednostnit individuální projekty, nýbrž snahou zkvalitnit systém čerpání z fondů EU jako celek. Společným cílem je dobrý obraz ČR při jednáních s Evropskou komisí (příští Task Force EK se koná dne 5. 11. 2015 a ČR se na ní bude „pozitivně prezentovat“ meziresortními spory na čerpání z OP PIK na specifický cíl Vysokorychlostní internet..).

Máme také zprávy o tom, že **informační systém MS 2014+ není dosud zcela bezchybně funkční** a že jeho užívání vede k řadě problémů v podávání žádostí. Důrazně proto žádáme MMR, aby ve spolupráci s řídicími orgány, které mají bezprostřední zpětnou vazbu od žadatelů o těchto disfunkcích, tyto problémy v brzké době vyřešilo.

1. Pokud se týče reportu o **naplňování předběžných podmínek pro čerpání v období 2014 – 2020**, má SP za to, že i přes veškerou snahu MMR-NOK o získání objektivních informací o stavu plnění PP **je i nyní prezentovaný report ryze formální a nezachycuje skutečný stav** **naplňování PP** – obrazem je např. stav plnění 0% u předběžné podmínky č. 2.2 (Infrastruktura přístupových sítí nové generace v gesci MPO). SP proto žádá resorty o skutečnou sebereflexi a zprávu o reálném obsahu splnění či plnění předběžných podmínek spolu se stanovením racionálních termínů k nápravě.
2. SP ČR také není příliš spokojen se způsobem vypisování výzev z jednotlivých OP a nastavením jejich jednotlivých vln, resp. plánů výzev: řada operačních programů pracuje ad hoc („kdo se prostředků nejhlasitěji dožaduje, ten je dostane“) a vypisování výzev je nesystémové, resp. nereflektuje nutnost naplňování národních cílů. Příklad: materiály MŠMT, zaměřené na reformu technického vzdělávání, operují se zajištěním navrhovaných kroků z OP VVV, nicméně v roce 2015 tato témata nebyla ve výzvách zohledněna a návrh výzev pro rok 2016 dosud neznáme. Požadujeme tedy, aby byla ve výzvách 2016 reforma technického vzdělávání podpořena.
3. **SP ČR se znepokojením sleduje vývoj kompetenčního sporu mezi MPO a MV o správu prostředků určených na budování vysokorychlostních internetových sítí: dle posledních informací by měla být z OP PIK vydělena částka 4mld Kč a přesunuta do IROP k účelu budování neveřejných internetových sítí a financování činností státu** **souvisejících s rozvojem eGovernmentu**. Na stole je také návrh na založení státního podniku Národní agentura pro komunikační a informační technologie v gesci MV, který by měl pro čerpání prostředků sloužit. SP ČR vnímá tento krok jako nesystémový, máme za to, že žádostí o přesun prostředků bezprostředně po zahájení reálné implementace programového období ČR pouze může zhoršit své vztahy s Evropskou komisí. Dle našich zpráv také o připravovaném přesunu není dostatečně informováno MMR a signály z MMR hovoří o tom, že s přesunem nesouhlasí.
4. **Pro splnění závazku České republiky ze směrnice o energetické účinnosti (48PJ energie v konečné spotřebě) je ze strany státu bezpodmínečně nutné zavést jednotnou metodiku sledování** a vykazování energetických úspor (pod dohledem MPO), jež bude uplatněna na veškeré výdaje z veřejných výdajových rámců včetně národní alokace Evropských strukturálních a investičních fondů.

**V případě neplnění hrozí přechod do povinného schématu dosahování úspor, což by s sebou podle vládních odhadů neslo dodatečné náklady v řádech stovek mld. Kč.** Podpořené projekty v operačních programech musí toto zohledňovat, a proto musí být kritéria OP včas upravena a u schvalovaných projektů respektována.Je třeba zajistit do konce října !!!!!

**Návrh usnesení**

Sociální partneři:

* **požadují, aby zpráva o dočerpávání prostředků z programového období 2007 – 2013, která bude předmětem jednání příštího plenárního zasedání, obsahovala přehled korekcí pro jednotlivé operační programy i pro programové období jako celek.**
* **považují za nezbytné při tvorbě textů výzev a nastavení hodnotících kritérií pro jednotlivé výzvy využít odborné znalosti a kapacity sociálních partnerů,**
* **vyslovují znepokojení nad stavem plnění předběžných podmínek pro čerpání v rámci období 2014 – 2020 a**
* **žádají MPO a MV, aby v zájmu ČR upustily od meziresortních sporů a nalezly konstruktivní společné řešení v oblasti správy internetových sítí**

**Zpráva o postupu v oblasti novelizace insolvenčního práva**

Materiál shrnuje aktivity MS v oblasti insolvencí, které rozděluje na 2 části: a) dohled nad insolvenčními správci a b) analyticko-legislativní činnost.

V části dohledové je zjevné, že se MS snaží na rozdíl od minulosti důsledně využívat stávajících relativně omezených možností dohledu nad insolvenčními správci (rušení tzv. zvláštního povolení zvláštním insolvenčním správcům, kteří do 1.8.2014 nepředložili bezpečnostní prověrku nebo nevykonali novou zvláštní zkoušku insolvenčního správce podle úpravy účinné od 1.8.2013 nejpozději do 5 let od původní zkoušky; rušení povolení insolvenčním správcům, kterým byla opakovaně uložena sankce insolvenčním soudem; kontrola provozoven insolvenčních správců mnohdy zřízených účelově – kontrola skutečné existence provozovny a osobní přítomnosti správce min. v určitých hodinách). Současně se MS snaží prosadit významné rozšíření dohledových pravomocí nad insolvenčními správci; v rámci již předložené novelizace navrhuje zejména oprávnění přezkoumávat zákonnost postupu insolvenčních správců, plynulost insolvečních řízení a skutečnost, zda insolvenční správce postupuje při výkonu své funkce s odbornou péčí, ovšem bez nepřípustného zásahu do řízení samotného. V případě zjištěného pochybení v rámci konkrétního řízení by MS mělo mít možnost podat kárnou žalobu.

V části analytické materiál popisuje probíhající spolupráci MS zejména s VŠE, v jejímž rámci probíhá analýza více než 50 podezřelých insolvenčních řízení, s cílem nastavit algoritmy nejčastějších manipulací, vytvořit systém elektronických formulářů, které by umožnily v reálném čase zaznamenávat relevantní údaje v automaticky zpracovatelné podobě do insolvenčního rejstříku, okamžitě je zpracovávat a vyhodnocovat a v případě podezření na manipulaci upozorňovat oddělení bezpečnostně právní Ministerstvu vnitra potažmo orgánům činným v trestním řízení, které by pak měly mít možnost včas např. nasadit operativně pátrací prostředky nebo zajistit sledování. Materiál popisuje nejčastěji zjištěné postupy problematických jednání, při nichž dochází k poškozování věřitelů/dlužníka a jeho majetkové podstaty (snaha dlužníka znemožnit plnění jeho závazků vůči věřiteli, dlužníkem uměle vyvolané průtahy řízení za účelem zmenšení majetkové podstaty, snaha věřitele ovládnout řízení prostřednictvím fiktivních popř. uměle vytvořených pohledávek, předbalené reorganizace) a v rámci předložené novelizace se snaží zavést různá opatření, která by jim mohla bránit.

Přestože v celkovém objemu insolvenčních řízení nepředstavují šikanózní návrhy ani praktiky manipulace s fiktivními/uměle vytvořenými pohledávkami statisticky velkou část návrhů, MS je považuje za zásadní z hlediska jejich dopadů na ekonomiku (obrovské újmy na pověsti údajných úpadců, zásadní negativní dopady na dodavatelsko/ odběratelské vztahy a vztahy se subjekty poskytujícími financování). Předložená novelizace proto zavádí ve vztahu k věřitelským insolvenčním návrhům mj. pravidla pro doložení skutečné existence pohledávky věřitele a rozkrytí jejího skutečného majitele, povinnou zálohu 50 000 Kč u návrhů vůči právnickým osobám - podnikatelům, možnost odsunutí zveřejnění insolvenčního návrhu až o 7 dnů v případě podezření na šikanózní/nepodložený návrh i zpřísnění sankcí za zjevně bezdůvodně podaný insolvenční (pokuta až 500 tis. Kč.). Kromě dohledu nad insolvenčními správci (viz výše) se novelizace věnuje také problémům oddlužení (kvetoucí „byznys“ se zpracováním návrhů na oddlužení za částky vedoucí k dalšímu zadlužování lidí v tísnivé finanční situaci, na druhé straně přetížení soudců agendou oddlužení, které má za následek nedostatek kapacity pro právně podstatně náročnější problematiku konkurzů a reorganizací i průtahy insolvenčních řízení) a chce zavést povinné zastoupení navrhovatele oddlužení (buď advokátem, notářem nebo insolvenčním správcem, nebo zadarmo subjektem akreditovaným Ministerstvem spravedlnosti – mířeno na neziskové organizace, které se již této problematice věnují) a přesunout výkon určité části této agendy na insolvenční správce.

Návrh novelizace (1.10. by měl být projednán v LRV) se setkal v rámci MPŘ s velmi rozporuplnými ohlasy, proto MS ocení podporu ze strany sociálních partnerů.

**Stanovisko SP ČR:**

SP ČR vítá, že MS zjevně považuje problematiku za velmi důležitou a snaží se vážnou situaci v oblasti insolvencí řešit. SP ČR považuje důraz kladený na stávající dohled nad správci, zejména na kontrolu provozoven, za přílišný – značná část posledně zmiňované agendy by měla odpadnout, odpadne-li příčina zřizování množství provozoven, tj. stávající systém přidělování věcí správcům i podle provozoven v obvodu daného soudu (MS je si problému vědomo a navrhuje v rámci novely insolvenčního zákona změnu).

Za nejvýznamnější SP ČR považuje analytické činnosti popisované v čl. II materiálu, za předpokladu že skutečně povedou k popisovaným výsledkům. SP ČR apeluje, aby bylo řádně analyzováno a došetřeno oněch cca 80 kauz, na které upozornili podnikatelé Ing. Juříčka a k nimž předal ministerstvu informace a podklady, protože stíhání a zabránění trestné činnosti v této oblasti považuje za zásadní pro české podnikatele (i zahraniční investory).

Pokud jde o legislativní činnost, SP ČR zcela nesdílí optimismus MS zejména ve vztahu k očekávaným účinkům předložené novely insolvenčního zákona a zákona o insolvenčních správcích a s některými konkrétními návrhy nesouhlasí, což vyjádřil i v rámci MPŘ. Na druhé straně zejména navrhované možné posunutí nezveřejnění insolvenčního návrhu až na 7 dnů od jeho podání považuje SP ČR skutečně za pozitivní opatření proti šikanozním i podvodným návrhům a souhlasí s tím, že takové návrhy (byť statisticky méně četné) mají zcela zásadní dopady, protože často i zdravou firmu dovedou velmi rychle do úpadku. Opatření však musí jít ruku v ruce s tím, že i v oněch několika dnech bude co nejlépe zjištěna oprávněnost uplatňovaných pohledávek a ověřen jejich reálný ekonomický základ. Apelujeme také, aby byla více zdůrazněna možnost mateřských společností chovat se zodpovědně a zachránit společnost v rámci koncernu reorganizací, současně však aby byly nastaveny mechanismy bránící zneužití této možnosti pouze k oddalování konkurzu a zmenšování majetku sloužícího k uspokojení reálných pohledávek věřitelů. S MS existuje shoda na tom, že jednou z klíčových věcí je potřeba upravit stávající definici úpadku tak, aby účelovými výklady nebyla insolvence prohlašována na životaschopné společnosti, které jsou např. jen dočasně v druhotné platební neschopnosti. Tato změna má být podle našich informací součástí připravované koncepční novely, o ní však v materiálu chybí jakákoliv zmínka.

Pro zdůraznění shrnujeme, že v oblasti legislativní činnosti za nejdůležitější SP ČR považuje:

1. **upravit definici úpadku;**
2. **zajistit, aby v rámci předběžného posouzení soudce co nejlépe prověřil existenci a reálný ekonomický základ uplatňovaných pohledávek**

**(smlouva, objednávka, protiplnění);**

1. **dát větší prostor záchraně v rámci koncernu formou reorganizace popř. ochrany před věřiteli**.

Po technické stránce SP ČR navrhuje materiál zestručnit a zpřehlednit zejména v části dohledu nad insolvenčními správci (statistiky do tabulek), v části analytické pak doplnit popis výstupů pracovních skupin mj. k oddlužení o informaci, jak konkrétně byly tyto výstupy zohledněny v dalších legislativních i nelegislativních krocích MS nebo vlády.

**Návrh usnesení:**

Sociální partneři:

* **vyslovují jednoznačnou a silnou podporu aktivitám vlády při řešení nekalých praktik v oblasti insolvence**
* **berou předloženou zprávu na vědomí**
* **apelují na zvýšení rychlosti postupu analytických i legislativních prací,**
* **požadují:**
* **aby výstupy analýz vedly ke stíhání i prevenci činnosti insolvenční mafie**
* **zohlednit při přípravě koncepční novely insolvenčního zákona poznatky a podněty skupiny Ing. Pavla Juříčka**
* **předložit upravenou a aktualizovanou zprávu o stavu prací nejpozději na první zasedání pléna v roce 2016**

 **Aktualizovaný Akční plán na podporu malých a středních podnikatelů na rok 2015 a návrh Akčního plánu na podporu malých a středních podnikatelů na rok 2016**

Akční plán na podporu malých a středních podnikatelů na rok 2015 vzala 116. Plenární schůze RHSD na vědomí a požádala vládu předložit jeho aktualizaci a navazující návrh Akčního plánu na rok 2016 na její schůzi konané v září 2015. Předložený materiál vyhodnocuje průběžné plnění konkrétních opatření a představuje hlavní body Akčního plánu na rok 2016.

**Stanovisko SP ČR**

Za stěžejní v letošním roce považujeme vyhlášení výzev v OP PIK, který zahrnuje podporu MSP v různých směrech. Rovněž byly spuštěny výzvy v Národním programu záruka 2015 – 2023 a programu EFEKT. Upozorňujeme na neschválenou novelu zákona č. 549/19991 Sb., o soudních poplatcích, která má upravit podmínky zahájení podnikání. Požadujeme zrychlení prací při implementaci finančních nástrojů a rizikového kapitálu s cílem rozšíření možností podpory MSP.

V nadcházejícím období je třeba se zaměřit kromě nevyřešených opatření také na podporu zdrojů odborných pracovních sil a posílení spolupráce mezi podnikatelským a výzkumným sektorem.

**Návrh usnesení:**

**Bod byl stažen z jednání a bude zařazen až po zpracování akčního plánu na rok 2016. Pravděpodobný termín projednání prosinec 2015**

**Zpráva o situaci v oblasti migrace**

Materiál je informativní, demonstruje, že azylová řízení a všechny druhy migrace a způsoby integrace se v podstatě řešily v uplynulých letech normálně, nástroje a postupy existují, ale aktuální situace vytváří na jejich fungování podstatně vyšší nároky.

 SP ČR se zapojil od začátku do diskuse o koherentní a efektivní migrační politice EU na evropské i národní úrovni. V rámci Evropského hospodářského a sociálního výboru (EHSV) se svými zástupci podílel na vypracování stanovisek k Evropskému programu pro migraci (SOC/523) a boji proti pašování migrantů (REX/452). V rámci BUSINESSEUROPE spolupracoval při přípravě stanoviska k ekonomické migraci a mobilitě. Na národní úrovni je zapojen do Pracovní skupiny Ministerstva vnitra ČR pro přesídlení a relokaci.

SP ČR se vyjádřil kladně ke Strategii migrační politiky ČR a podpořil postoj vlády ČR podílet se na společném řešení problému na dobrovolném principu.

SP ČR vyjádřil podporu opatřením zaměřeným na příčiny vzniklé krizové situace, prevenci, rozvojovou agendu, ekonomickou a technickou podporu zdrojových a tranzitních zemí.

SP ČR uvítal opatření v Evropském programu pro bezpečnost, aby Evropa zůstala i nadále prostorem svobody, bezpečnosti a práva bez vnitřních hranic. Nové komplexní hrozby vyžadují rychlou a koordinovanou reakci na evropské úrovni. Je nutné i nadále plnit strategické cíle Strategie vnitřní bezpečnosti 2010 - 2014 a posílit spolupráci v oblasti bezpečnosti. SP ČR vítá, že od 1. 12. 2014 je policejní a justiční spolupráce v trestních věcech integrována do běžného právního řádu EU.

SP ČR podporuje plánované specifické akce, které by měly zajistit rozhodnější reakci na pašování migrantů a řešit základní příčiny nelegální migrace – posílenou justiční a policejní reakci, efektivní sběr a sdílení informací, prevenci převaděčství a posílenou spolupráci s třetími zeměmi. Konkrétní návrhy spojené s vytvořením jednotných kontaktních míst pro převaděčství nebo vysíláním styčných důstojníků do delegací EU je třeba dobře analyzovat z hlediska jejich přidané hodnoty.

SP ČR vybízí členské státy k účinné realizaci politiky bezpečného návratu. V roce 2014 bylo 55 % žádostí o azyl zamítnuto. Neúspěšným žadatelům by měl být formou pobídky zajištěn návrat do země původu, ovšem jen v případě, že nebude ohrožena jejich bezpečnost. Úspěšnost návratové politiky se mezi členskými státy liší a pohybuje se mezi 15 – 95 %.

SP ČR podporuje závěry mimořádného summitu Visegrádské skupiny ze dne 4. 9. 2015 odmítající výzvu na relokaci dalších 120 000 uprchlíků, volající po ochraně vnějších hranic a dialogu s třetími zeměmi.

SP ČR podporuje tzv. Pražský proces, který řeší východoevropskou migrační vlnu a dialog se zeměmi původu a transitu.

Podnikatelé a podniky v Evropě potřebují k prosperitě, konkurenceschopnosti a schopnosti uchovat pracovní místa garanci bezpečného prostředí a právní jistoty při zachování všech čtyř svobod vnitřního trhu, především zachování volného pohybu osob.

Přijatá opatření EK proto nesmějí vést k omezení řízené ekonomické migrace, která umožňuje podnikům přístup ke kvalifikované pracovní síle z třetích zemí. SP ČR podporuje záměr EK zřídit platformu pro dialog se sociálními partnery o ekonomické migraci a revizi tzv. Modrých karet.

V boji proti nelegálnímu zaměstnávání by EK a členské státy měly efektivněji využívat již existujících nástrojů a sankcí a nevytvářet nové nástroje s negativním dopadem na řádně fungující podniky. Stanovování určitého počtů inspekcí, které mají být prováděny v určitých odvětvích na celoevropské úrovni s cílem zvýšit účinnost potírání zaměstnávání nelegálně pobývajících občanů třetích států, SP ČR nevidí jako efektivní nástroj.

**Jedním z klíčových problémů je zařazení migrantů, kteří se rozhodnou zůstat v ČR do zaměstnání. Jejich využití otevírá možnost řešit disproporce na trhu práce mezi zájemci o práci v určité kvalifikační a profesní struktuře a dlouhodobě neobsazenými místy ve firmách. Zařazení do zaměstnání je významné nejen z tohoto hlediska ale i pro samotnou sociální adaptaci migrantů. To jsou důvody, proč se politika vlády vůči migrantům musí zaměřit i na tuto  klíčovou oblast.**

**Návrh na usnesení**

Sociální partneři:

* **berou předložený materiál na vědomí**
* **podporují postoj vlády podílet se na řešení kritické situace na základě principu dobrovolnosti**
* **žádají vládu, aby věnovala vysokou pozornost politice zaměstnávání migrantů a připravila odpovídající program**

 **Materiály k informaci**

 **Informace o stavu přípravy novelizace stavebního zákona**

Po konferenčním vypořádání 1., 2., 14., 16. a 22.9. 2015 zůstávají rozpory:

Aplikace koordinovaného řízení v případě, kdy soubor staveb bude obsahovat jako vedlejší stavbu vodní dílo, které vyžaduje nakládání s vodami, dotčená veřejnost, lhůty, posudky, zjišťovací řízení, coherence stamp, apod.

Zůstal rozpor ohledně našeho požadavku na řešení podpory průmyslového rozvoje a investic formou průmyslových zón.

Spolu se stavebním zákonem bude novelizováno dalších 36 předpisů - nejvíce rozporů se týká novely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA**.**

**MŽP odmítá změnit úpravu, která platí od dubna letošního roku.**

Další rozpory jsou u integrovaných povolení a zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury.

**Je otázkou, zda připravená novela povede ke zkrácení povolovacího řízení a snížení administrativní zátěže.**

Zástupci SP ČR se aktivně účastnili meziresortního připomínkového řízení a rovněž pětidenního konferenčního vypořádání. Navrhované novele stavebního zákona nelze upřít snahu o nalezení řešení, které by zajistilo zjednodušení a zrychlení povolování staveb. SP ČR však v minulosti prosazovalo princip jednotného povolovacího řízení, čemuž se návrhem přibližujeme pouze částečně. U některých staveb (zejména jednodušších) se o jednotné povolovací řízení může jednat, nejde však o universální pravidlo.

Nicméně i v podobě navrženého koordinovaného řízení lze konstatovat, že po srovnání stávajících a novelou navrhovaných zákonných lhůt za pozitivní považujeme, že dojde v případě koordinovaného řízení s EIA k jejich podstatnému zkrácení. Podobně kvitujeme eliminaci neurčitých lhůt typu „neprodleně“ apod.

Rovněž návrhem stavebního zákona zavedené náležitosti stanovisek dotčených orgánů považujeme za přínos, který by mohl zajistit kladení pouze oprávněných požadavků dotčenými orgány. Pozitivně vnímáme úpravy územního plánování vedoucí k pružnějším změnám v územně plánovací dokumentaci. Podporu SP ČR má MMR rovněž ve snaze dohodnout s Evropskou komisí nápravu možnosti ad hoc NGO i bez účasti v povolovacím řízení podat žalobu proti tomuto rozhodnutí, tak jak bylo nekoncepčně a bezprecedentně zavedeno novelou zákona EIA z dubna t.r.

Vítáme trvalou snahu MMR začlenit pod koordinované řízení rovněž povolování vodních děl (i přes nesouhlas MZe), včetně těch, které vyžadují povolení k nakládání s vodami. Bez jejich integrace pozbývá celý institut koordinovaného řízení svůj význam. SP ČR tuto snahu MMR velmi podporuje.

Níže uvádíme výběr zásadních témat připomínek, které byly uplatněny v meziresortním připomínkovém řízení návrhem konkrétní úpravy, avšak dosud u nich nedošlo k uspokojující shodě, jsou tedy identifikovány jako rozpory.

**Stavební zákon**

Za žádoucí považujeme, aby nadále při novelizacích složkových zákonů navazujících na stavební zákon probíhala jejich revize ve vztahu ke stavebnímu zákonu – zejména za účelem další integrace dosud samostatných řízení do koordinovaného řízení a rovněž optimalizaci dotčených orgánů v případech vyskytujících se duplicit, či nejasně vymezených kompetencí či chráněných veřejných zájmů. V tomto smyslu považujeme za potřebné upravit návrh usnesení vlády k novele stavebního zákona.

Z hlediska modernizace zařízení veřejné technické infrastruktury pak považujeme za nezbytnou úpravu § 79 stavebního zákona tak, aby byla umožněna snazší modernizace staveb zejména v oblasti elektroenergetiky a plynárenství a mohlo tak docházet k plynulé obnově sítí. Zájmem je udržovat stabilitu a bezpečnost dodávek energií v decentralizující se energetice a předcházet vzniku výpadků dodávek. Žádoucí je rovněž dosáhnout sjednocení pojmosloví s energetickým zákonem, zejména pak v § 103 stavebního zákona.

Ve vazbě na schválený Národní akční plán pro rozvoj jaderné energetiky, který stanovuje úkoly pro ústřední správní orgány, považujeme za vhodné již v této fázi otevřeného stavebního zákona, řešit úkol MMR, MPO a MŽP, který se vztahuje k úpravě povolování jaderných zdrojů a implementaci „obalové“ metody do územního rozhodování. Novela stavebního zákona rovněž nesmí narušit princip, že jediným účastníkem řízení dle atomového zákona je žadatel.

**Zákon o urychlení výstavby**

V souvislosti s probíhající úpravou zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury považujeme za žádoucí rozšířit jeho aplikaci rovněž na vybrané strategické stavby distribuční soustavy v elektroenergetice a plynárenství (vedení elektrické energie o napětí 110 kV a distribuce plynu o 4 – 40 barech) a na infrastrukturu elektronických komunikací. V této souvislosti je třeba upravit i vymezení jeho účelu v souladu s aktuální judikaturou NSS. Zde uvítáme podporu MMR k návrhům MPO.

Environmentální souvislosti novely stavebního zákona

Neukončené „infringementové“ řízení o nesouladu se směrnicí EIA je argumentem pro nemožnost zásahu do přijaté novely EIA z dubnu t.r., nicméně se začínají významně projevovat dopady těchto změn do rychlosti povolování a výstavby, bez ráznějšího zásahu do tohoto zákona dochází k minimalizaci výhod, které stavební zákon v souvislosti s přijetím koordinovaného řízení může znamenat. Zásadním problémem je tzv. „coherence stamp“. Rovněž se začínají projevovat dopady příliš vágně definované dotčené veřejnosti.

Je v zájmu ČR dosáhnout ukončení infringementového řízení, aby ČR při přijímání novely stavebního zákona nebyla pod nepřípustným „vydíráním“ Evropské komise. Vzhledem k aktivitě MMR na Evropské komisi ve vztahu k možnosti podání žaloby, velmi uvítáme rozšíření projednávaných témat i o tyto aspekty.

Nedošlo k úpravě institutu „coherence stamp“. Zejména v řízeních o změnách stavby před jejím dokončením (v 95 % nejsou z hlediska vlivu na ŽP významné) nebyl tento institut vyžadován Evropskou komisí a v současnosti je důvodem neopodstatněného prodlužování výstavby (až 2 měsíce na každou změnu). Je třeba se vrátit do stavu před novelou a svěřit stavebním úřadům kompetenci vyhodnocení významnosti těchto změn (případně v součinnosti s orgánem EIA) bez formalizovaných administrativních kroků souvisejících se získáním stanoviska „coherence stamp“.

Nedošlo k úpravě ad hoc vzniklé dotčené veřejnosti z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, které nadále budou svědčit práva účastníků řízení, přičemž není vyžadováno prokázání jakékoliv dotčenosti záměrem.

Z hlediska národních úprav je podpora MMR žádoucí i pro další úpravy zákona EIA, zejména zkrácení lhůty pro vydání závěru zjišťovacího řízení na 60 dní a lhůty pro zpracování posudku rovněž na 60 dní. V případě závěru zjišťovacího řízení byla lhůta před dubnovou novelou 30 dní, po dubnové novele je 45 dní a v návrhu v meziresortu je 90 dní, tj. ztrojnásobení oproti stavu před letošním dubnem! S tím souvisí i nedůvodně navrhovaná povinnost vždy absolvovat zjišťovací řízení, které nyní není povinné.

Podporu MMR rovněž uvítáme v oblasti tzv. „naturových záměrů“, kde MŽP ortodoxně trvá na zahájení stavby až po tzv. zajištění kompenzačních opatření, což dle jejich výkladu může znamenat, např. až vyroste les, což je pro investory nepřijatelné. Pod pojmem zajištění kompenzačních opatření je třeba vnímat jejich stanovení a schválení harmonogramu péče, jinak se může skutečně stát, že stavbu bude možné realizovat až za několik let.

Z hlediska urychlení je rovněž žádoucí hlubší provázání procesu získávání integrovaného povolení na řízení dle stavebního zákona a na proces EIA, je-li vyžadován.

**Návrh usnesení**

Sociální partneři:

* **žádají vládu, aby sjednotila protichůdná stanoviska ministerstev k novele stavebního zákona a uložila všem zainteresovaným ministerstvům ž odpovědnost za dosažení dohody na znění novely**
* **požadují zahrnutí staveb pro hospodaření s vodou do koordinovaného povolování**