



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky o provedení některých ustanovení zákona o obalech
Č. J.	80/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	16. října 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. **K § 4 odst. 1**

Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly, pokud není osobou podle odstavce 2 nebo 3, ohlašuje Ministerstvu životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) údaje z evidence o obalech podle § 3 odst. 1 v podobě vyplněných ročních výkazů uvedených v přílohách č. 1 a 3 k této vyhlášce; uvádí-li tato osoba na trh nebo do oběhu též opakovaně použitelné obaly splňující podmínky podle § 13 odst. 3 zákona, ohlašuje i údaje z evidence v podobě vyplněného ročního výkazu uvedeného v příloze č. 2 k této vyhlášce.

Chybí uvést variantu, že osoba, která uvádí na trh obaly má uzavřenou smlouvu s autorizovanou společností (spol.EKOKOM), která je povinna provádět hlášení za ní.

Navrhujeme doplnit do odstavce 1 vyloučení ohlašovací povinnosti pro osoby, které uvádějí na trh obaly a za které plnění ohlašování zajišťuje autorizovaná společnost.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

2. **K § 5 – nejasná definice zpoplatněných obalů**

Definice není upřesněna v zákoně o obalech ani ve vyhlášce o evidenci, proto je zapotřebí ji upřesnit, jedná se interní terminologii AOS, použitou a definovanou v autorizačním projektu.

Navrhujeme konkrétní úpravu a to: ...zajistí audit nejméně 20 % celého obalového toku „obalů pro jedno použití uvedených na trh nebo do oběhu, jež jsou na základě smlouvy o sdruženém plnění zpoplatněny“ (dále jen „zpoplatněné jednocestné obaly“) za rok, a dále adekvátně v § 5 touto textací nahradit termín „zpoplatněné obaly pro jedno použití“.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 5 odst. 1 písm. d)

U povinných osob, které uvedou na trh nebo do oběhu méně než 1 000 tun zpoplatněných jednocestných obalů ročně, musí audity zahrnout nejméně 10 % obalového toku všech těchto osob.

Není uvedena četnost, v jaké se budou audity provádět, tak jak je tomu u odstavců b) a c).

Navrhujeme doplnit do odstavce d) četnost auditů.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 6

- a) Doporučujeme k vyhlášce doplnit ilustrativní příklady, jaká data původce odpadů poskytne pro AOS.
- b) Pokud je žádoucí, aby byly prověřeny v určitém rozsahu i subjekty, které pro AOS zajistí přímo využití ve smyslu novely zákona (ST 678), měly by být podmínky stanoveny zvlášť a nezapočítávat se do toku obalů viz. připomínky k § 6 odst. 1 písm. a) (docházelo by k duplicitě) a následně písmeno f) s textem: ...u osob, které pro AOS zajišťují v průběhu kalendářního roku využití odpadů z obalů...“ se stejnými podmínkami jako u písm. e).

Odůvodnění:

Viz. text připomínky

5. K § 6 odst. 1

Ověření správnosti a úplnosti údajů vykázaných autorizované společnosti osobami, které pro autorizovanou společnost zajišťují svoz, zpracování nebo jiné nakládání s obaly nebo odpady z obalů, a původci odpadů zajistí autorizovaná společnost minimálně tak, že...

Tento článek je zavádějící, jelikož může být vykládán, tak že původcem odpadů je společnost, která dovezla např. průmyslové obaly spolu se zbožím a tím musí plnit povinnosti uvedené v dalších bodech, což je v rozporu s ustanovením zákona, že veškerá tato data vyhodnocuje a plní autorizovaná společnost za společnosti, s kterými má uzavřenou smlouvu o plnění.....Sice to částečně vyplývá z odstavce d), ale bylo by vhodnější to upřesnit již v textu odstavce 1)

Navrhujeme doplnit do odstavce 1) vyjma původců odpadů, kteří mají s autorizovanou společností uzavřenou smlouvu o plnění povinností, v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 6 odst. 1 písm. a) až e) – původci odpadu neprovádí využití

Není zřejmé, jestli se má tento odstavec vztahovat na původce (tj. obce, živnostníky apod.) nebo na partnery zajišťující skutečně využití (tj. „zpracovatele“).

Navrhujeme precizovat znění viz. následující připomínky č. 7 až 10.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky

Tato připomínka je zásadní.

7. K § 6 odst. 1 písm. a)

Požadavek na audit podílu z využití odpadů z obalů nekoresponduje s dalšími body v odstavci ani s názvem samotného paragrafu.

Navrhujeme změnit text na: „zajistí audit nejméně 25 % celého množství odpadů z obalů, jež vstupují do procesu využití prostřednictvím subjektů, které po AOS zajišťují sdružené plnění“.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky

Tato připomínka je zásadní.

8. K § 6 odst. 1 písm. b) až e) – viz. výše – spojení původců odpadu přímo s využitím není vhodné

Není zřejmé, jestli se má tento odstavec vztahovat na původce (tj. obce, živnostníky apod.) nebo na partnery zajišťující skutečně využití (tj. „zpracovatele“). V případě papíru, kovů také recyklační zařízení (papírný hutě) nejsou zařízení pro nakládání s odpady.

Navrhujeme konkrétní úpravy a to v bodech b) až e) – „...zajišťují v průběhu kalendářního roku využití odpadů z obalů...“ na „...zajišťují v průběhu kalendářního roku sdružené plnění...XXX tun odpadů z obalů...“

dále pak

Pokud je žádoucí, aby byly prověřeny v určitém rozsahu i subjekty, které pro AOS zajistí přímo využití ve smyslu novely zákona, měly by být podmínky stanoveny zvlášť a nezapočítávat se do toku obalů viz písmeno a) (docházelo by k duplicitě) pak přidat písmeno f) s textem: ...u osob, které pro AOS zajišťují v průběhu kalendářního roku využití odpadů z obalů...“ a následně podmínky obdobně jako u písmene e)

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

9. K § 6 odst. 2 a 3 – nevhodné použití termínu „využití“

Nutné vyjasnit, co má skutečně být předmětem ověření – připomínky 2, 6 až 7

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

10.K § 7 odst. 1

.....kdy existují dostatečné důkazy o tom, že využití proběhlo za podmínek, které jsou všeobecně srovnatelné s podmínkami stanovenými příslušnými právními předpisy EU¹⁾.

Ptáme se, jak si vyložit tuto část. Musí AOS i individuálně plnící osoba sledovat tok odpadů i dále za obchodníky, tedy až k zahraničnímu cílovému zpracovateli?

(příklad papír – individuálně plnící předá do výkupny – výkupna předá obchodníkovi 1 – obchodník 1 předá obchodníkovi 2 – a ten předá konkrétnímu zpracovateli. V tomto případě bude obtížně sledovatelná koncová recyklace daného množství papírových obalů předaných výkupně osobou individuálně plnící)

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

11. K § 7 odst. 3

Hmotnost využitého odpadu z obalů se měří za použití míry přirozené vlhkosti obalových odpadů v porovnání s vlhkostí odpovídajícího obalu uvedeného na trh. Tato povinnost prakticky znamená stanovovat pravidelně vlhkost obalů uváděných na trh a vlhkost VŠECH obalových odpadů započítávaných do množství recyklovaných obalů to představuje značnou administrativní a finanční zátěž AOS i individuálně plnících osob.

Navrhujeme buď vypustit anebo doplnit normu, jak to provádět.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

12. K § 7 odst. 4

Hmotnost využitých odpadů z obalů se uvádí bez hmotnosti neobalových materiálů shromážděných společně s odpady z obalů, pokud je to možné.

Navrhujeme doplnit na konci „.....a to stanovit formou systému analýz a rozborů průměrných vzorků“.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

¹⁾ Např. Nařízení Komise (ES) č. 282/2008 ze dne 27. března 2008, o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami.

13. K § 8 odst. 5 – Míra vlhkosti

Pokud se míra vlhkosti odpadu z obalů v místě měření liší od vlhkosti obalů uvedených na trh, opraví se množství obalů v místě měření tak, aby odrazilo míru přirozené vlhkosti odpadu z obalů v porovnání s vlhkostí odpovídajícího obalu uvedeného na trh.

Do celého systému výkaznictví bude nutno na úrovni AOS i individuálně plnících subjektů zanést koeficienty korekce vlhkosti a znečištění (§ 9, odst. 1 níže); zároveň bude nutno zanést vykazování ztrát u zpracovatelů. Navrhujeme doplnit na konci „.... a to stanovit formou systému analýz a rozborů průměrných vzorků“.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

14. K § 10 odst. 1 – Co je „významný pokles hmotnosti“?

Není jasné, v jakém momentu už výstup z třídící linky nelze považovat za recyklaci.

Navrhujeme doplnit § 10 (1) na konec odstavce...“Kdy výrazným poklesem hmotnosti je míněn pokles hmotnosti 20% (k diskuzi).

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

15. K § 10 odst. 2 – Zavádějící formulace

Pravděpodobně je myšleno, že se za recyklaci považuje výstup z třídící linky po odečtení ztrát.

Navrhujeme změnit text z „Hmotnost výstupu...lze považovat za množství recyklovaného odpadu...“ na „Hmotnost výstupu..., lze použít pro stanovení množství recyklovaného odpadu...“

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

16. K příloze č. 2, 3 a 5 vždy první část tabulky

Irelevantní použití termínů „Fe z popele ze spalování“ a „Al z popele ze spalování“.

V evidenci obalů naprosto nelogické a irrelevantní.

Navrhujeme vypustit z prvních částí tabulek – obalové části.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

17. K příloze č. 5, tabulky 2 a 3, vždy první část tabulek, sloupce 9

Celkem vzniklý obalový odpad (sloupec 10) je součtem jednocestných a opakovaně použitelných.

Tak jak jsou evidovány opakovaně použitelné obaly (celkové množství obalů násobené počty cykly) dojde k chybnému stanovení vzniklého obalového odpadu.

Navrhujeme ve sloupci 9 doplnit slovo „opakovaně použitelné“ slovem „jenž jsou vyřazeny z oběhu“ A NEBO sloupec 10 definovat jako součet jednocestných a vyřazených opakovaně použitelných.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

18. K příloze č. 5, tabulky 2 a 3, vždy druhá část tabulek, sloupce 18 – opakované použití

Nutno vysvětlit, bez další vazby na výpočet a vedení evidence. Lze dovodit z přílohy č. 3, že jde o opakovaně použitelné obaly, které nesplňují kritéria § 13 odst. 3 zákona, tedy nesplňují povinnosti § 10,12 a v evidenci by se na ně mělo nahlížet jako na jednocestné.

Navrhujeme vypustit nebo definovat smysl nutnost evidence těchto obalů.

Odůvodnění:

Viz. text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

19. K příloze č. 5 tabulka 2 a 3

Vzhledem ke stanoveným zákonným cílům recyklace ke všem obalům (a prodejním určených spotřebiteli) je účelné evidovat celý obalový a odpadový tok dohromady.

Dává pak smysl tabulku číslo 3 předefinovat, že se jedná o všechny obaly a obalové odpady a dle toho ji přizpůsobit. Tabulku 2 nechat, s tím, že se jedná o prodejní obaly určené spotřebiteli, protože v zákoně existuje specifický cíl na využití a recyklaci prodejních obalů určených spotřebiteli.

Navrhujeme přejmenovat a pojmout tabulku číslo 3 z přílohy číslo 5 na „Množství všech obalů uvedených na trh, množství vzniklých odpadů z obalů a způsob nakládání s nimi (v tunách)“

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

20. K příloze č. 3, druhá část tabulky, sloupec 18 – odečet opakovaně použitých ze základu povinnosti

Opakovaně použitelné obaly, které nesplňují kritéria § 13 odst. 3 zákona, tedy nesplňují povinnosti § 10,12 a v evidenci by se na ně mělo nahlížet jako na jednocestné, takto bude velmi těžko kontrolovatelné a prokazatelné.

Navrhujeme vypustit odečet těchto obalů.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

21. K příloze č. 5, tabulky 2 a 3, druhá část tabulky – rozlišení polymerů

Není možno jednoznačně jednoduše stanovovat typ polymeru, ze kterého je obal předaný k recyklaci vyroben.

V rámci obalových toků lze sledovat skladbu jednotlivých typů výstupů z třídících linek formou pravidelných rozborů a následně využít tyto data pro dopočty jednotlivých polymerů. Rozlišování recyklace v ČR a EU a mimo EU není možné bez zajištění trasování každého balíku slisovaných odpadů až ke konečnému zpracovateli.

Navrhujeme přidat hvězdičku pod tabulku: V rámci obalových toků lze sledovat skladbu jednotlivých typů výstupů z třídících linek formou pravidelných rozborů a následně využít tyto data pro dopočty jednotlivých polymerů.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

22. K příloze č. 6, tabulka 3 – způsoby sběru

V počtu nádob a výčtu komodit, chybí kombinace sběru více komodit do jedné nádoby. Dále nejsou podchyceny všechny způsoby sběru, pouze nádobový, pytlový, případně zálohový.

Varianta uvádět počet nádob se zařazením k dominantní komoditě nebo přidat do výčtu také kombinované nádoby. Způsoby sběru by měly být rozšířeny minimálně o sběrné dvory a výkupny.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

23. K příloze č. 6, tabulka 3 – definice sběrného místa

Definice Sběrné místo: Sběrným místem se pro účely tabulky rozumí průměrné veřejné sběrné místo, tj. místo s alespoň 3 kontejnery na sběr komodit papír, plast a sklo, které jsou bez časového omezení dostupné obyvatelům pro tříděný sběr odpadů. Tato definice opomíjí D2D/ISS sběry, které značně nahrazují veřejnou sběrnou síť a také nepočítá s možnými kombinovanými sběry např. pap + pl, které mohou v některých lokalitách být s ohledem na následnou technologii dotřídění zavedeny.

Navrhujeme indikátor nahradit instalovaným či obsluženým objemem sběrné sítě, do kterého je možné zahrnout všechny nádoby (vč. ISS) i pytle a zároveň všechny komodity včetně jejich kombinací.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

24. K příloze č. 7 – Tříděné kovy, které neprocházejí dalším zpracováním před vstupem do tavicí pece

Kovy především hliník jsou v ČR zpracovávány nejen v hutích, ale také mechanicky na prášek či granule určené dále do chemických či metalurgických procesů.

Navrhujeme tedy upravit větu: Tříděné kovy, které neprocházejí dalším zpracováním před vstupem do tavicí pece, nebo technologie mechanického zpracování kovů.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

25. K příloze č. 7 – Plasty rozdělené podle polymerů, které neprocházejí dalším zpracováním před zahájením procesů peletizace, extruze nebo lisování. Plastové vločky, které neprocházejí dalším zpracováním před použitím v konečném výrobku.

U recyklace plastových obalů není v řadě technologií rozdělení na jednotlivé polymery nezbytné, například výroba ze směsných plastů typu Transform, nebo případná chemická recyklace.

Navrhujeme upravit větu: Plasty rozdělené podle požadavků odběratelů, které neprocházejí dalším zpracováním před zahájením procesů peletizace, extruze, aglomerace, regenerace, lisování, a recyklace v dalších technologiích technologií.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní.

26. K příloze č. 7 – Tříděné dřevo, které neprocházejí dalším zpracováním před použitím ve výrobě dřevotřískových desek a jiných výrobků. Tříděné dřevo vstupující do procesu kompostování.

Mohou existovat i jiné technologie zpracování dřeva např. výroby drtě jako podestýlky, zásypy záhonů ..., dřevo může také vstupovat do procesu zplynění a získání uhlovodíků.

Navrhujeme upravit větu: Tříděné dřevěné obaly, které neprocházejí dalším zpracováním před použitím ve výrobě dřevotřískových desek, a dalších recyklačních technologií. Tříděné dřevo vstupující do procesu kompostování.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní.

27. K příloze č. 7 – Tříděný papír, který neprochází dalším zpracováním před zahájením procesu rozvláknění.

Existují také další technologie recyklace papíru, jako jsou výroby izolačních hmot, fixačních systému z papírových obalů, papír může také vstupovat do procesu zplynění a získání uhlovodíků.

Navrhujeme upravit větu: Tříděný papír, který neprochází dalším zpracováním před zahájením procesu rozvláknění, a dalších recyklačních technologií.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní.

28. K příloze č. 7 – Tříděné textilie, které neprochází dalším zpracováním před využitím pro výrobu textilních vláken, hadrů nebo granulátů.

Textil může vstupovat také do dalších procesu recyklace např. zplynění a získání uhlovodíků.

Navrhujeme upravit větu: Tříděné textilie, které neprochází dalším zpracováním před využitím pro výrobu textilních vláken, hadrů nebo granulátů, či dalších technologií jejich recyklace.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

29. K příloze č. 2 až 5 – V příloze č. 2, 3, 4 a 5 je požadováno rozdělení vykazovaných údajů za plasty po jednotlivých typech polymerů (PET, PE, PVC, PP, PS, jiné plasty)

Rozlišení jednotlivých polymerů není často jednoznačně možné a vyžaduje vzorkování a stanovování např. NIR spektrometrickými instrumenty, jedná se o požadavek, který přinese značnou administrativní i finanční zátěž pro celý systém.

Stanovování by bylo usnadněno, pokud by bylo zavedeno povinné značení obalů podle jejich materiálu, nicméně praxe ukazuje, že stávající (dobrovolné) značení v některých případech neodpovídá skutečně použitému polymeru.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní

30. K § 11 – Terminologie „popel“ a „koncentrát kovů“

Na výstupu ze spalovacího procesu vstupuje v zařízeních ZEVO i spalovnách nebezpečných odpadů do procesu následné úpravy za účelem získání recyklovatelných kovů „škvára“, nikoli „popel“. Ze škváry jsou železné

a případně i neželezné kovy separovány prostřednictvím série sít a magnetických separátorů, případně také separátorů nemagnetických kovů. Získané železné a neželezné kovy určené pro další recyklaci jsou označovány jako „železný šrot“, případně jako „šrot neželezných kovů“.

Jelikož vyhláška v navrhovaném znění neobsahuje definice pojmů „popel“ a „koncentrát kovů“, není zřejmé, jaké materiály jsou těmito pojmy myšleny. Navazující příloha č. 8 navíc tyto pojmy používá a v nejasném významu nereflektujícím skutečný způsob získání železného šrotu a šrotu neželezných kovů pro další recyklaci a výpočet podílu obalů obsažených v těchto materiálových tocích.

Navrhujeme nahradit v následujícím znění:

§ 11

- (1) Množstvím recyklovaných kovů oddělených od škváry ze spalování se rozumí hmotnost kovů oddělených od škváry vznikající na výstupu ze spalovacího procesu zařízení provádějících proces energetického využití nebo spalování ve smyslu Zákona¹ a určených k dalšímu materiálovému využití nebo recyklaci. Toto množství nezahrnuje jiné materiály obsažené ve škváře, zejména minerální shluky nebo kovy, které nepochází z odpadů z obalů.
- (2) Pro výpočet hmotnosti recyklovaných kovů oddělených od škváry ze spalování se uplatní metodiky stanovené v příloze č. 8 k této vyhlášce.

Příloha č. 2, 3, 4, 5

Ve všech relevantních položkách tabulek nahradit položky „Fe z popele ze spalování“ a „Al z popele ze spalování“ položkami „Fe ze škváry ze spalování“ a „Al ze škváry ze spalování“

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní.

31. K příloze č. 8 – Nesoulad se skutečným způsobem získávání kovů pro další recyklaci

Uvedená metodika výpočtu není uplatnitelná, jelikož nereflektuje skutečný způsob získávání kovů ze škváry ze spalování. Navíc používá termíny, které nejsou dále definované a nejsou běžně užívané (viz připomínku č. X).

Železný šrot je získáván odseparováním od škváry pomocí magnetických separátorů (jednoho nebo více v řadě), případně také za využití sady mechanických separátorů (obvykle sít). Šrot neželezných kovů je získáván za využití separátoru nemagnetických kovů (často označovaných jako tzv. vířivé proudy, angl. Eddy current).

Navrhovaná metodika výpočtu zahrnuje několik kroků, které se v praxi nikde neobjevují, a není tedy zřejmé, jaké hodnoty by měly být do výpočtu zahrnuty.

V případě získávání kovů pro recyklaci na výstupu ze spalovacího procesu ve spalovnách nebezpečných odpadů není možné provádět analýzy skladby vstupního materiálu za účelem zjištění podílu obalových

¹ Ve smyslu Přílohy č. 2 Zákona o odpadech (v době přípravy tohoto dokumentu v podobě schválené PS ČR dne 18.9.2020 ve 3. čtení) – Katalog činností.

a neobalových kovů pro další výpočty. Podíl obalových a neobalových kovů tak je nezbytné stanovit přímo na výstupním kovovém šrotu určeném k recyklaci. Je tedy nezbytné stanovit postup zjišťování tohoto množství samostatnou metodikou.

Návrh konkrétní úpravy

Příloha č. 8 k vyhlášce č...../2020 Sb.

A.

Metodika výpočtu hmotnosti recyklovaných kovů oddělených od škváry ze spalování v zařízeních určených pro energetické využití odpadů

1. V souvislosti se vzorci uvedenými v této příloze se uplatní tyto pojmy

$m_{Fe RO} / m_{Al RO}$	hmotnost recyklovaných železných/hliníkových obalů, které v daném roce pochází z obalových odpadů
$m_{Fe VO} / m_{Al VO}$	hmotnost železných/hliníkových obalů vstupujících do spalovacího procesu v daném roce
$m_{Fe VC} / m_{Al VC}$	hmotnost všech železných/hliníkových kovů vstupujících do spalovacího procesu v daném roce
$m_{Fe RC} / m_{Al RC}$	celková hmotnost železného šrotu/šrotu neželezných kovů předaných k dalšímu materiálovému využití nebo recyklaci v daném roce

2. Údaje o hmotnosti železného šrotu a šrotu neželezných kovů předaných k dalšímu materiálovému využití nebo recyklaci poskytnou zařízení, která provádí oddělení šrotu od strusky. Hmotnosti jsou získány přímým vážením.

3. Hmotnost recyklovaných železných kovů/hliníku, jež pochází z obalových odpadů, oproti všem recyklovaným železným kovům/hliníku, jež byly odděleny ze škváry ze spalování, se určí pomocí průzkumů vzorků odpadů, které vstupují do procesu spalování. Tyto průzkumy se provádí alespoň jednou za pět let a v případech, kdy existují důvody se domnívat, že se složení spalovaných odpadů významným způsobem změnilo. Hmotnost železných kovů/hliníku pocházejících z obalových odpadů se vypočte pomocí následujících vzorců:

pro železné obaly

$$m_{Fe RO} = \frac{m_{Fe VO}}{m_{Fe VC}} \cdot m_{Fe RC}$$

a pro hliníkové obaly

$$m_{Al RO} = \frac{m_{Al VO}}{m_{Al VC}} \cdot m_{Al RC}$$

Pokud není možné podíl železných kovů/hliníku, jež pochází z obalových odpadů, oproti všem železným kovům/hliníku stanovit v odpadu vstupujícím do procesu spalování, je pro stanovení jejich množství použita metodika uvedená v bodu B. této přílohy.

B.

Metodika výpočtu hmotnosti recyklovaných kovů oddělených od škváry ze spalování v zařízeních určených pro energetické využití nebo spalování odpadů

Tato metodika se použije pro stanovení množství železných kovů/hliníku, jež pochází z obalů, oddělených ze škváry ze spalování a předaných k materiálovému využití nebo recyklaci, pokud není možné provedení průzkumů vzorků odpadů, které vstupují do procesu spalování – ve smyslu bodu 3. části A. této přílohy.

1. Údaje o hmotnosti železného šrotu/šrotu neželezných kovů předaného k dalšímu materiálovému využití nebo recyklaci poskytnou zařízení, která provádí oddělení šrotu od strusky. Hmotnosti jsou získány přímým vážením.
2. Hmotnost železných/hliníkových obalů předaných k materiálovému využití nebo recyklaci je stanovena na základě jejich zjištěného průměrného hmotnostního podílu ve vzorcích celého železného šrotu/šrotu neželezných kovů předávaných k materiálovému využití nebo recyklaci.
3. Průměrný hmotnostní podíl se určí pomocí průzkumů vzorků šrotu. Tyto průzkumy se provádí alespoň jednou za pět let a v případech, kdy existují důvody se domnívat, že se složení spalovaných odpadů významným způsobem změnilo.

Odůvodnění:

Viz. text. připomínky

Tato připomínka je zásadní.