



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly, ve znění vyhlášky č. 255/2010 Sb.
Č. J.	95/2020
DATUM ZPRACOVÁNÍ	26. října 2020
KONTAKTNÍ OSOBA	Dagmar Endrlová
TELEFON	225 279 603
E-MAIL	dendrlova@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K příloze č. 3 bodu 4 písm. d) požadujeme ponechat původní text v nezměněné podobě.

Požadujeme proto vypustit novelizační bod 33.

Odůvodnění:

Pověřené organizace provádějící technickobezpečnostní dozor je navrhovaným doplněním umožněno ukládat úkoly, a to i bez předchozího projednání. Současná praxe je taková, že projednání úkolů probíhalo zpravidla při technickobezpečnostní prohlídce za účasti vodoprávního úřadu. Návrhy opatření tak byly diskutovány a případně uloženy v zápisu z technickobezpečnostní prohlídky. Navrhovaná úprava nevylučuje, aby TBD stanovil ve zprávě o dohledu i jiné úkoly než ty, které byly projednány na technickobezpečnostní prohlídce. Provozovatel vodního díla I. kategorie je vždy plně kompetentní organizace, která si je zodpovědně vědoma důležitosti TBD na jednotlivých objektech, musí být proto partnerem při stanovování úkolů, jež má plnit.

Dělbá kompetencí vyplývá i ze samotného vodního zákona. Pověřená osoba má pravomoc zajišťovat stav vodních děl a navrhopatření k odstranění zjištěných nedostatků (§ 61 odst. 1 VZ), zatímco pravomoc uložit opatření k odstranění závad zjištěných na vodním díle má pouze správní orgán, tedy vodoprávní úřad, a vlastník vodního díla je povinen je provést (§ 59 odst. 1 písm. d). Toto rozložení kompetencí musí zůstat i nadále, nelze připustit přechody pravomocí náležejících výkonu státní správy na pověřenou organizaci.

Na výkon technickobezpečnostního dohledu na dílech I. kategorie je v ČR de facto monopolní postavení jediné pověřené organizace. Navrhovaná změna by tak dávala této organizace velkou pravomoc a její postavení tak ještě více posílila.

Tato připomínka je zásadní.