

Regulační prostředí pro online platformy, internetové zprostředkovatele, data a cloud computing a kooperativní ekonomiku

Vyplnění polí označených * je povinné.

Cíle a všeobecné informace

Názory vyjádřené během této konzultace nepředstavují oficiální stanovisko Evropské komise. Veškeré definice uvedené v tomto dokumentu jsou uvedeny pouze pro účely této veřejné konzultace, aniž je dotčeno používání odlišných definic ze strany Komise v rámci současných či budoucích právních předpisů EU, včetně případné úpravy těchto definic ze strany Komise.

Přečtěte si prosím také prohlášení o ochraně soukromí, které je zde připojeno. Obsahuje informace o tom, jak bude nakládáno s vašimi osobními údaji a příspěvky.

Tato veřejná konzultace bude ukončena 30. prosince 2015 (tj. 12 týdnů ode dne, kdy byly zveřejněny všechny jazykové verze).

Komise vyzývá všechny zúčastněné strany, aby vyjádřily svůj názor ohledně otázek týkajících se vztahů mezi provozovateli platforem a držiteli práv k digitálnímu obsahu (otázky začínají „[A 1]“) a vzali přitom v úvahu sdělení Komise „Na cestě k moderním, evropštějším autorským právům“ ze dne 9. prosince 2015. Technické prvky dotazníku byly odpovídajícím způsobem upraveny.

Tuto část veřejné konzultace je třeba vyplnit jako první.

- Respondenti se zdravotním postižením mohou požádat o dotazník ve formátu docx (Word) a zaslat své odpovědi na tuto e-mailovou adresu:
CNECT-PLATFORMS-CONSULTATION@ec.europa.eu.
- O dotazník ve formátu docx (Word) si mohou napsat i sdružení zastupující více organizací, která hodlají shromáždit názory svých členů rozesláním dotazníku. Tyto souhrnné odpovědi je pak v takovém případě nutné zaslat v elektronické podobě přes stránky „EU Survey“ – souhrnné odpovědi zaslané jinými médii než přes „EU Survey“ nebudeme akceptovat.
- Pokud chcete kromě dotazníku na stránkách „EU Survey“ zaslat Komisi stanoviska nebo další informace, zašlete je na adresu
CNECT-PLATFORMS-CONSULTATION@ec.europa.eu a uveďte identifikační číslo, které se vám zobrazí po dokončení internetového dotazníku. To Komisi umožní vaše příspěvky identifikovat.
- Vzhledem k délce dokumentů a dotazníku doporučujeme, abyste si je nejprve stáhli ve formátu PDF a odpovědi si před vyplňováním dotazníku online promysleli. PDF verze obsahuje všechny potenciální otázky. Až budete průzkum vyplňovat online, zobrazí se vám jen některé z nich – ty, které spadají do kategorie respondentů, kterou si sami zvolíte a ty, které budou navazovat na vaše předchozí odpovědi.

* Konzultace se účastníte jako:

- Soukromá osoba
- Sdružení nebo profesní organizace zastupující spotřebitele
- Sdružení nebo profesní organizace zastupující podniky
- Sdružení nebo profesní organizace zastupující občanskou společnost
- Online platforma
- Podnik, dodavatel využívající online platformu pro poskytování služeb
- Veřejnoprávní orgán
- Výzkumná instituce, think tank
- Jiný subjekt

* Uveďte zemi vašeho bydliště

Česká republika
▼

* Uveďte své kontaktní údaje (jméno a příjmení, popř. název, adresu a e-mail)

Svaz průmyslu a dopravy ČR, Freyova 11, 190 00 Praha 9 - Vysočany,
tsamanova@spcr.cz

- * Je vaše organizace zaregistrována v rejstříku transparentnosti Evropské komise a Evropského parlamentu?

Upozornění: Pokud se této konzultace neúčastníte jako soukromá osoba, zaregistrujte se v rejstříku transparentnosti. Pokud se vaše organizace/instituce konzultace účastní bez registrace v rejstříku, Komise vás bude pro účely konzultace považovat za jednotlivce a takto váš příspěvek rovněž zveřejní.

- Ano
 Ne
 Není relevantní

- * Uveďte registrační číslo vaší organizace v rejstříku transparentnosti:

785320514128-81

Pokud jste hospodářský subjekt, uveďte kód NACE, který nejlépe popisuje vám provozovanou hospodářskou činnost. [Klasifikace NACE je k dispozici zde.](#)

Platný pouze text o délce 3 až 5 znaků.

Zkratkou NACE se rozumí Statistická klasifikace hospodářských činností v Evropském společenství, tedy v Evropské unii.

- * Odmítám zveřejnění mých osobních údajů

- Ano
 Ne

Online platformy

SOCIÁLNÍ A HOSPODÁŘSKÁ ROLE ONLINE PLATFORM

Souhlasíte s níže uvedenou definicí **online platformy**?

„Online platformou“ se rozumí podnik působící na dvou- či vícestranných trzích, která využívá internet k vzájemné interakci mezi dvěma nebo více odlišnými, avšak vzájemně závislými skupinami uživatelů s cílem vytvářet hodnoty pro alespoň jednu skupinu. Některé platformy spadají do kategorie poskytovatelů zprostředkovatelských služeb.

Typickými příklady jsou obecné internetové vyhledávače (např. Google, Bing), specializované vyhledávací nástroje (např. Google Shopping, Kelkoo, Twenga, Google Local, TripAdvisor, Yelp), místně orientované katalogy firem nebo některé mapy (např. Google Maps nebo Bing Maps), agregátory zpráv (např. Google News), internetové obchody (např. Amazon, eBay, Allegro, Booking.com), audiovizuální a hudební platformy (např. Deezer, Spotify, Netflix, Canal play, Apple TV), platformy ke sdílení videonahrávek (např. YouTube, Dailymotion), platební systémy (např. Paypal, Apple Pay), sociální sítě (např. Facebook, LinkedIn, Twitter, Tuenti), obchody s aplikacemi (např. Apple App Store, Google Play) nebo kooperativní platformy (např. AirBnB, Uber, Taskrabbit, Bla-bla car). Poskytovatelé přístupu k internetu do této definice nespádají.

Ne



* Uved'te, jak byste definici upravili.

maximální počet znaků: 1000

Definice Komise je příliš široká a vágní postihla by velmi široký okruh firem/aktivit a ne pouze známé značky zahrnuté v konzultačním dokumentu (striktně online společnosti, offline společnosti vykonávající podnikání online, mezifiremní, B2B a B2C modely, MSP a globální firmy, evropské a neevropské..). Dle našeho názoru platformy a jejich aktivity nejsou specifickým odvětvím průmyslu. Z definice také není zřejmé, jaké problémy spojené s fungováním platformem má Komise zájem řešit. Máme za to, že není na místě definovat platformy bez toho, aby byl znám účel zamýšlené regulace - upřednostnili bychom širší reflexi rolí aktérů napříč online hodnotovými řetězci s vyhodnocením jejich přínosů a potenciálních rizik. Tato obecná definice Komise by v žádném případě neměla sloužit jako základ k budoucí regulaci a vymezení pravidel pro fungování tzv. online platformem. Pokud je nám známo, neexistuje definice offline platformem, není tedy zcela zřejmé, zda existuje potřeba vymezení platformem online.

Jaké jsou podle vás hlavní výhody využívání online platformem?

Online platformy

- zajišťují lepší přístup k informacím
- usnadňují komunikaci a spolupráci
- zvyšují výběr produktů a služeb
- zvyšují transparentnost cen a umožňují porovnání nabídek
- posilují důvěru mezi partnerskými subjekty prostřednictvím mechanismů budování důvěry (tj. rating, hodnocení apod.)
- přispívají ke snížení cen za výrobky a služby
- snižují náklady dodavatelů na dosažení zákazníků
- přispívají ke sladění nabídky a poptávky
- vytvářejí nové trhy nebo obchodní příležitosti
- usnadňují splnění povinností souvisejících s přeshraničním obchodem
- přispívají ke sdílení a přidělování zdrojů
- jiné výhody:

Jste si vědomi problémů, popř. jste se s nimi sami setkali, které mají **spotřebitelé a dodavatelé** při interakci s online platformami?

„Spotřebitelem“ se rozumí jakákoli fyzická osoba používající online platformu pro jiné účely než svou obchodní činnost, podnikání, výkon řemesla nebo povolání.

„Dodavatelem“ se rozumí jakýkoli obchodní subjekt nebo fyzická osoba, která využívá online platformu pro poskytování služeb třetím stranám pod vlastní značkou (názvem/jménem) nebo pod značkou dané obchodní platformy.

- Ano
- Ne
- Nevím

TRANSPARENTNOST ONLINE PLATFOREM

Domníváte se, že online platformy by měly zajišťovat s ohledem na vlastní činnosti a činnosti **obchodníků**, které platformy využívají, větší transparentnost:

a) informací požadovaných na základě spotřebitelského práva (např. kontaktní údaje dodavatele, hlavní vlastnosti produktu, celková cena včetně poplatků za doručení a práva spotřebitelů, jako je právo na odstoupení od smlouvy)?

„Obchodníkem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která používá online platformy pro obchodní nebo pracovní účely. Obchodníci jsou zejména předmětem předpisů EU na ochranu spotřebitele v rámci jejich vztahů ke spotřebitelům.

- Ano
- Ne
- Nevím

b) informací poskytovaných jako výsledek na vyhledávání zadaného uživatelem, zejména o tom, zda jsou zobrazené výsledky sponzorovány či nikoli?

- Ano
- Ne
- Nevím

c) informací o tom, kdo je skutečným dodavatelem výrobků nebo služeb nabízených v rámci platformy

- Ano
- Ne
- Nevím

d) informací, které mají zabránit klamavým marketingovým praktikám profesionálních dodavatelů (obchodníků), včetně padělaných hodnocení?

- Ano
- Ne
- Nevím

e) existuje nějaký jiný typ informací, které by měly online platformy podle vás povinně zobrazovat?

maximální počet znaků: 500

Setkali jste se někdy s tím, že informace zobrazované na online platformě (např. reklama) byly upraveny podle zájmů nebo rozpoznatelných charakteristik uživatele?

- Ano
- Ne
- Nevím

Považujete informace, které online platformy poskytují o svých podmínkách používání, za dostačující a srozumitelné?

- Ano
 Ne

Považujete reputační systémy a ostatní mechanismy budování důvěry, které online platformy používají (např. ratingy, hodnocení, certifikace, značky důvěry) za obecně spolehlivé?

- Ano
 Ne
 Nevím

Jaké jsou hlavní výhody a nevýhody reputačních systémů a ostatních systémů na podporu důvěry provozovaných online platformami? Popište jejich hlavní výhody a nevýhody.

maximální počet znaků: 1500

POUŽÍVÁNÍ INFORMACÍ ZE STRANY ONLINE PLATFOREM

Poskytují podle vás online platformy dostatečné a snadno dostupné informace o:

a) osobních a ostatních údajích, které shromažďují?

- Ano
 Ne
 Nevím

b) využívání shromážděných osobních a ostatních údajů, včetně výměny dat s jinými platformami a subjekty internetové ekonomiky?

- Ano
 Ne
 Nevím

c) úpravě cen, např. pomocí dynamické tvorby cen a podmínek podle údajů shromážděných o daném kupujícím (spotřebiteli i obchodníkovi)?

- Ano
 Ne
 Nevím

Svou odpověď stručně vysvětlíte a případně uved'te osvědčené postupy.

maximální počet znaků: 1500

Uved'te případně připomínky obecného charakteru nebo návrhy týkající se využívání informací ze strany online platform.

maximální počet znaků: 3000

VZTAHY MEZI PLATFORMAMI A DODAVATELI / OBCHODNÍKY / VÝVOJAŘI APLIKACÍ NEBO NOSITELI PRÁV K DIGITÁLNÍMU OBSAHU

Uved'te seznam online platform, s nimiž jste v pravidelném obchodním styku, a uved'te, do jaké míry na nich vaše podnikání závisí (stupnici od 0 do 3). Uved'te pozici vašeho podniku nebo podniku, který zastupujete, vůči platformě a příklady svých podnikatelských zkušeností z nedávné doby.

	Název online platformy	Závislost (0: nezávislý 1: závislý 2: vysoce závislý)	Příklady z podnikatelské praxe
1			
2			
3			
4			
5			

Jak často se v obchodním vztahu s online platformou setkáváte s těmito obchodními praktikami?

Online platforma...

* Paritní doložka je ustanovení obsažené v podmínkách používání online platformy nebo v konkrétní smlouvě mezi online platformou a dodavatelem, podle níž musí dodavatel v rámci online platformy udržet cenu výrobku či služby, jejich dostupnost a další podmínky vztahující se k výrobku nebo službě na stejné úrovni, jako je jeho nejlepší nabídka v rámci ostatních prodejních kanálů.

	Nikdy	Někdy	Často	Vždy
požaduje, abychom využívali výhradně jejich služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje „paritní doložku“ *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje / účtuje si netransparentní poplatky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje / účtuje si poplatky bez odpovídajícího protiplnění	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje podmínky, které jsou podle mého názoru nevyvážené a nedávají mi možnost vyjednat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jednostranně mění smluvní podmínky, aniž by na to upozornila nebo umožnila od smlouvy odstoupit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omezuje přístup k údajům nebo je poskytuje v nepoužitelném formátu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
způsobuje nám výrazná omezení prezentace naší nabídky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prezentuje jednotlivé dodavatele nebo služby neobjektivně	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
odmítá poskytnout přístup ke svým službám, pokud nebyla přijata specifická omezení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
propaguje vlastní služby na úkor služeb poskytovaných dodavateli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pokud jste se setkali s některou z uvedených praktik, ohodnoťte (na stupnici od 0 do 3), jaký mají dopad na vaše podnikání.

Dopad na naši podnikatelskou činnost:

Online platforma...

* Paritní doložka je ustanovení obsažené v podmínkách používání online platformy nebo v konkrétní smlouvě mezi online platformou a dodavatelem, podle níž musí dodavatel v rámci online platformy udržet cenu výrobku či služby, jejich dostupnost a další podmínky vztahující se k výrobku nebo službě na stejné úrovni, jako je jeho nejlepší nabídka v rámci ostatních prodejných kanálech.

	0 – žádný dopad	1 – mírný dopad	2 – poměrně velký dopad	3 – značný dopad
požaduje, abychom využívali výhradně jejich služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje „paritní doložku“	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
používá netransparentní poplatky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje / účtuje si poplatky bez odpovídajícího protiplnění	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
uplatňuje podmínky, které jsou podle mého názoru nevyvážené a nedávají mi možnost vyjednávat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
jednostranně mění smluvní podmínky, aniž by na to upozornila nebo umožnila od smlouvy odstoupit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
omezuje přístup k údajům nebo je poskytuje v nepoužitelném formátu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
způsobuje nám výrazná omezení prezentace naší nabídky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
prezentuje jednotlivé dodavatele nebo služby neobjektivně	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
odmítá poskytnout přístup ke svým službám, pokud nebyla přijata specifická omezení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
propaguje vlastní služby na úkor služeb poskytovaných dodavateli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pokud víte o jiných smluvních doložkách nebo jiných potenciálně problematických postupech, můžete je uvést zde:

maximální počet znaků: 1000

[A1] Jste nositelem práv k digitálnímu obsahu chráněnému autorským právem, který se používá v rámci online platformě?

- Ano
- Ne

Vyzýváme provozovatele platform (včetně poskytovatelů hostingových služeb a agregátorů obsahu) či jiné zúčastněné strany, aby vyjádřili svůj postoj, pokud jde o vztahy mezi platformami a držiteli práv k digitálnímu obsahu.

Domníváte se, že by bylo možné zlepšit vztah mezi platformami a dodavateli, kteří jejich služeb využívají?

- Ne, současná situace je uspokojivá.
- Ano, prostřednictvím dynamiky trhu.
- Ano, prostřednictvím samoregulačních opatření (kodexů chování, propagace osvědčených postupů).
- Ano, prostřednictvím regulačních opatření.
- Ano, prostřednictvím kombinace výše uvedeného.

Víte o nějakých mechanismech řešení sporů, které online platformy používají, popř. o nezávislých třetích stranách, které ve vztahu podniků (B2B) zprostředkovávají smírné řešení sporů (mediaci) mezi platformami a jejich dodavateli?

- Ano
- Ne

OMEZENÍ BRÁNÍCÍ SPOTŘEBITELŮM A OBCHODNÍKŮM PŘEJÍT Z JEDNÉ PLATFORMY NA DRUHOU

Domníváte se, že je třeba zvýšit technickou kapacitu online platform a řešit případná další omezení, která brání libovolnému, jednoduchému přechodu z jedné platformy na druhou a přesunu uživatelských dat (např. emailových adres, zpráv, historie vyhledávání a objednávek či recenzí zákazníků)?

- Ano
- Ne

Měla by se zavést povinnost umožnit snadné stažení jiných než osobních údajů a jejich přesunu mezi srovnatelnými online službami/platformami?

- Ano
- Ne

Uved'te případně obecné připomínky nebo návrhy týkající se možnosti spotřebitelů a obchodníků přejít z jedné platformy na druhou.

maximální počet znaků: 3000

PŘÍSTUP K ÚDAJŮM

Zaznamenali jste jako obchodník nebo spotřebitel využívající služeb online platformem některý z těchto problémů v souvislosti s přístupem k údajům?

a) neočekávaně nestálé podmínky přístupu k těmto službám v rámci platformy

- Ano
- Ne

b) neočekávaně nestálé podmínky přístupu k rozhraní pro programování aplikací platformy

- Ano
- Ne

c) neočekávaně nestálé podmínky přístupu k údajům, které jste v rámci platformy sdíleli nebo uložili

- Ano
- Ne

d) diskriminační zacházení v přístupu k údajům v rámci platformy

- Ano
- Ne

Domníváte se, že by se situace zlepšila zavedením ratingového systému, v jehož rámci by nezávislá agentura hodnotila určité aspekty činností platformy?

- Ano
- Ne

Uved'te případně připomínky obecného charakteru nebo návrhy týkající se přístupu k údajům v rámci online platformem.

maximální počet znaků: 3000

Omezování protiprávního obsahu na internetu a odpovědnost internetových zprostředkovatelů

Uved'te úlohu, kterou v kontextu této série otázek zastáváte

Pojmy používané pro účely této konzultace:

„Protiprávní obsah“

Odpovídá pojmu „protiprávní činnost nebo informace“ použitému v článku 14 směrnice o elektronickém obchodu. Směrnice termín dále nespécifikuje. Může být chápán v širokém smyslu tak, aby zahrnoval jakékoli porušení platných právních předpisů EU nebo vnitrostátních právních předpisů. Jde například o pomluvy, obsah související s terorismem, porušování práv duševního vlastnictví, vyobrazení pohlavního zneužívání dětí, porušení práv spotřebitelů, nebo podněcování k nenávisti nebo násilí na základě rasy, původu, náboženského vyznání, pohlaví nebo sexuální orientace, malware, nezákonné hazardní hry online, prodej nelegálních léčiv, prodej nebezpečných výrobků.

„Hosting“ (shromažďování informací)

Podle článku 14 směrnice o elektronickém obchodu, v nichž je „ukládání (obsahu), který poskytl uživatel online služby“. Může se jednat například o ukládání internetových stránek na serverech. Dále může jít rovněž o služby nabízené provozovateli online prodejních míst, služby optimalizace pro vyhledávání a sociální sítě.

„Upozornění“

Veškerá sdělení poskytovateli hostingových služeb, která ho informují o konkrétním protiprávním obsahu, který předává nebo uchovává a na jejichž základě mu vzniká povinnost neprodleně jednat v zájmu odstranění daného protiprávního obsahu nebo zablokování přístupu k němu. Tato povinnost vzniká pouze tehdy, jestliže poskytovatel hostingových služeb na základě upozornění na protiprávní obsah zjistí, o jaký obsah se konkrétně jedná.

„Zasílatel upozornění“

Fyzická nebo právnická osoba, která upozorní poskytovatele hostingových služeb na protiprávní obsah na internetu. Upozornění může zaslat například běžný občan, pracovník tísňové linky nebo nositel práv duševního vlastnictví. V určitých případech může jít o veřejnoprávní orgán.

„Poskytovatel obsahu“

V kontextu hostingové služby jde o obsah, který původně poskytl uživatel dané služby. Poskytovatel obsahu je například osoba, která na sociální síť umístí svůj komentář nebo nahraje video na internetovou stránku určenou ke sdílení videí.

- jednotlivý uživatel
- poskytovatel obsahu
- zasílatel upozornění
- zprostředkovatel
- jiný subjekt

* Upřesněte

SP ČR není provozovatelem žádné online služby, kterou by bylo možné podřadit pod pojem platform nebo pod aktivity výše uvedené.

Setkali jste se s případem, kdy se režim odpovědnosti stanovený v oddílu IV směrnice o elektronickém obchodu (čl. 12–15) ukázal jako nepřiměřený dané situaci nebo měl negativní dopad na rovné podmínky na trhu?

- Ano
 Ne

Domníváte se, že je pojem „čistě technická, automatická a pasivní podoba“ přenosu informací ze strany poskytovatele služeb informační společnosti podle bodu 42 odůvodnění směrnice o elektronickém obchodu dostatečně jasný, aby mohl být vykládán a uplatňován jednotným způsobem, přičemž je třeba mít na paměti vzrůstající zapojení některých internetových zprostředkovatelů do šíření obsahu (např.: stránky pro sdílení videí)?

- Ano
 Ne
 Nevím

Svou odpověď prosím vysvětlete.

maximální počet znaků: 1500

Pojem je dostatečně jasný, plně aplikovatelný a bez obtíží interpretovatelný, a to konzistentním způsobem. Rozvoj nových online platforem poskytujících přístup k obsahu neznamena, že tyto platformy obsah produkuje nebo přímo umisťují na internet. Jak je uvedeno v recitalu ke směrnici o elektronickém obchodování, tyto zprostředkovatele pouze poskytují službu a nemají povědomí o tom, jaký obsah je na internet umisťován. Recital 42 je dostatečně jasný a předpokládá se, že zprostředkovatele nemají povědomí o tom, jaký obsah byl na internet jejich prostřednictvím umístěn.

Prostý přenos / ukládání do vyrovnávací paměti (tzv. caching) / hosting popisují činnosti vykonávané poskytovatelem služeb. Nicméně od přijetí směrnice o elektronickém obchodu se objevily nové podnikatelské modely a služby. Služby hostingu mohou například zahrnovat některé služby cloud computingu, např. čisté uchování údajů. Jiné služby založené na cloud computingu, jako je zpracování, mohou spadat do jiné kategorie nebo zcela nezapadají do kategorií stávajících. Totéž platí o službách propojování (linking) a vyhledávacích, kde se na úrovni jednotlivých států vytvořila rozcházející se judikatura. Domníváte se, že by měly vzniknout další kategorie zprostředkovatelských služeb, tedy kromě prostého přenosu/cachingu/hostingu, nebo že by se měly stávající kategorie upřesnit?

- Ano
 Ne

„Upozornění“

Domníváte se, že různé kategorie protiprávního obsahu vyžadují různé politické přístupy ohledně postupů, jež se týkají upozornění a následného jednání, a to zejména rozdílné požadavky, pokud jde o obsah upozornění?

- Ano
 Ne

„Následná opatření“

Měli by mít podle vás poskytovatelé obsahu možnost zaslat poskytovateli hostingových služeb své stanovisko k údajné protiprávnosti daného obsahu?

- Ano
 Ne

* Svou odpověď prosím zdůvodněte.

maximální počet znaků: 1500

Nic nebrání poskytovatelům obsahu v tom, aby vyjádřili své stanovisko k údajné protiprávnosti obsahu.

Pokud se domníváte, že by to mělo platit pouze u některých druhů protiprávního obsahu, označte, o který se jedná

maximální počet znaků: 1500

Měla by následná opatření, která poskytovatelé hostingových služeb přijmou, zůstat platná po celou dobu (tzv. princip „take down and stay down“)?

- Ano
 Ne

Vysvětlete, prosím.

Princip "take down and stay down" může být efektivní pouze tehdy, pokud je užíván specificky na konkrétní případ.

Jednání se zabezpečením a internetoví zprostředkovatelé:

Bod odůvodnění 48 směrnice o elektronickém obchodu stanoví, že „[t]outo směrnicí není nijak dotčena možnost členských států požadovat od poskytovatelů služeb ukládajících informace poskytované příjemcům jejich služeb, aby jednali se zabezpečením, které lze od nich rozumně vyžadovat a které je vymezeno ve vnitrostátních právních předpisech, s cílem odhalit některé druhy protiprávní činnosti a zamezit jim.“ Kromě toho článek 16 téže směrnice vyzývá členské státy a Komisi, aby podporovaly „vypracování kodexů chování na úrovni Společenství obchodními, profesními a spotřebitelskými sdruženími nebo organizacemi, které mají přispět k řádnému provádění článků 5 až 15“. Zároveň však čl. 15 stanoví zákaz ukládat „obecnou povinnost dohledu“.

(Pro internetové zprostředkovatele): Zavedli jste dobrovolné nebo proaktivní opatření k odstranění určitých kategorií protiprávního obsahu z vašeho systému?

- Ano
- Ne

Myslíte si, že je třeba u určitých kategorií protiprávního obsahu zavést zvláštní povinnost náležitě péče (jednání se zabezpečením)?

- Ano
- Ne
- Nevím

Uved'te, pro které kategorie obsahu byste takovou povinnost zavedli.

maximální počet znaků: 1500

Uved'te, u které kategorie zprostředkovatelů byste tuto povinnost zavedli.

maximální počet znaků: 1500

Uved'te, jaké druhy opatření by mohly být do této povinnosti zahrnuty.

maximální počet znaků: 1500

Domníváte se, že je třeba větší transparentnosti, pokud jde o politiky a postupy k omezení obsahu zprostředkovatelů (včetně počtu obdržených upozornění, jejich hlavního obsahu a výsledků opatření přijatých v návaznosti na upozornění)?

- Ano
- Ne

Domníváte se, že internetoví zprostředkovatelé by měli mít k dispozici zvláštní službu, jež by usnadňovala kontakt s vnitrostátními orgány, aby bylo možné co nejrychleji upozorňovat na takový protiprávní obsah, který představuje hrozbu (např. z hlediska veřejné bezpečnosti či boje proti terorismu), a následně ho co nejrychleji odstraňovat?

- Ano
- Ne

Uveďte případně své připomínky nebo návrhy týkající se odpovědnosti internetových zprostředkovatelů a témat, jimiž se zabývá tato část dotazníku.

maximální počet znaků: 5000

Data a cloud v digitálních ekosystémech

VOLNÝ TOK DAT

OMEZENÍ TÝKAJÍCÍ SE UMÍSTĚNÍ DAT

Přijímáte v kontextu volného pohybu údajů v rámci Unie praktická opatření s cílem jasně rozlišovat mezi osobními i ostatními údaji?

- Ano
- Ne
- Není relevantní

Měla omezení týkající se umístění dat nějaký dopad na vaši podnikatelskou strategii (např. omezená volba při použití některých digitálních technologií a služeb)?

- Ano
- Ne

Domníváte se, že existují konkrétní důvody pro to, která omezení týkající se umístění dat jsou nebo by měla být odůvodněná?

- Ano
- Ne

PŘÍSTUP K ÚDAJŮM A JEJICH PŘEDÁVÁNÍ

Domníváte se, že je stávající rámec smluvního práva a běžné smluvní podmínky vhodné k tomu, aby usnadňovaly volný pohyb údajů, včetně dostatečného a spravedlivého přístupu a využívání údajů v EU, a zároveň chránily základní zájmy zúčastněných stran?

- Ano
 Ne

*** Vysvětlete své stanovisko**

maximální počet znaků: 3000

Stávající pravidla jsou postačující a nevzniká potřeba dodatečné regulace v této oblasti.

Domníváte se, že v zájmu zajištění volného pohybu údajů v rámci Evropské unie je regulace přístupu k neosobním údajům na evropské úrovni, jejich přenosu a používání:

- nezbytná
 není potřeba

V případě, že jsou neosobní údaje generovány zařízením automatickým způsobem, domníváte se, že by měl být tento postup předmětem zvláštních opatření (závazných nebo nezávazných) na úrovni EU?

- Ano
 Ne

Uveďte případně své připomínky nebo návrhy týkající se přístupu k údajům, jejich vlastnictví a používání.

maximální počet znaků: 5000

TRHY S ÚDAJI

Jaká regulační omezení podle vás brzdí rozvoj trhů s údaji v Evropě a jak by EU mohla rozvoj takových trhů podporovat?

maximální počet znaků: 3000

PŘÍSTUP K VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÝM ÚDAJŮM (OPEN DATA)

Domníváte se, že by se v zájmu zpřístupnění údajů veřejného sektoru k opakovanému použití dalo podniknout více, než jak stanoví nedávná úprava právních předpisů EU (směrnice 2013/37/EU)?

Pojmem „automaticky přístupná data“ (open by default) se rozumí: vytvořit očekávání, že veškerá data veřejného sektoru budou automaticky zveřejněna a volně opakovaně použitelná, kromě těch, u nichž existují legitimní důvody, proč je nelze zveřejnit.

- Zavedení zásady „automaticky přístupných dat“ [1]
- Vydávání licencí k „veřejně přístupným údajům“: pomáhat osobám/organizacím, které chtějí opakovaně použít údaje veřejného sektoru (např. Standardní evropské licence)
- Další rozšíření oblasti působnosti uvedené směrnice (např. tak, aby zahrnovala veřejnoprávní vysílací organizace, veřejné podniky)
- Zlepšení interoperability (např. zavedením společné datových formátů)
- Další omezení možnosti zpoplatnění opakovaného použití údajů veřejného sektoru
- Prostředky proti nepříznivému rozhodnutí pro potenciální uživatele, kteří údaje opakovaně používají
- Jiné aspekty?

Domníváte se, že existují důvody pro zpřístupnění údajů, které jsou v držení soukromých subjektů s cílem podpořit jejich opakované použití veřejným a/nebo soukromým sektorem (při respektování stávajících ustanovení o ochraně údajů)?

- Ano
- Ne

ZPŘÍSTUPNĚNÍ A DALŠÍ POUŽITÍ (NEOSOBNÍCH) VĚDECKÝCH ÚDAJŮ

Domníváte se, že údaje získané výzkumem je možné dostatečně snadno najít, jsou lehce přístupná, rozpoznatelná a vhodná pro další, opakované využití?

- Ano
- Ne

* Proč ne? Co by se podle vás mohlo učinit, aby bylo možné údaje získané výzkumem účinněji opakovaně používat?

maximální počet znaků: 3000

Otevřený přístup a možnost opakovaného využití dat z oblasti veřejného výzkumu mohou zejména stimulovat a podpořit výzkum a inovace.

Souhlasíte se zavedením opatření, které by umožňovalo údaje získané výzkumem, jenž byl financován z veřejných prostředků, automaticky zpřístupnit veřejnosti?

- Ano
- Ne

* Proč ne?

maximální počet znaků: 3000

Automatické zpřístupnění by se v žádném případě neměl týkat výzkumu a vývoje v soukromém sektoru a té části výzkumu ve veřejném sektoru, která byla realizována ve spolupráci se soukromým sektorem.

ODPOVĚDNOST VE VZTAHU K VOLNÉMU TOKU DAT A INTERNETU VĚCÍ

Setkal jste se někdy jako poskytovatel/uživatel „Internetu věcí“ (IoT) a/nebo služeb založených na datech a propojených hmotných zařízeních s problémy vyplývajícími buď z nejasného režimu odpovědnosti nebo neexistence jednoznačného režimu odpovědnosti, popř. se domníváte, že k problémům tohoto typu dojde?

„Internet věcí“ představuje ekosystém fyzických předmětů, které obsahují vestavěnou technologii, jež snímá jejich interní status a komunikuje s vnějším prostředím. Internet věcí je v zásadě rychle rostoucí sítě předmětů každodenní potřeby (od brýlí přes automobily po termostaty), které jsou pomocí senzorů a internetového připojení tzv. inteligentní a jsou schopny spolu komunikovat a v některých případech jednat jménem uživatelů.

- Ano
 Ne
 Nevím

Pokud máte pocit, že stávající právní rámec není dostačující, ovlivňuje to nějak způsob, jak tyto služby a výrobky využíváte nebo do jaké míry jim důvěřujete?

- Ano
 Ne
 Nevím

Domníváte se, že stávající právní rámec (právní předpisy, pokyny nebo smluvní postupy) dostatečně upravuje otázky odpovědnosti v souvislosti s Internetem věcí a/nebo službami založenými na datech a propojenými hmotnými zařízeními?

- Ano
 Ne
 Nevím

Obstojí tento právní rámec i v budoucnosti? Vysvětlete prosím, pokud možno pomocí příkladů.

maximální počet znaků: 3000

Uved'te, co by měl podle vašeho názoru stávající režim odpovědnosti související se službami založenými na datech a s propojenými hmotnými zařízeními obsahovat, abyste mu více důvěřovali?

maximální počet znaků: 3000

Má tento současný právní rámec pro odpovědnost poskytovatelů dopad na to, do jaké míry vy jako uživatel Internetu věcí a/nebo služeb založených na datech a propojených hmotných zařízení tímto službám nebo zařízením důvěřujete?

- Ano
 Ne
 Nevím

Měly by se otázky odpovědnosti související se službami založenými na datech a propojenými hmotnými zařízeními řešit na úrovni EU, aby se zajistilo širšího zavedení Internetu věcí a volný tok údajů?

- Ano
 Ne
 Nevím

PLATFORMY PRO VEŘEJNĚ PŘÍSTUPNÉ SLUŽBY (OPEN SERVICES)

Jaké jsou podle vašeho názoru socioekonomické a inovativní výhody platform otevřených služeb oproti těm, které nejsou veřejně přístupné (tzv. closed service), a jaké regulační či jiné iniciativy by podle vás urychlily vznik a zavádění otevřených platform služeb?

maximální počet znaků: 3000

Na otázku nelze uspokojivě odpovědět, neboť není zřejmé, co Komise rozumí "platformami otevřených služeb".

SYSTÉMY SPRÁVY OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Následující část dotazníku se týká otázky, zda podporovat a dále rozvíjet technické inovace s cílem zvýšit transparentnost požadavků na zákonné zpracování osobních údajů a zajistit jejich účinné provádění, v souladu se stávajícím a budoucím právním rámcem EU pro ochranu údajů. Technické inovace mohou mít podobu „cloudového úložiště osobních údajů“ nebo důvěryhodných rámců a jsou často označovány jako „banky/úložiště/trezory osobních údajů“.

Domníváte se, že by technické inovace, jako jsou úložiště osobních údajů, měly být podporovány v zájmu zlepšení transparentnosti v souladu se stávajícím a budoucím právním rámcem EU pro ochranu údajů? Technické inovace mohou mít podobu „cloudového úložiště osobních údajů“ nebo důvěryhodných rámců a jsou často označovány jako „banky/úložiště/trezory osobních údajů“.

- Ano
- Ne
- Nevím

EVROPSKÁ INICIATIVA V OBLASTI CLOUD COMPUTINGU

Jaké kroky jsou podle vás nezbytné k zajištění důvěry v používání služeb cloud computingu evropskými podniky a občany?

„Cloud computing“ umožňuje internetový přístup k flexibilně rozšiřitelnému souboru fyzických či virtuálních zdrojů se samoobslužným poskytováním prostředků a případnou správou na vyžádání. K takovým zdrojům patří: servery, operační systémy, sítě, software, aplikace a skladování vybavení.

- Snižování rozdílů v právních předpisech mezi jednotlivými členskými státy
- Normy, certifikační postupy, značky nebo razítka prokazující kvalitu
- Využívání cloud computingu veřejnými institucemi
- Investice evropského soukromého sektoru do bezpečné, spolehlivé a vysoce kvalitní infrastruktury cloud computingu

Domníváte se jako (potenciální) uživatel služeb cloud computingu, že poskytovatelé těchto služeb jsou dostatečně transparentní ohledně zabezpečení a ochrany údajů týkajících se uživatelů služeb, které poskytují?

- Ano
- Ne
- Není relevantní

Domníváte se jako (potenciální) uživatel služeb cloud computingu, že poskytovatelé těchto služeb jsou dostatečně transparentní ohledně zabezpečení a ochrany údajů týkajících se uživatelů služeb, které poskytují?

- Ano
- Ne
- Není relevantní

Souhlasíte jako (potenciální) uživatel služeb cloud computingu s tím, že stávající smluvní praxe zajišťuje spravedlivé a vyvážené rozdělení právních a technických rizik mezi uživatele a poskytovatele těchto služeb?

- Ano
- Ne

Jaké by byly výhody interoperability služeb cloud computingu?

- ekonomické přínosy
- zvýšení důvěry
- jiné:

Jaké by byly výhody, pokud by se podařilo zaručit přenosnost údajů mezi různými poskytovateli cloudových služeb, a to i na evropské úrovni?

- ekonomické přínosy
- zvýšení důvěry
- jiné:

Setkali jste se s některou z těchto smluvních praktik ve vztahu ke službě založené na cloud computingu? Do jaké míry by tyto praktiky mohly bránit zavádění služeb založených na cloud computingu? Svou odpověď prosím vysvětlete.

	nikdy (A[NO] nebo N[E])	někdy (A / N)	často (A / N)	vždy (A / N)	Z jakého důvodu (max. 1500 znaků)?
Obtíže při sjednávání smluvních podmínek pro služby cloud computingu vyplývající z nevyrovnané vyjednávací pozice smluvních stran a /nebo nedefinovaných norem	A	N	N	N	
Omezení možnosti přechodu mezi různými poskytovateli služeb cloud computingu	A	N	N	N	
Možnost dodavatele rozhodnout se (jednostranně) změnit poskytovanou službu cloud computingu	A	N	N	N	
Dalekosáhlá omezení odpovědnosti dodavatele za vadné služby cloud computingu (včetně upírání klíčových opravných prostředků uživatelům)	A	N	N	N	
Jiné (upřesněte)					

Jaké jsou hlavní výhody Evropského veřejně přístupného vědeckého cloudu, který by usnadňoval přístup veřejnosti k údajům, které vznikly na základě výzkumu financovaného z veřejných prostředků?

- Zvýšení spolehlivosti vědeckých dat díky lepšímu zabezpečení kvality údajů
- Zvýšení účinnosti vědeckého výzkumu díky lepšímu rozdělení zdrojů na vnitrostátní a mezinárodní úrovni
- Zvýšení účinnosti vědeckého výzkumu díky rychlejšímu sdílení informací vedoucímu k rychlejším vědeckým objevům a poznání
- Vytvoření hospodářského přínosu díky zlepšení přístupnosti údajům ze strany hospodářských subjektů
- Zvýšení reakceschopnosti vědy na společenské výzvy
- Jiné

Bylo by podle vás z hlediska zvýšení důvěry ve služby cloud computingu užitečné vytvořit pro poskytovatele těchto služeb vzorové smlouvy?

- Ano
- Ne

Lišila by se vaše odpověď, kdyby se jednalo o užitečnost pro spotřebitelské a komerční (tj. B2B) smlouvy na cloudové služby?

- Ano
- Ne

* Jakému postupu byste dali přednost?

Spotřebitelské smlouvy se řídí spotřebitelským právem a není tedy na místě vytvářet specifické vzorové smlouvy.

Uveďte své připomínky nebo návrhy týkající se dat, služeb cloud computingu a témat, jimiž se zabývá tato část dotazníku.

maximální počet znaků: 5000

Kooperativní ekonomika

Tato část dotazníku se soustředí jen na některé otázky kooperativní ekonomiky. Komise tak chce získat hlubší znalost situace tím, že se seznámí s názory zainteresovaných stran ohledně právního prostředí, účinků platform kooperativní ekonomiky na současné dodavatele, inovace a volbu spotřebitelů. Cílem je pak rovněž posoudit dopad rozvoje kooperativní ekonomiky na zbytek hospodářství a posoudit příležitosti a problémy, které s sebou přináší. Měla by pomoci vytvořit evropskou agendu pro kooperativní ekonomiku, o níž by se uvažovalo v kontextu nadcházející strategie pro vnitřní trh. Hlavní otázkou je, zda právo EU může tento nový jev podpořit a zda stávající politika stačí k tomu, aby se kooperativní ekonomika mohla dále rozvíjet a růst a aby zároveň řešila potenciální problémy, které se mohou v této souvislosti objevit, včetně cílů veřejné politiky, které již byly identifikovány.

Pojmy používané pro účely této konzultace:

„Kooperativní ekonomika“

Pro účely této konzultace se kooperativní ekonomikou rozumí vztahy jednotlivců a/nebo právních osob v rámci online platform (platformy kooperativní ekonomiky), které jim umožňují poskytovat služby a/nebo si vzájemně vyměňovat majetek, zdroje, čas, znalosti nebo kapitál, a to někdy na časově omezené období a bez převodu vlastnických práv. Typickými příklady jsou dopravní služby, včetně využití soukromých vozidel pro přepravu cestujících a spolujízda, poskytování ubytování nebo odborných služeb.

„Tradiční poskytovatel“

Fyzická nebo právnická osoba poskytující služby především prostřednictvím jiných kanálů, bez rozsáhlé účasti na online platformách.

„Poskytovatel v rámci kooperativní ekonomiky“

Fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje služby tím, že dává k dispozici svůj majetek, zdroje, čas, dovednosti nebo kapitál prostřednictvím online platformy.

„Uživatel v rámci kooperativní ekonomiky“

Fyzická nebo právnická osoba, která má přístup k poskytovanému majetku, zdroji, času a dovednostem a kapitálu a tyto využívá.

Uved'te, jakou úlohu v rámci kooperativní ekonomice zastáváte

- Poskytovatel nebo sdružení zastupující poskytovatele
- Tradiční poskytovatel nebo sdružení zastupující tradiční poskytovatele
- Online platforma nebo sdružení zastupující platformy
- Veřejnoprávní orgán
- Uživatel nebo spotřebitelské sdružení

Jaká jsou hlavní rizika a výzvy spojené s růstem kooperativní ekonomiky a jaké jsou překážky, které by mohly bránit jejímu růstu a dostupnosti? Ohodnoťte od 1 do 5 podle důležitosti (1 – nejméně důležité, 5 – velmi důležité).

– Nedostatečně přizpůsobený regulační rámec

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nejistota poskytovatelů ohledně jejich práv a povinností

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nejistota poskytovatelů ohledně jejich práv a povinností

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Snížení zaměstnanosti a oslabení sociálních práv zaměstnanců/pracovníků

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nedodržování norem a předpisů v oblasti zdraví a bezpečnosti

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nárůst nehlášené práce a stínového hospodářství

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nesouhlasný postoj tradičních poskytovatelů

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nejistota související s ochranou osobních údajů

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Nedostatečné financování pro začínající podniky

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

– Jiné, upřesněte

Jak hodnotíte dopad, který bude mít růst kooperativní ekonomiky na různé typy pracovních poměrů a zaměstnání (OSVČ, živnostníky, pracovníci sdílení několika firmami, ekonomicky závislí pracovníci, osoby pracující z domova apod.) a vytváření pracovních míst?

- Pozitivní napříč odvětvími
- Bude záviset na typu odvětví
- Bude záviset na jednotlivých případech
- Bude záviset na vnitrostátních pracovněprávních zákonech
- Negativní napříč odvětvími
- Jiné hodnocení

Víte o nějaké překážce, která by mohla stát v cestě rozvoji a rozšiřování kooperativní ekonomiky v Evropě (bez ohledu na hranice) a/nebo vytváření vedoucího postavení evropského trhu?

- Ano
- Ne

Myslíte si, že je zapotřebí konkrétní akce na úrovni Evropské unie, jež by podpořila kooperativní ekonomiku a inovace a podnikání v tomto kontextu?

- Ano
- Ne

Jaké kroky je třeba přijmout ohledně regulačního prostředí na úrovni EU, například vzhledem ke směrnici o službách, směrnici o elektronickém obchodu a právním předpisům EU o ochraně spotřebitelského práva?

- Není zapotřebí žádná změna
- Je potřeba přijmout nová pravidla pro kooperativní ekonomiku
- Je třeba více informací a pokynů týkajících se uplatňování stávajících pravidel
- Neznám současné regulační prostředí

Uveďte prosím, kterých odvětví a pravidel se to týká

Kolik máte zaměstnanců?

- Poskytuji služby sám, nikoho nezaměstnávám.
- 1
- 2–10
- 11–50
- 51–100
- 101–250
- Více
- Nepřeji si tyto informace sdílet

Jaké procento vašeho celkového obratu / vašich příjmů jste za posledních 12 měsíců získal prostřednictvím platformy kooperativní ekonomiky?

- 0–20 %
- 21–40 %
- 41–60 %
- 61–80 %
- 81–100 %
- Nepřeji si tyto informace sdílet

O kolik procent vzrostl za posledních 12 měsíců, váš příjem/obrat který jste získali prostřednictvím platformy kooperativní ekonomiky?

- 0–5 %
- 6–15 %
- 16–35 %
- 36–50 %
- Více než 50 %
- Nepřeji si tyto informace sdílet

V jakém odvětví hospodářství provozujete svou činnost?

- Doprava
- Cestovní ruch
- Ubytování
- Odborné služby
- Jiné

Upřesněte

sdružení zaměstnavatelů a podnikatelská reprezentace

Jste si jako poskytovatelé využívající kooperativní ekonomiku vědom toho, zda musíte splnit následující požadavky, abyste mohli nabízet či sdílet svůj majetek, zdroje, čas, dovednosti a/nebo kapitálu prostřednictvím online platformy?

– Zvláštní povolení nebo licence

- Ano
- Ne
- Nevím

– Zápis v obchodním rejstříku

- Ano
- Ne
- Nevím

– Zvláštní kvalifikace

- Ano
- Ne
- Nevím

– Pojištění

- Ano
- Ne
- Nevím

– Členství v profesní organizaci / komoře

- Ano
- Ne
- Nevím

– Dodržování zdravotních a bezpečnostních požadavků

- Ano
- Ne
- Nevím

– Dodržování stavebního povolení nebo požadavků požární bezpečnosti

- Ano
- Ne
- Nevím

– Dodržování pevných sazeb

- Ano
- Ne
- Nevím

– Dodržování požadavků ochrany spotřebitele

- Ano
- Ne
- Nevím

– Jiné požadavky, upřesněte

Pokud máte povinnost splňovat alespoň jeden z výše uvedených požadavků, představuje to pro vás s ohledem na poskytování služeb prostřednictvím kooperativních obchodních modelů zátěž?

- Ano, značnou zátěž
- Nepříliš velkou zátěž
- Ne, nepředstavuje to žádnou zátěž
- Není relevantní (na mou činnost se nevztahují žádné požadavky)

Domníváte se, že by se měla u menších poskytovatelů uplatňovat zjednodušená pravidla?

- Ano
- Ne

Klade online platforma na poskytovatele zvláštní požadavky?

- Ano
- Ne

Jsou poskytovatelé využívající platformu schopni sjednat odpovídající pojištění, aby se mohli chránit před případnými riziky, která jim z poskytování služeb a prostředků v rámci kooperativní ekonomiky mohou vzniknout?

- Ano
- Ne

V jakém odvětví hospodářství provozujete činnost?

- Doprava
- Cestovní ruch
- Ubytování
- Odborné služby
- Jiné

Upřesněte

Snížil se váš příjem/obrat v důsledku konkurence ze strany platformy kooperativní ekonomiky?

- Ano
- Ne

Využíváte nebo hodláte využívat platformy kooperativní ekonomiky k nabídce svých současných služeb nebo aktiv?

- Ano
- Ne

Vysvětlete prosím. Pokud ano, jak to podle vás ovlivní vaše příjmy nebo zisky?

Jak je možné zajistit rovné podmínky mezi poskytovateli v rámci kooperativní ekonomiky a tradičními poskytovateli?

- Lepším prosazováním stávajících právních předpisů týkajících se platformy a poskytovatelů v rámci kooperativní ekonomiky
- Vypracováním konkrétních právních předpisů pro poskytovatele v rámci kooperativní ekonomiky
- Zlepšením stávajících pravidel pro poskytovatele v rámci kooperativní ekonomiky
- Zlepšením pravidel pro tradiční poskytovatele
- Jinak

V jakém odvětví hospodářství provozujete činnost?

- Doprava
- Cestovní ruch
- Ubytování
- Odborné služby
- Jiné

Upřesněte

Kolik lidí váš podnik zaměstnává?

- 1
- 2–10
- 11–50
- 51–100
- 101–250
- Více než 250
- Nepřeji si tyto informace sdílet

O kolik procent vzrostl váš příjem/obrat za posledních dvanáct měsíců?

- 0–20 %
- 21–40 %
- 41–60 %
- 61–80 %
- 81–100 %
- Byl negativní
- Nepřeji si tyto informace sdílet

Nabízíte služby a produkty v zahraničí?

- Ano
- Ne

Jaký podíl vašeho příjmu tvoří přeshraniční aktivity?

- 0–20 %
- 21–40 %
- 41–60 %
- 61–80 %
- 81–100 %
- Nepřeji si tyto informace sdílet

Jaký druh transakcí vaše platforma umožňuje?

- Pouze vzájemné (tzv. peer-to-peer)
- Vzájemné, mezi podnikem a spotřebitelem
- Vzájemné, mezi podnikem a spotřebitelem, mezi podniky (B2B)

Existují ve vaší zemi pro platformy kooperativní ekonomiky nějaké zvláštní požadavky na udělení předchozího povolení? Existují zvláštní požadavky na udělení povolení pro odvětví, v němž vykonáváte svou činnost, které musíte jakožto platforma splnit?

- Ano
- Ne
- Nevím

Musíte splňovat nějaké zvláštní požadavky na udělení povolení v zemích EU, kde dočasně poskytujete přeshraniční služby, aniž byste tam byli zapsáni do obchodního rejstříku?

- Ano
- Ne
- Není relevantní

Jste jako platforma zapojeni do výběru daní od poskytovatelů v rámci kooperativní ekonomiky?

- Ano
- Ne

Poskytujete pojištění nebo jiný typ záruk spotřebitelům a poskytovatelům, kteří využívají vaší platformy?

- Ano
- Ne

Informujete poskytovatele o jejich zákonných povinnostech a zajišťujete, že jsou v souladu se zvláštními právními předpisy, které se na ně vztahují (např. povolení, licence, informování spotřebitelů atd.)?

- Ano
- Ne

Odeslat

Odeslat

Background Documents

BG_Въведение (/eusurvey/files/17798068-07b6-4cfb-8c80-a8e6a4f75e29)

BG_Декларация за поверителност (/eusurvey/files/0b5a7e6a-5c26-47ca-b263-9ece4aa566ca)

CS_Prohlášení o ochraně osobních údajů (/eusurvey/files/a93fa8dd-757e-421e-81f9-e1c9bca745af)

CS_Úvod (/eusurvey/files/af54c429-c5bf-482f-8525-c156be285051)

DA_Databeskyttelseserklæring (/eusurvey/files/5dd2c272-17fa-47f4-b0c7-2c207a86235f)

DA_Introduktion (/eusurvey/files/05c0d888-2d35-4e19-a314-65e8092597d6)

DE_Datenschutzerklärung (/eusurvey/files/b5e037cf-0350-40c3-b803-04f6357f9603)

DE_Einleitung (/eusurvey/files/300a2e87-e030-422a-b678-33fe2c7520a6)

EL_Δήλωση περί απορρήτου (/eusurvey/files/b408fd27-c292-4fc0-9c2d-fd70c74062c4)

EL_Εισαγωγή (/eusurvey/files/0be38358-a600-4568-bfd0-fd9697b1810f)

EN_Background Information (/eusurvey/files/0873ffeb-56b2-40d7-bf56-5aadbd176c3c)

EN_Privacy Statement (/eusurvey/files/8861750d-baa1-4113-a832-f8a5454501b5)

ES_Declaración de confidencialidad (/eusurvey/files/edd31f1e-fe9d-493a-af5e-7a7c793295a9)

ES_Introducción (/eusurvey/files/600be540-eef2-4bde-bd3a-436360015845)

ET_Privaatsusteave (/eusurvey/files/294d2e58-3a3d-4e32-905f-74e8b376c5e6)

ET_Sissejuhatus (/eusurvey/files/4bc0f8b9-febc-478a-b828-b1032dc0117f)

FI_Johdanto (/eusurvey/files/a971b6fb-94d1-442c-8ad7-41a8e973f2d5)

FI_Tietosuojaseloste (/eusurvey/files/28a1f27e-3a8e-41f3-ae27-201e29134555)

FR_Déclaration relative à la protection de la vie privée (/eusurvey/files/1341b7cb-38e5-4b81-b3bc-bd0d5893d298)

FR_Introduction (/eusurvey/files/308a1cf7-5e78-469c-996a-372b33a1992b)

HR_Izjava o zaštiti osobnih podataka (/eusurvey/files/618120e1-286a-45d4-bbbd-2493d71617fb)

HR_Uvod (/eusurvey/files/6bfc9d48-cd5c-4603-9c68-5c45989ce864)

HU_Adatvédelmi nyilatkozat (/eusurvey/files/76f442e6-3e2d-4af3-acce-5efe8f74932b)

HU_Bevezetés (/eusurvey/files/3ea8491d-429d-4c8f-be30-82db40fa59c5)

IT_Informativa sulla privacy (/eusurvey/files/e2eb5a94-9e5e-4391-a8e3-35f9e151310b)

IT_Introduzione (/eusurvey/files/aa3bf020-9060-43ac-b92b-2ab2b6e41ba8)

LT_Pareiškimas apie privatumo apsaugą (/eusurvey/files/ab30fabd-4c4e-42bc-85c5-5ee75f45805d)

LT_Ivadas (/eusurvey/files/d5a34e68-4710-488a-8aa1-d3b39765f624)

LV_Ievads (/eusurvey/files/3a9bd2b1-7828-4f0e-97f1-d87cf87b7af1)

LV_Konfidencialitātes paziņojums (/eusurvey/files/7156fdc0-b876-4f73-a670-d97c92e6f464)

MT_Dikjarazzjoni ta' Privatezza (/eusurvey/files/03139a3f-7b5f-42c0-9d2f-53837c6df306)

MT_Introduzzjoni (/eusurvey/files/ceb27908-207c-40cf-828a-6cf193731cdf)

NL_Inleiding (/eusurvey/files/ca756d80-8c02-43e1-9704-3148a13c8503)

NL_Privacyverklaring (/eusurvey/files/83d9394e-b179-442f-8a1b-41514ad072df)

PL_Oświadczenie o ochronie prywatności (/eusurvey/files/15612e0b-807d-4c6e-af1c-d65fe4ec9ddb)

PL_Wprowadzenie (/eusurvey/files/df9e1828-bbd0-4e4a-90bb-ec45a8bf46da)

PT_Declaração de privacidade (/eusurvey/files/50a6e820-91bc-4531-9a0f-47b3685753d7)

PT_Introdução (/eusurvey/files/003979c0-5277-41e9-8092-2de66d57ca00)

RO_Declarație de confidențialitate (/eusurvey/files/25c135c6-ce01-4081-a83e-53e86086797e)

RO_Introducere (/eusurvey/files/4334379b-e465-43a5-a944-8602090b0bf5)

SK_Vyhlásenie o ochrane osobných údajov (/eusurvey/files/7fab071c-85f9-47eb-aaa9-949f2239701d)

SK_Úvod (/eusurvey/files/e45df825-5e71-4172-b2ec-e07789cc3966)

SL_Izjava o varstvu osebnih podatkov (/eusurvey/files/498ec1f0-3405-4454-9aa6-40607efe118f)

SL_Uvod (/eusurvey/files/1b0b239a-630d-4d36-a92f-d4b758d41ddc)

SV_Inledning (/eusurvey/files/e9111c5b-4637-4ea1-b235-ece85ef8fe1a)

SV_Regler för skydd av personuppgifter (/eusurvey/files/0d8275b2-8344-4895-8c09-51d075671061)

Contact

✉ CNECT-PLATFORMS-CONSULTATION@ec.europa.eu
