



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. .../2025 Sb., o digitální ekonomice a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
Č. J.	47/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	12. 5. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Kristýna Zábojníková
E-MAIL	kzabojnikova@spcr.cz

Za Svaz průmyslu a dopravy ČR (SPČR) uplatňujeme tyto připomínky:

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. Ke specifikaci a určení příslušných orgánů

Doporučujeme přesněji určit a definovat příslušné orgány podle nařízení o datech. A to včetně určení příslušného vnitrostátního subjektu, jak je dále specifikovaný ve čl. 32 odst. 3 nařízení o datech.

Odůvodnění:

Navrhovaný předpis postrádá určení „příslušného vnitrostátního subjektu“, neboť dle navrhovaného § 23a jím může být kterýkoli z příslušných orgánů a vedle toho navrhovaný § 27a v odst. (3) určuje toliko dozorovou pravomoc nad dodržováním povinností stanovených v čl. 32 nařízení o datech, nikoliv však kompetenci kteréhokoli příslušného orgánu dle § 23a k vydání stanoviska dle čl. 32 odst. 3 nařízení o datech.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K § 57b odst. 1 písm. n)

Navrhujeme upravit znění § 57b odst. 1 písm. n) následovně:

n) předá údaje v rozporu s čl. 32 odst. 2, 3 nebo 4 nařízení o datech, *a zároveň v rozporu se stanoviskem příslušného vnitrostátního subjektu nebo orgánu příslušného pro mezinárodní spolupráci v právních záležitostech, pokud o něj požádal,*

Odůvodnění:

Přestupek dle zmíněného písmene stanovuje, že poskytovatel služeb zpracování dat se dopustí přestupku tím, že předá údaje v rozporu s čl. 32 odst. 2, 3 nebo 4 nařízení o datech. Samotná problematika legitimacy a legálnosti mezinárodního přístupu orgánů veřejné správy k neosobním údajům a jejich předávání je pro jakýkoli soukromoprávní subjekt natolik specifická, že vyžaduje rozsáhlé expertní právní posouzení.

A proto nařízení o datech poskytovatelům služeb zpracování dat umožňuje si vyžádat stanovisko příslušného vnitrostátního subjektu nebo orgánu příslušného pro mezinárodní spolupráci v právních záležitostech s cílem

určit, zda jsou podmínky pro předání údajů splněny. Samotný „institut poradního orgánu“ v této problematice postrádá smysl, pokud se poskytovatel služeb zpracování dat může dopustit daného přestupku i přesto, že postupuje v souladu se stanoviskem příslušného vnitrostátního subjektu.

Tato připomínka je zásadní.