



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 130/2024 Sb., o stanovení obecních stavebních úřadů, ve znění vyhlášky č. 421/2024 Sb..
Č. J.	73/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	23. 6. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Šebesta
E-MAIL	jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) žádá posílení personálních kapacit stavebních úřadů a informací o vyhodnocování efektivity těchto úřadů.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K personálním kapacitám stavebních úřadů

Upozorňujeme, že i kvůli nepovedenému průběhu a podcenění přípravy digitalizace stavebních úřadů došlo k výraznému omezení personálních kapacit stavebních úřadů na obcích z důvodu odchodu řady zaměstnanců.

Žádáme předkladatele, aby tuto nastalou situaci aktivně a razantně řešil. Pouhé zjednodušení kvalifikačních požadavků pro pracovníky stavebních úřadů či navýšení poplatků za některé záměry řešené daným SÚ je naprosto nedostatečné.

Zásadní je rychlá personální stabilizace pomocí jiných přímých opatření, ať už finančních či nefinančních. Zároveň je nutné se opětovně zabývat zjednodušením některých postupů, rozšířením nepovolovaných činností či staveb, aby se zmírnila zátěž stavebních úřadů. Zároveň je nutné zvážit i jejich případnou reorganizaci.

V této souvislosti tak žádáme o představení plánu na zabezpečení zefektivnění činnosti stavebních úřadů.

V současnosti totiž řada řízení o povolení záměrů mnoho měsíců stojí a stavební úřady nemají často kapacity na jejich zahájení ani po půl roce od přijetí žádosti. Tento problém se týká i nových žádostí podle nového stavebního zákona. Nejenže se tak neplní lhůty, ale zásadně se zpožďuje realizace např. klíčových průmyslových investic. Zároveň ani upozornění na nečinnost není často řešením, protože ostatní SÚ mají stejný problém. Veřejná správa tak systémově selhává v plnění svých funkcí.

Tato připomínka je zásadní.

2. K analytickým nástrojům

Žádáme o informaci, jakým způsobem se MMR zabývá efektivitou stavebních úřadů. Jak je efektivita nyní vyhodnocována právě ve vztahu k předloženému návrhu úpravy stavebních úřadů, když analytické

nástroje v rámci digitalizace stavebních řízení chybějí (například automatické hlídání lhůt, upozornění na nečinnost apod.)?

Platí předpoklad, že pokud v rámci digitalizace nyní nejsou, tak tato oblast není řešena?

Tato připomínka je zásadní.