



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	79/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	08. 07. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Tomáš Kupčiha
E-MAIL	tkupciha@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K § 12a odst. 2 písm. a)

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) doporučuje zpřesnit znění § 12a odst. 2 písm. a) tak, aby upravovalo nejen měřicí interval v případě podružného měření pro účely zohlednění aktivace flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie, ale výslovně i vyhodnocovací interval v těchto případech (který je shodný s měřicím intervalem), o němž pak dále hovoří § 13 odst. 3 písm. d):

„a) měření a vyhodnocení činného výkonu za měřicí a vyhodnocovací interval, který trvá nejdéle 1 minutu,“.

Odůvodnění:

Pro účely zajištění právní jistoty a předcházení možným odlišným interpretacím ustanovení § 13 odst. 3 písm. d) (resp. při akceptaci připomínky č. 7 písm. c)) se v § 12a odst. 2 písm. a) navrhuje jednoznačně určit, jaký je vyhodnocovací interval v případě provozování podružného měřicího zařízení pro účely zohlednění aktivace flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie. V těchto případech trvá vyhodnocovací interval shodně jako měřicí interval, tj. nejdéle 1 minutu, a to s ohledem na potřebu vyhodnocení konkrétně poskytované služby výkonové rovnováhy. Pro účely stanovení výchozího diagramu dodávek a vyhodnocení flexibility pak budou využity jednotlivé hodnoty za celý interval pro vyhodnocení odchylek subjektů zúčtování podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou (tj. v délce 15 min.).

Tato připomínka je zásadní.

2. K § 12a odst. 2 písm. b)

Pro nejednoznačnost SP ČR doporučuje zpřesnit, resp. nahradit pojem „obchodní interval“ jiným pojmem a upravit ustanovení § 12a odst. 2 písm. b) takto:

„b) dálkový přenos naměřených a vyhodnocených hodnot činného výkonu nejpozději do 1 hodiny od skončení obchodního intervalu pro vyhodnocování odchylek subjektů zúčtování.“.

Odůvodnění:

Není zřejmé, jaký obchodní interval se má na mysli, na různých trzích s elektřinou může být obchodní interval (resp. v dikci energetického zákona přesněji „perioda“) různý (a to i na krátkodobém trhu s elektřinou – bude současně 15min i hodinový produkt). SP ČR předpokládá, že se měl na mysli spíše vyhodnocovací interval podle § 2 písm. c) Pravidel trhu s elektřinou. Vzhledem k tomu, že vyhláška o měření elektřiny již pracuje s pojmem „vyhodnocovací interval“ v jiném smyslu než Pravidla trhu s elektřinou, doporučuje použít opisnou formulaci „interval pro vyhodnocování odchylek subjektů zúčtování“.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 12a odst. 2 a 3 účinným od 1. prosince 2027

SP ČR požaduje sjednotit požadavky na měřicí zařízení při poskytování technické a obchodní flexibility. Konkrétní úprava se prozatím nenavrhuje vzhledem k tomu, že není zřejmý postup stanovení výchozích diagramů dodávek pro oba typy flexibility. Bude případně doplněn na základě diskuse v rámci vypořádání připomínky.

Odůvodnění:

SP ČR vnímá, že je záměrem využít pro zpracování výchozích diagramů dodávek a vyhodnocení flexibility údajů z měření, které je v současnosti využíváno provozovatelem přenosové soustavy pro vyhodnocení dodávky regulační energie. Zároveň vnímá snahu zjednodušit podmínky pro vyhodnocování obchodní flexibility.

Nicméně považuje za zásadní problém přistupovat k oběma typům flexibility odlišně (tzv. technické, při které dochází k poskytování regulační energie, a obchodní, při které regulační energie poskytována není), neboť může a bude docházet k poskytování obou typů flexibility v rámci téhož místa a teoreticky i v rámci téhož obchodního intervalu, a tedy není možné stanovovat pro flexibilitu výchozí diagram a vyhodnocovat tuto flexibilitu odlišně (přístup a tudíž i požadavky na měřicí zařízení by měl být jednotný pro oba typy flexibility).

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 12a odst. 3

Pokud by i přes výhradu uvedenou v připomínce č. 3 výše byl zachován původní návrh ustanovení § 12a odst. 3, je nezbytné jej alespoň gramaticky upravit a najisto stanovit, jaký je vyhodnocovací interval v předmětných případech:

„(3) Je-li k elektrickému zařízení, výrobně elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny přiřazen výchozí diagram dodávky nebo odběru elektřiny a ~~nejedná~~ nejedná-li se o zohlednění aktivace flexibility, při které dochází k dodávce regulační energie, musí být dodávka, odběr nebo výroba elektřiny měřeny alespoň měřicím zařízením umožňujícím vyhodnocení střední hodnoty činného výkonu nebo hodnoty činné energie za měřicí a vyhodnocovací interval s dálkovým denním přenosem těchto údajů. Základní měřicí a vyhodnocovací interval podle věty první je 1 čtvrt hodina.“

Odůvodnění:

Úprava „nejedná“ na „nejedná-li“ se navrhuje za účelem jazykového zpřesnění znění.

Pro účely zajištění právní jistoty a předcházení možným odlišným interpretacím ustanovení § 13 odst. 3 písm. d) (resp. při akceptaci připomínky č. 7 písm. c)), ve znění účinném od 30. listopadu 2027, jak se navrhuje v připomínce č. 6 (tj. s odstraněnými slovy „u které dochází k dodávce regulační energie,“), se v § 12a odst. 3 navrhuje jednoznačně určit, jaký je vyhodnocovací interval v případě provozování podružného měřicího zařízení pro účely zohlednění aktivace flexibility, u které nedochází k dodávce regulační energie (tj. tzv. obchodní flexibility).

Tato připomínka je zásadní.

5. K nadpisu § 13 až 15

SP ČR požaduje vyjasnit, jaký je zamýšlený skupinový nadpis pro § 13 až 15, resp. zda se předkládanou novelou navrhuje změna, a případně vložit za stávající novelizační bod 5 nový novelizační bod 6 a následující novelizační body přechíslovat:

„6. V nadpisu § 13 až 15 se slova „a termíny“ zrušují.“

Odůvodnění:

Název § 13 až 15 podle souboru platného znění s vyznačením změn („Rozsah předávání údajů operátorovi trhu a datovému centru“) neodpovídá aktuálně platnému a účinnému znění podle e-Sbírky („Rozsah a termíny předávání údajů operátorovi trhu“). Navrhuje se proto vyjasnit, jaké znění je žádoucí, a podle toho upravit.

SP ČR předpokládá, že výsledné znění mělo být „Rozsah předávání údajů operátorovi trhu“. Pokud je tomu tak, je zapotřebí doplnit novelizační bod v níže uvedeném smyslu a upravit platné znění s vyznačením změn (navíc s odstraněním slov „a datovému centru“, která v nyní ani v budoucnu účinném znění vyhlášky nejsou).

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 13 odst. 3

SP ČR doporučuje doplnit znění § 13 odst. 3 s účinností od 30. listopadu 2027, ve kterém dojde k odstranění slov „u které dochází k dodávce regulační energie,“ na všech místech v § 13 odst. 3. Tedy doporučuje vložit za novelizační bod 6 doplněný na základě předchozí připomínky nový novelizační bod 7, nastavit účinnost tohoto bodu na 30. listopadu 2027 a následující novelizační body přechíslovat:

„7. V § 13 odst. 3 se slova „u které dochází k dodávce regulační energie,“ zrušují.

Čl. II

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. srpna 2026, s výjimkou ustanovení

a) čl. I bodu 1, které nabývá účinnosti dnem následujícím po dni jejího vyhlášení,

b) čl. I bodu 2, které nabývá účinnosti dnem 1. července 2027, a

c) čl. I bodu 7, které nabývá účinnosti dnem 30. listopadu 2027, a

~~e)~~**d) čl. I bodu 5, které nabývá účinnosti dnem 1. prosince 2027.“.**

Odůvodnění:

S účinností od 30. listopadu 2027 je v souladu s energetickým zákonem, resp. jeho novelou provedenou zákonem č. 87/2025 Sb. potřeba upravit, jaké jsou poskytované údaje i pro potřeby aktivace flexibility, u které nedochází k dodávce regulační energie (tj. tzv. obchodní flexibility).

Je-li záměrem již v rámci této novely vyhlášky upravit i pravidla účinná od 1. prosince 2027, jak naznačuje úprava v § 12a (viz nově vkládaný odst. 3), pak je nezbytné i v této části promítnout odpovídající úpravy tak, aby se požadavky vztahovaly na veškerou aktivovanou flexibilitu, nejen tu tzv. technickou.

Tato připomínka je zásadní.

7. K § 13 odst. 3 písm. c) a d)

SP ČR doporučuje upravit znění bodu 8 takto:

„8. V § 13 se na konci odstavce 3 ~~tečka nahrazuje čárkou a doplňují se doplňuje písmena c) a d)~~, která znějí **písmeno c), které zní:**

„c) zákazníkem, výrobcem elektřiny nebo provozovatelem zařízení pro ukládání elektřiny, kteří provozují podružné měřicí zařízení ~~pro účely zohlednění ukládání elektřiny~~, jsou **pro účely zohlednění ukládání elektřiny nebo zohlednění aktivace flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie**, hodnoty v kWh na 2 desetinná místa za vyhodnocovací interval;

~~d) zákazníkem, výrobcem elektřiny nebo provozovatelem zařízení pro ukládání elektřiny, kteří provozují podružné měřicí zařízení pro účely zohlednění aktivace flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie, jsou hodnoty v kW na 2 desetinná místa za vyhodnocovací interval.“.~~

Odůvodnění:

Ke slovosledu: Reformulace ustanovení ve výše uvedeném smyslu se navrhuje z důvodu logičnosti i jednotnosti znění, když i ve zbytku § 13 odst. 3 se „pro účely“ (zúčtování odchylek / zohlednění sdílené elektřiny / zohlednění ukládání elektřiny / zohlednění aktivace flexibility) poskytují data, resp. hodnoty.

Ke sloučení písm. c) a d): Předpokládáme, že jednotka „kW“ uvedená v návrhu písmene d) je jen překlepem a měla se na mysli jednotka kWh stejně jako v písmeni c). Je-li tomu tak, je zbytečné rozdělovat znění do dvou písmen, když je pravidlo shodné jak pro účel podle písmene c), tak pro účel podle písmene d), a postačí tedy sloučit znění do jednoho ustanovení.

Zároveň se upravuje návětí novelizačního bodu tak, aby zohledňovalo, že v nyní platném a účinném znění není na konci ustanovení § 13 odst. 3 písm. b) tečka, ale (nesprávně) čárka.

Tato připomínka je zásadní.