



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 110/2022 Sb., o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů a kritérií udržitelnosti a úspory emisí skleníkových plynů pro biokapaliny a paliva z biomasy.
Č. J.	92/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	21. 7. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Tomáš Kupčiha
E-MAIL	tkupciha@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K celému textu vyhlášky

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) doporučuje v celém dokumentu dát do souladu názvosloví na odkazované směrnice a nařízení, k příslušným dokumentům doplnit odkazy. Dále je dle SP ČR potřeba definovat řadu nových pojmů (původce, konečný odběratel, dodavatel, výrobce), které nejsou v navrženém znění formulovány.

Vyhláška také bohužel neobsahuje text k samotnému vnitrostátnímu režimu prokazování kritérií udržitelnosti, který by stanovil podmínky tohoto režimu (co tento vnitrostátní režim vlastně představuje). Chybí zejména specifikace podmínek tohoto režimu:

- co vše je v něm zahrnuto,
- jaké jsou povinnosti v něm (kdy bude třeba certifikace, kdo se bude certifikovat atd.),
- jakým způsobem a kde (komu) se budou moci subjekty k národnímu systému zaregistrovat.

Tato připomínka je zásadní.

2. K Příloze č. 3

SP ČR požaduje jasnou deklaraci, že dle jeho výkladu budou prohlášení v Příloze č. 3 vyplňovat pouze subjekty evidované v rámci vnitrostátního režimu. Pro ostatní subjekty by to znamenalo významné snížení administrativy, což jistě podporuje. Nicméně pokud by to tak být nemělo, požaduje specifikovat, co by ostatní subjekty měly vyplňovat.

Tato připomínka je zásadní.

3. K Čl. II Účinnost

Účinnost vyhlášky je v novele navržena k 15. dni po jejím vyhlášení. Vzhledem ke změnám v seznamu paliv vykazovaných výrobcí SP ČR navrhuje, aby byla účinnost novely stanovena k 1. dni určeného měsíce.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

4. K § 4 odst. 1 písm. a) bodu 2, § 4 odst. 2 písm. a) bodu 2 a § 4 odst. 4 písm. a) (doplnění nového novelizačního bodu 7a)

SP ČR navrhuje doplnit nový novelizační bod 7a, který zní: „**V § 4 odst. 1 písm. a) bodě 2, v § 4 odst. 2 písm. a) bodě 2 a v § 4 odst. 4 písm. a) se slova „vzniklého v procesu anaerobní fermentace“ zrušují.**“

Odůvodnění:

Aktuální úprava ve vyhlášce stanoví možnost podpory elektřiny, tepla a biometanu z biomasy pouze na využití bioplynu vzniklého v procesu anaerobní fermentace. V současné době ale dochází k rozvoji nových technologií, které primární energii biomasy dovedou využít prostřednictvím výroby syntézního plynu, který může vznikat i jinými způsoby než jen anaerobní fermentací. Syntézní plyn biologického původu je následně dále upraven na bioplyn a spalován nebo dále upraven na biometan. I v případě využití primární energie biomasy prostřednictvím syntézního plynu zůstává zachováno omezení rozsahu podporovaných kategorií biomasy podle přílohy č. 1 vyhlášky. Navrhovaná úprava je rovněž v souladu s definicí bioplynu a biomasy v § 2 odst. 2 písm. b) a písm. c) zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, i definicemi biomasy a bioplynu v čl. 2 bod 24 a 27 směrnice EU 2018/2001.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 6a odst. 1 písm. a) (novelizační bod 17)

SP ČR požaduje doplnit text takto:

a) původní les a jiná zalesněná plocha s původními druhy, kde nejsou žádné viditelné známky lidské činnosti a kde nejsou významně narušeny ekologické procesy; a pralesy, jak jsou definovány v zemi, kde se nachází,

Odůvodnění:

Navrhuje se znění textu, které je dáno do souladu s podmínkami uvedenými ve směrnici RED II/RED III.

Tato připomínka je zásadní.

6. K §6a odst. 1 bod 1. písm. c) (novelizační bod 17)

SP ČR požaduje dané ustanovení upravit následovně:

1. právním předpisem³⁾ nebo příslušným orgánem k tomu příslušným v daném státě k účelům ochrany přírody, pokud pěstování biomasy zasahuje do tohoto účelu; ledaže se prokáže, že produkce těchto surovin nezasahovala do ochrany přírody, nebo

Odůvodnění:

Totožné jako u připomínky č. 5.

Tato připomínka je zásadní.

7. K §6a odst. 4 (novelizační bod 17)

SP ČR požaduje opravit odkaz v textu takto:

(4) Ustanovení odstavce 23 se nepoužije, má-li půda stále status uvedený v odstavci 2 písm. a), b) nebo c) nebo jej měla v době, kdy byla biomasa získána.

Odůvodnění:

Navrhuje se úprava tak, aby byla zachována kontinuita a pochopitelnost textu a odkaz na předcházející odstavce.

Tato připomínka je zásadní.

8. K novému § 8b (novelizační bod 19)

SP ČR požaduje vyjasnit technické možnosti obchodování záruk původu a způsob prokazování splnění kritérií udržitelnosti a úspory skleníkových plynů.

Odůvodnění:

Dle čl. 1 nového § 8b je možné prokázat splnění kritérií úspor emisí skleníkových plynů z plyných pohonných hmot (tj. „biometan do dopravy“) pouze prostřednictvím uplatnění záruk původu.

Uplatnit záruky původu je možné pouze v rámci účtů subjektů vedených u OTE. Nebude již tedy možné vykazovat úspory emisí z biometanu v dopravě pomocí PoS + Cancellation Statement.

V tom případě by bylo možné využít v ČR pouze biometan z ČR nebo ze zemí, kde funguje AIB. Nebude možné přes systém OTE obchodovat biometan z Dánska, Nizozemí nebo Velké Británie (tedy zdrojově největších zemí). Objem biometanu do dopravy v ČR tak bude velmi omezen.

Je nutné vyjasnit technické možnosti obchodování záruk původu. Zároveň je nutné znovu diskutovat, zda splnění těchto kritérií může být prokázáno i jiným způsobem, resp. jiným dokladem, který prokazatelně potvrzuje splnění kritérií a zároveň vylučuje riziko dvojího započtení energetické jednotky.

Tato připomínka je zásadní.

9. K § 8b odst. 1 (novelizační bod 19)

SP ČR požaduje upravit ustanovení takto:

(1) Prokázání splnění kritérií úspor emisí skleníkových plynů pro povinnost zajistit minimální množství pokročilého biometanu a obnovitelných paliv nebiologického původu a povinnost snižování emisí skleníkových plynů z plyných pohonných hmot se provádí uplatněním záruky původu nebo jiným dokladem prokazujícím uplatnění záruk původu v jiné zemi ve prospěch spotřebitele v České republice (ex-domain cancellation), která obsahuje informace o splnění kritérií udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.

Odůvodnění:

V rámci “Sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu k možnostem exportu a importu biometanu a souvisejícímu uplatnění záruk původu biometanu” byla formulována možnost využít možnost ex-domain cancellation. SP ČR věří, že tato varianta významně podpoří spotřebu biometanu a plnění cílů ČR v oblasti dopravy minimálně do doby rozběhu UDB a žádá o zakotvení této možnosti i v předmětné vyhlášce.

Tato připomínka je zásadní.

10.K § 8b odst. 2 (novelizační bod 19)

SP ČR požaduje upravit text ustanovení následovně:

(2) Pokud záruka původu nebo jiný doklad dle prvního odstavce neobsahuje informace o splnění kritérií udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů, musí výrobce plynu nebo obchodník s plynem s uplatněnou zárukou původu plynu postupem podle jiného právního předpisu¹¹⁾ doložit také prohlášení o splnění kritérií udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů...

Odůvodnění:

Totožné jako u připomínky č. 9.

Tato připomínka je zásadní.

11.K Příloze č. 1 tab. č. 1 slupci „Druhy podporované biomasy a biokapalin“ Kat. 2 písm. o) (novelizační bod 21)

SP ČR požaduje upravit text takto:

„o) zbytková hmota z lesa s výjimkou pařezů a kořenů, zbytkové produkty z jejího ze zpracování zbytkové hmoty z lesa, biomasa vzniklá v lese z probírek a prořezávek s výjimkou pařezů a kořenů, dřevní hmota z údržby veřejné a soukromé zeleně včetně tratí, vodotečí, rozvodů elektřiny apod., a zbytkové produkty z jejího zpracování včetně jejich úprav pro přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy; **nezahrnuje pilařské dřevo, dýhařské dřevo, průmyslovou kulatinu⁵, ~~pařezy a kořeny~~.**

Odůvodnění:

SP ČR chápe, že jedním z cílů novely vyhlášky je transpozice směrnice (EU) 2018/2001, v platném znění. Ustanovení čl. 3 odst. 3c písm. a) směrnice mj. zakazuje finanční podporu pro spalování biomasy v podobě pařezů a kořenů. Návrh vyhlášky ovšem překračuje požadavky směrnice, když zakazuje finanční podporu nejen pro lesní pařezy a kořeny, ale i pro pařezy a kořeny např. z náletových dřevin u tratí, vodotečí nebo rozvodů elektřiny. Navrhuje se proto uvést transpozici do souladu s účelem směrnice a omezit tento zákaz využívání pařezů a kořenů na lesní biomasu (viz čl. 29 odst. 6 směrnice, kde je podmínka zabránění těžbě pařezů a kořenů pouze u lesní biomasy).

Tato připomínka je zásadní.

12.K Příloze č. 1 tab. č. 1 sloupce „Druhy podporované biomasy a biokapalin“ Kategorie 3 písm. h) a i) (novelizační bod 24)

SP ČR požaduje upravit text takto:

„h) odřezky ze dřeva včetně vedlejších a zbytkových produktů jejich zpracování a včetně jejich úprav pro přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy; **nezahrnuje pilařské dřevo, dýhařské dřevo, průmyslovou kulatinu, a pařezy a kořeny z lesa**

i) zbytky z průmyslové produkce a zpracování odkorněného a neodkorněného dřeva, které jsou svými vlastnostmi nevhodné pro další materiálové využití; **nezahrnuje pilařské dřevo, dýhařské dřevo, průmyslovou kulatinu, a pařezy a kořeny z lesa**“.

Odůvodnění:

SP ČR chápe, že jedním z cílů novely vyhlášky je transpozice směrnice (EU) 2018/2001, v platném znění. Ustanovení čl. 3 odst. 3c písm. a) směrnice mj. zakazuje finanční podporu pro spalování biomasy v podobě pařezů a kořenů. Návrh vyhlášky ovšem překračuje požadavky směrnice, když zakazuje finanční podporu nejen pro lesní pařezy a kořeny, ale i pro pařezy a kořeny např. z náletových dřevin u tratí, vodotečí nebo rozvodů elektřiny. Navrhuje se proto uvést transpozici do souladu s účelem směrnice a omezit tento zákaz využívání pařezů a kořenů na lesní biomasu (viz čl. 29 odst. 6 směrnice, kde je podmínka zabránění těžbě pařezů a kořenů pouze u lesní biomasy).

Tato připomínka je zásadní.

13.K Příloze č. 3 A. 1 (novelizační bod 27)

SP ČR požaduje doplnit obsahové náležitosti vzoru prohlášení výrobce, dodavatele nebo prodejce vstupní suroviny pro výrobu paliva z lesní biomasy nebo paliva z lesní biomasy a to zejména:

- a) Vysvětlivky k tomu, kdo je prodejce, výrobce atd.
- b) Pokud palivo z biomasy není z ČR, bylo by vhodné dát možnost zápisu názvu státu, odkud bylo palivo z biomasy/biomasa dovezena.
- c) Možnost uvádět i číslo certifikátu subjektu, který je certifikován u mezinárodního dobrovolného schématu a není evidován v rámci vnitrostátního režimu. – Doplnit kolonku Název nepovinného režimu/Číslo certifikátu.
- d) Pokud je biomasa/palivo z biomasy dováženo z jiného státu, je potřeba ze strany odebírajícího subjektu znát i informaci, zda pro oblast získávání biomasy existuje posouzení rizik a posouzení rizik ukazuje úroveň A nebo úroveň B.
- e) V návaznosti na plnění nařízení k EUDR (od 1. 1. 2026) by bylo vhodné v rámci kolonky „*Oblast (adresa, katastrální území produkce vstupní suroviny pro výrobu paliva z lesní biomasy nebo paliva z lesní biomasy)*“ text rozšířit na „*Oblast (adresa, katastrální území produkce vstupní suroviny pro výrobu paliva z lesní biomasy nebo paliva z lesní biomasy/souřadnice)*“.
- f) V návaznosti na plnění nařízení k EUDR by bylo vhodné uvést také kolonku, do které by se zapisovalo registrační číslo dle požadavků nařízení k EUDR.
- g) V rámci kolonky „*Produkce emisí skleníkových plynů (gCO₂ekv/kg, případně gCO₂ekv/MJ)*“ by se měla uvádět výše emise. Pokud subjekt zahrne, že využívá standardní hodnotu, pak by výpočet emisí vedl jen k administrativní zátěži tohoto subjektu. Pro subjekt, který palivo z biomasy spaluje je zcela dostačující informace, že nedošlo k vlastnímu výpočtu. Pokud subjekt zahrne, že standardní hodnoty nevyužívá, pak samozřejmě musí hodnotu uvést. V tomto duchu by měla být upravena i poznámka k vyplnění údajů.
- h) V rámci kolonky „*Identifikace přepravního prostředku a přepravní vzdálenost*“ v poznámce č. 3 uvedeno, že se uvádí pouze v rámci výpočtu vlastní výše emisí. Vzdálenost v rozlišení do 500 km, od 500 do 2 500 km, od 2 500 km do 10 000 km, nad 10 000 km je potřeba znát, i pokud se využívají standardní hodnoty, protože toto jsou rozmezí, uvedená v příloze VI směrnice RED II/REDIII. Bylo by vhodné tuto informaci zde doplnit.

Odůvodnění:

Příloha č. 3 A.1 by se dle textu §8 odst. 3 vyhlášky měla týkat subjektů evidovaných v rámci vnitrostátního režimu. Aby bylo možné v rámci vnitrostátního režimu využívat i zahraniční biomasu nebo od subjektů, které v rámci vnitrostátního režimu nebudou registrovány, musí být příloha upravena o výše uvedené náležitosti.

Tato připomínka je zásadní.

14.K Příloze č. 3 A.2) (novelizační bod 27)

SP ČR požaduje specifikovat, že v rámci vnitrostátního režimu je potřeba, aby toto prohlášení vyplňovali všichni, kteří budou v národním systému.

K tomu, aby mohla probíhat kontrola, by mělo být Prohlášení A.2) přepracováno tak, aby z něj byly zřejmé informace týkající se výpočtu úspory emisí skleníkových plynů a množství spálené biomasy. Všechny informace týkající se vstupních surovin získá výrobce energie z Prohlášení A.1).

Odůvodnění:

V §8a odst. 2 uvedeno, že výrobce energie vykazuje záznamy o spotřebovaných biokapalinách a palivech z biomasy a jejich vstupních surovinách pro výrobu elektřiny, tepla nebo biometanu v rozsahu a v termínech podle vyhlášky č. 166/2022 Sb. o vykazování energie z podporovaných zdrojů. Prohlášení A.2) se týká pouze některých subjektů registrovaných v rámci vnitrostátního režimu, ostatní subjekty by tak nebyly evidovány a nemohly by být zkontrolovány. U subjektů typu výrobce energie (konečný odběratel biomasy) by měla proběhnout kontrola výpočtu úspor emisí skleníkových plynů a množství spálené biomasy.

Tato připomínka je zásadní.