



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu vyhlášky o způsobech efektivního dalšího využití spotřebované elektřiny
Č. J.	SPČR/106/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	1. 9. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Tomáš Trubačík
E-MAIL	ttrubacik@spcr.cz

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K § 2 odst. 1 písm. a)

V § 2 odst. 1 písm. a) se slova „se nevyrábí nebo nevzniká využitelná tepelná energie, nebo“ nahrazují slovy „se vyrábí nebo vzniká tepelná energie v množství nejvýše 2,88 GJ na 1 MWh spotřebované elektřiny, nebo“.

Odůvodnění:

Pojem využitelná tepelná energie může být zavádějící, protože může být sporné, zda je v konkrétním případě vznikající tepelná energie skutečně využitelná nebo nikoliv. Proto SP ČR navrhuje se tomuto pojmu úplně vyhnout a příslušné požadavky zahrnout přímo do odstavce 1. Ve vyhlášce lze těžko pracovat se součinem dvou hodnot, navrhuje proto použít výsledek tohoto součinu.

Tato připomínka je zásadní.

2. K § 2 odst. 1 písm. b)

V § 2 odst. 1 písm. b) se slova „vyrobená nebo vzniklá využitelná tepelná energie je uplatněna na základě ekonomicky odůvodnitelné poptávky po tepelné energii.“ nahrazují slovy „vyrobená nebo vzniklá tepelná energie je využita pro pokrytí ekonomicky odůvodnitelné poptávky po tepelné energii.“.

Odůvodnění:

Místo poněkud nepřesného vyjádření „uplatněna na základě“ navrhuje jednoznačnější „vyžita pro pokrytí“ ekonomicky odůvodněné poptávky po tepelné energii.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 2 odst. 2

V § 2 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

Odůvodnění:

Pojem využitelná tepelná energie může být zavádějící, protože může být sporné, zda je v konkrétním případě vznikající tepelná energie skutečně využitelná nebo nikoliv. Proto SP ČR navrhuje se tomuto pojmu úplně vyhnout a příslušné požadavky zahrnout přímo do odstavce 1.

Tato připomínka je zásadní.