



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu zákona o umělé inteligenci a o změně zákona č. 87/2023 Sb., o dozoru nad trhem s výrobky a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	122/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	23. 10. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Anna Hroudová
E-MAIL	ahroudova@spcr.cz

Zásadní připomínky:

Připomínka k § 8 - Oznamovací povinnost při změně skutečností

V návrhu je stanoveno, že změny je nutné oznámit příslušnému orgánu dozoru nad trhem do 15 dnů ode dne, kdy nastaly a provozovatel nebo potenciální poskytovatel se o nich dozvěděl nebo měl a mohl dozvědět. Navrženou lhůtu považujeme za nedostatečnou a navrhuje ji prodloužit na 30 dnů, včetně případného upřesnění, zda se jedná o kalendářní či pracovní dny.

Návrh nového znění § 8 - Oznamovací povinnost při změně skutečností

Dojde-li ke změnám skutečností týkajících se podmínek pro vydání rozhodnutí podle § 5 nebo 7, je dotčený provozovatel nebo potenciální poskytovatel systému umělé inteligence povinen tyto změny oznámit příslušnému orgánu dozoru nad trhem do 30 dnů ode dne, kdy nastaly a provozovatel nebo potenciální poskytovatel se o nich dozvěděl nebo měl a mohl dozvědět.

Odůvodnění navrhované změny

Navrhovaná lhůta 15 dnů pro oznámení změn se jeví poměrně krátkou, a to především z důvodů:

- některé změny rozhodných skutečností mohou vyžadovat interní analýzu, nebo právní posouzení, jejichž doba vyřízení může přesáhnout 15 dnů;
- v některých případech bude nutná koordinace více subjektů (např. pokud provozovatel bude spolupracovat s více partnery nebo dodavateli), což bude vyžadovat časovou rezervu pro získání a ověření informací;
- delší lhůta umožní předcházet neúplným nebo nepřesným oznámením, které by mohly vést k následnému nesprávnému rozhodnutí orgánu dozoru;
- Akt o umělé inteligenci nestanoví konkrétní lhůtu, přičemž lhůtu v délce 30 dnů lze v těchto případech považovat za přiměřenou.

Doporučujeme proto zvážit prodloužení lhůty, aby bylo možné ze strany povinného subjektu lhůtu reálně dodržet bez rizika nepřesných nebo opožděných oznámení.

I při prodloužení lhůty zůstane zachován účel dotčeného ustanovení, tedy orgán dohledu bude mít zajištěn přístup k aktuálním informacím i o následném vývoji podmínek ve věci, ve které rozhodl, a to bez nepřiměřeného zatížení provozovatelů.

Připomínka k § 23 - Společná ustanovení k přestupkům

V textaci § 23 chybí určení projednávajícího subjektu u přestupků uvedených v § 21 odst. 5, 6, 7, a 8., proto požadujeme jejich doplnění, tak jako je tomu v případě § 21 odst. 1 až 4).