



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky o energetickém auditu a systému hospodaření s energií
Č. J.	130/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	15. 12. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Tomáš Trubačík
TELEFON	778 717 564
E-MAIL	ttrubacik@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje tak jako v rámci pracovní skupiny MPO úpravy v paragrafu 5, aby podniky nebyly zbytečně administrativně zatěžovány.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k § 5

V souvislosti s požadavky vyplývajícími z této vyhlášky (viz vyplňování údajů dle příloh č. 1, č. 2 a č. 3) **nelze automaticky a plošně aplikovat postupy a tabulkové náležitosti této vyhlášky na organizace, které již mají zaveden a certifikován systém energetického managementu (EnMS) v souladu s normou ISO 50001.**

Norma ISO 50001 je založena na procesním přístupu, cyklu PDCA a řízení významných užití energie (SEU) v rozsahu, který si organizace sama stanoví na základě svých skutečných provozních potřeb. **Detail, struktura a způsob vedení dokumentace v rámci EnMS jsou vždy závislé na konkrétním subjektu, jeho druhu výrobní činnosti, využití energie, portfoliu provozoven a vnitřně nastavených procesech**, ne na jednotném řešení pomocí šablon využívaných pro energetický audit jako je uvedeno v požadavcích této vyhlášky.

V případě organizace, která má **certifikovaný EnMS napříč celým portfoliem provozoven**, jsou jednotlivé provozovny vyhodnoceny v rámci systému jako **významná užití energie (SEU)**. Z hlediska certifikační autority je podstatné, že jsou SEU řízena a monitorována v souladu s požadavky normy, ne aby byla SEU vykazována prostřednictvím tabulek či příloh, které vyhláška předpokládá u subjektů bez certifikovaného systému.

Požadavek, aby byly svým způsobem **dodatečně vyplňovány tabulky uvedené v přílohách č. 1, č. 2 a č. 3 této vyhlášky**:

- neodpovídá reálnému nastavení a logice zavedeného EnMS** (který předpokládá kontinuitu dat - každoročně prováděné audity ze strany certifikační autority),
- představuje **nepřiměřenou administrativní zátěž**,
- povede k vytváření dokumentů, které **nejsou pro fungování EnMS využitelné a certifikační autoritou nebudou posuzovány**.

Takový postup by byl tedy v rozporu s účelem jak normy ISO 50001, tak i se samotným smyslem legislativního uznání EnMS jako rovnocenné alternativy k energetickému auditu.

Z výše uvedených důvodů je třeba konstatovat, že **požadavky vyhlášky týkající se konkrétních tabulek/struktury výstupů nelze plně aplikovat na subjekty s certifikovaným EnMS**, protože by to nebylo funkční, účelné ani v souladu se systémovým řízením hospodaření s energií dle ISO 50001. Organizace splňuje svou legislativní povinnost prostřednictvím svého certifikovaného EnMS, jehož nastavení a dokumentace je vedena v rozsahu a formě, která odpovídá systému a certifikačním požadavkům.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

2. Připomínka k § 3 odst. 1 písm. a)

Požadujeme provést v § 3 odst. 1 písm. a) následující úpravu:

(1) Průměrná roční konečná spotřeba energie se vypočte

a) v případě podnikatele podle § 9 odst. 1 nebo 2 zákona, **který má na jehož základním kapitálu nebo hlasovacích právech nemá podíl jiného podnikatel nebo podnikatelů méně než 50 %**, jako hodnota průměrné roční konečné spotřeby energie energetického hospodářství tohoto podnikatele,

Odůvodnění:

Z § 3 není zřejmé, jak se má postupovat v případě, kdy je podíl jiného podnikatele na základním kapitálu podnikatele podle § 9 odst. 1 nebo 2 zákona například 10 %. Domníváme se, že výčet možností v § 3 odst. 1 by měl zahrnout všechny možnosti podílu na základním kapitálu, které se mohou v praxi vyskytnout. Proto navrhuje, aby se písm. a) vztahovalo nejen na podnikatele, na jehož základním kapitálu nemá podíl jiný podnikatel, ale také na případy, kdy je podíl jiného podnikatele nebo podnikatelů nižší než 50 %.

Zpřesnění odstavce 1. písmena a) zajistí, že při výkladu vyhlášky **nedojde k nežádoucí situaci**, kdy by propojenost podniků/podnikatelů popsaná v odst. 1 písm. b) automaticky znamenala, že i když podnikatel podle § 9 odst. 1 nebo 2 zákona **nevlastní min. 50 %** na základním kapitálu nebo hlasovacích právech jiného podnikatele nebo podnikatelů, **přesto by se konečná spotřeba tohoto podnikatele stanovila jako součet ročních spotřeb** tohoto podnikatele a jiného podnikatele nebo podnikatelů.

Tato připomínka je zásadní.

3. Připomínka k § 5 odst. 2 až 5

V § 5 požadujeme odstavce 2 až 5 vypustit bez náhrady. Alternativně je požadujeme nahradit novým odstavcem

2:

(2) Přezkoumání spotřeby energie se provádí v souladu s požadavky harmonizované technické normy upravující systém managementu hospodaření energií a zahrnuje zpracování přehledu energetických vstupů a užití energie, stanovení ukazatelů energetické náročnosti a jejich výchozích stavů, pravidelné sledování a měření významných užití energie v odpovídající frekvenci, včetně evidence způsobu, času a odpovědnosti za odečet, a dále identifikaci a hodnocení příležitostí ke zlepšování energetické účinnosti.

Stávající odstavec (6) se označí jako odstavec (3).

Odůvodnění:

Požadavky na to, jak má být systém energetického managementu (EnMS) zaveden, řízen a udržován, jsou jednoznačně stanoveny v normě ISO 50001. Norma ISO 50001 stanovuje povinnost provádět přezkoumání spotřeby energie, určovat významná užití energie, stanovovat energetické ukazatele (EnPI), výchozí stavy (EnB) i určit způsob jejich monitoringu a měření – ovšem způsobem, který odpovídá řízení organizace, struktuře jejich provozu a reálnému fungování systému.

Organizace si v rámci požadavků normy nastavuje postupy, rozsah detailu vykazování, strukturu dokumentace i způsob vyhodnocování spotřeby energie v souladu se svými skutečnými provozními potřebami, nikoli podle jednotných šablon nebo tabulkových příloh.

Z tohoto důvodu není možné požadovat, aby přezkoumání spotřeby energie v rámci certifikovaného EnMS bylo vykonáváno přesně v rozsahu uvedeném v přílohách č. 1–3 vyhlášky, tj.:

- a) bilance energetických vstupů podle přílohy č. 1,
- b) analýza užití energie podle přílohy č. 2,
- c) ukazatele energetické náročnosti a výchozí stavy podle přílohy č. 3,
- d) dle příloh uvedených v §10.

Tyto tabulkové a formální náležitosti jsou určeny pro účely energetického auditu, ne pro organizace, které plní legislativní povinnost prostřednictvím certifikovaného EnMS. Například v § 10 odst. 5 se předpokládá, že v případě nesplnění požadavků má být zpracováno technické nebo ekonomické odůvodnění energetickým specialistou. V certifikovaném systému EnMS však role energetického specialisty nefiguruje, neboť procesy hodnocení a odůvodnění jsou v souladu s normou ISO 50001 prováděny interně nastavenými mechanismy systému řízení a ověřovány v rámci auditu certifikační autoritou.

Ustanovení vyhlášky § 5 odst. 2 až odst. 5 jsou v systému EnMS řešena prostřednictvím požadavků ISO 50001, a proto by neměly být na subjekty se zavedeným EnMS uloženy další formální náležitosti, které by neodpovídaly nastavenému systému, představovaly nadbytečnou administrativní zátěž a nebyly využitelné ani certifikační autoritou.

4. K Příloze 7 odstavci 3 a 4 Ekologické hodnocení.

Navrhujeme odstranit odstavec 3 bez náhrady a v odstavci 4 doplnit **záruky původu**.

~~„V ekologickém hodnocení se neuvažuje s energií z obnovitelných nebo bezemisních zdrojů, které byly nakoupeny ve formě záruky původu podle zákona o podporovaných zdrojích energie. V těchto případech se použije obecný emisní faktor daného energonositele. Ekologické hodnocení se zahrnutím těchto obchodních mechanismů je možné provést nad rámec popsaného postupu.“~~

V případě, že je k dispozici hodnota místně specifického emisního faktoru (například výsledky z autorizovaného měření emisí či záruky původu), upřednostní se tato hodnota.“

Odůvodnění:

Odstavec neodpovídá metodice GHG protokolu, který nákup záruk původu umožňuje. EA může sloužit jako vhodný podklad pro reporting ESG na úrovni Scope 1 a Scope 2.

5. K důvodové zprávě – zvláštní část

Ve zvláštní části důvodové zprávy požadujeme v odůvodnění přílohy č. 7 uvést konkrétní metodiku stanovení emisního faktoru pro „elektřinu z veřejné sítě“ a rok, ke kterému se vztahují vstupní údaje.

Odůvodnění připomínky:

V odůvodnění přílohy č. 7 je pouze uvedeno, že „Emisní faktor pro elektřinu je vypočten na základě statistických dat Ministerstva průmyslu a obchodu.“ Jednak se nejedná o emisní faktor pro libovolnou elektřinu, ale o emisní faktor pro dodávku elektřiny z veřejné sítě a jednak by s ohledem na transparentnost postupu bylo vhodné, aby předkladatel uvedl konkrétní metodiku, kterou pro stanovení tohoto klíčového emisního faktoru použil, zvláště pokud dochází k jeho zásadnímu snížení oproti vyhlášce č. 140/2021 Sb. Na základě statistických dat lze totiž vypočítat nejrůznější emisní faktory, jak ostatně ukazuje i tato připomínka.

Tato připomínka je zásadní.