



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k návrhu Hospodářské strategie – Česko: Země pro budoucnost 2.0
Č. J.	7/2026
DATUM ZPRACOVÁNÍ	28. ledna 2026
KONTAKTNÍ OSOBA	Milan Klempíř
E-MAIL	mklempir@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. V návrhu zcela chybí kapitola věnována průmyslu. Bez explicitní kapitoly hrozí, že bude průmysl „rozpuštěn“ v obecných politikách a jeho význam se ztratí, což je bohužel vidět v této strategii.

Odůvodnění:

Průmysl má zásadní podíl na HDP, exportu a zaměstnanosti, generuje přidanou hodnotu, která financuje veřejné služby a je klíčový pro platební bilanci i stabilitu ekonomiky. Průmysl má specifické potřeby a je silně ovlivněn:

- cenami a dostupností energie,
- infrastrukturou (sítě, doprava),
- klimatickou a environmentální regulací,
- investiční náročností a dlouhými návratnostmi,
- dostupností kvalifikované pracovní síly.

Tyto otázky nelze efektivně řešit jen v obecných kapitolách o AI, inovacích či vzdělávání. Není to ani dobrý signál pro případné investory, kteří nabudou dojmu, že průmysl není v ČR podporován.

Bez cílené průmyslové strategie země sklouzne k roli montovny a ztratí kontrolu nad klíčovými technologiemi. Stát by měl například definovat prioritní odvětví, podporovat výrobu s vysokou přidanou hodnotou či udržet a rozvíjet strategické hodnotové řetězce. Je třeba věnovat se průmyslu v kontextu jeho aktuální kritické situace a jejího řešení a z hlediska zelené transformace, které je průmysl nezbytnou součástí.

Tato připomínka je zásadní.

2. Zohlednění významu farmaceutického a biotechnologického sektoru

Navrhujeme doplnit explicitní zmínky farmaceutického a biotechnologického průmyslu do relevantních částí návrhu Hospodářské strategie, a to způsobem odpovídajícím koncepčnímu pojetí dokumentu (tj. nikoliv jako samostatnou sektorovou strategii, ale jako ilustrativní a strategicky významný příklad odvětví s vysokou

přidanou hodnotou a významem pro ekonomickou a bezpečnostní odolnost státu) k připomínkovaným částem dokumentu:

- úvodní rámec dokumentu (vymezení strategických priorit)
- Kapitola 2 – Inovace (zejména 2.1 Výzkum, vývoj a inovace)
- Kapitola 3 – Infrastruktura (zejména 3.1 Energetika; případně obecný úvod kapitoly)
- Kapitola 5 – Prostředí (zejména část týkající se ekonomické bezpečnosti, exportu a strategických zájmů státu)

Odůvodnění:

Vítáme ambici strategie „Česko – Země pro budoucnost 2.0“ posílit inovační výkonnost české ekonomiky a lépe propojovat výzkum, podnikání a digitální technologie. V dokumentu však zcela chybí systematické uchopení inovací v oblasti lidského zdraví – ať už jde o výzkum a vývoj léčiv, klinický výzkum, datové a digitální inovace ve zdravotnictví (tj. nejen v oblasti využití umělé inteligence) či cílenou podporu inovativního farmaceutického průmyslu jako jednoho z pilířů ekonomiky založené na znalostech. Na rozdíl od Dánska nebo Německa, a také Evropské unie, dokument nevytváří rámec pro podporu biotechnologického a farmaceutického průmyslu a vznik národní Life Sciences strategie, která by podobně jako v těchto zemích spojila agendu hospodářské politiky, zdravotnictví, vzdělávání a výzkumu do jednoho koherentního „life-science ekosystému“.

Plně respektujeme koncepční změnu strategie, která oproti předchozím dokumentům opouští explicitní sektorové členění a soustředí se na průřezové politiky, nástroje a strategické priority. Současně je však zřejmé, že dokument v některých klíčových oblastech se sektorovým pohledem pracuje, zejména tam, kde je to odůvodněno strategickým významem (např. energetika, doprava, suroviny).

Máme za to, že farmaceutický a biotechnologický průmysl splňuje kritéria strategické relevance minimálně ve stejném rozsahu, a to zejména z těchto zásadních důvodů:

A) Podpora odolné a zdravé společnosti

S ohledem na rychlé stárnutí populace a rostoucí počet dlouhodobě chronicky nemocných lidí české ekonomice reálně hrozí úbytek zdravé pracovní síly. Přitom právě ta je klíčovou podmínkou dlouhodobého růstu, nikoli pouze výdajovou kapitolou veřejných rozpočtů. Bez cílených investic do inovací v medicíně, včetně moderních léčiv, vakcín, personalizované medicíny a využití zdravotnických dat a AI, nebude možné udržet zaměstnatelnost starší populace, zvýšit produktivitu práce ani snížit ekonomické a sociální dopady závažných chronických onemocnění.

B) Ekonomický přínos a přidaná hodnota

Farmaceutický a biotechnologický průmysl dlouhodobě patří mezi odvětví s nejvyšší přidanou hodnotou na zaměstnance ve zpracovatelském průmyslu, s vysokými mzdami, silnou vazbou na výzkum a vývoj a významným multiplikačním efektem na navazující sektory. Z hlediska cílů strategie – tedy transformace české ekonomiky směrem k vyšší přidané hodnotě – jde o odvětví, které je s těmito ambicemi plně v souladu.

C) Strategická bezpečnost a odolnost státu

Zkušenosti z posledních let (pandemie COVID-19, geopolitické napětí, narušení globálních dodavatelských řetězců) jednoznačně ukázaly, že výroba a dostupnost léčiv je otázkou strategické bezpečnosti. Posilování

výrobních kapacit v Evropě a snižování závislosti na třetích zemích je dnes otevřeně formulovaným cílem evropské politiky.

Tento přístup je nově reflektován i na úrovni Evropské unie, mimo jiné:

- předloženými Critical Medicines Act a Biotech Act,
- diskusí o European Competitiveness Fund,
- širším důrazem Evropské komise na strategickou autonomii, odolnost dodavatelských řetězců a podporu klíčových technologií.

V tomto kontextu by bylo promarněnou příležitostí, pokud by česká hospodářská strategie nevytvořila rámec pro včasné a efektivní využití evropských nástrojů (regulatorních i finančních) ve prospěch domácích výrobců léčiv a biotechnologických firem. Aktivní zapojení české exekutivy může:

- zvýšit konkurenceschopnost tuzemského průmyslu,
- posílit soběstačnost a odolnost zásobování léčivy,
- a zároveň přispět k růstu ekonomiky díky vysoké přidané hodnotě tohoto segmentu.

Navrhované doplnění nemění koncepční charakter strategie, ale naopak jej zpřesňuje a posiluje tam, kde se již dnes pracuje s pojmem strategických priorit a klíčových oblastí zájmu státu.

Tato připomínka je zásadní.

3. Zohlednění významu polovodičů

Navrhujeme zohlednit sektor polovodičů, jako jeden z prostředků pro naplnění cílů Hospodářské strategie.

Odůvodnění:

Polovodiče představují základní vstup digitální a zelené transformace a rostoucí faktor technologické suverenity EU i ČR. Evropský akt o čipech (v účinnosti od 21. 9. 2023) cílí na posílení výzkumu, pilotních linek a výrobních kapacit v Evropě; navazující Národní polovodičová strategie (NPS) ČR (2024– 29) usiluje o ztrojnásobení velikosti sektoru do roku 2029 a posílení exportní výkonnosti. Celosvětový trh polovodičů vstoupil po roce 2023 do růstové fáze, s očekávaným dvouciferným meziročním růstem v letech 2024–29.

Tato připomínka je zásadní.

4. K uplatnitelnosti absolventů vysokých škol

Rozumíme, že je stanoven cíl bezplatného vzdělávání, ale toto by mělo být specifikováno. Myslíme si, že by střední a vysoké školství mělo být financováno ze státního rozpočtu pouze v těch oborech a počtech studentů, které jsou opravdu potřeba. Není možné financovat obory, po kterých není poptávka, a jejichž absolventi (pokud už je vůbec dokončí) je jdou studovat jen proto, aby dostali potřebný diplom či titul, či si pouze prodloužili mládí, aniž by školu vůbec dostudovali. Statistiky uvádějí, že 40-60 % studentů své studium nedokončí. Část vzdělávacího systému by tak měla být hrazena ze soukromých prostředků. Vznikne tak větší

tlak o státem placené (tj. pro studenty bezplatné) obory a bude tak i výběr kvalitnější studentů. Protože kvalita vysoké školy není o kvantitě jejich absolventů, ale jejich kvalitě.

Tato připomínka je zásadní.

5. Zohlednění automobilového průmyslu

Z pohledu automotive dokument obsahuje většinu cílů a prioritních opatření, které dlouhodobě prosazujeme. Vyzdvihnout lze ucelená opatření v oblasti vzdělávání a trhu práce (rozvoj duálního vzdělávání, zvýšení atraktivity ČR pro zahraniční talenty, racionalizaci ekonomické migrace i opatření k zvýšení flexibility v pracovněprávních vztazích). Z pohledu průmyslu velice pozitivně hodnotíme silný akcent na oblast investic (prioritizaci strategických investic, fast track, odpisová politika), výzkum a vývoj, rozvoj nových energetických zdrojů a posílení energetické soběstačnosti i příslib připravit legislativní rámec pro rozvoj vodíkové infrastruktury včetně pilotních projektů výroby nízkoemisního vodíku. Kladně hodnotíme i konkrétní opatření zaměřená na zjednodušení podmínek podnikatelského prostředí a snížení byrokratické zátěže. Z opatření majících přímou vazbu na automobilový průmysl považujeme za přínosné, že materiál obsahuje závazek zajistit do roku 2030 robustní síť dobíjecích a plnicích stanic pro alternativní pohony.

Tato připomínka je zásadní.

6. Vyšší důraz na prevenci gold-platingu.

Požadujeme v dokumentu klást vyšší důraz na prevenci gold-platingu při transpozici unijní legislativy. Strategie by měla výslovně stanovit mechanismus testu konkurenceschopnosti, který zajistí, že česká transpozice nepřekročí minimální požadavky EU. Mechanismus by mohl například zahrnovat povinné srovnání s transpozicí ve vybraných členských státech, povinné vyhodnocení dopadů na náklady podniků či konzultace se zástupci vymezeného sektoru před finalizací návrhu.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

7. Ke části Úvod, str. 2

Navrhujeme úpravu/rozšíření formulace:

„To vše se promítá i do národních evropských ekonomik, vidíme problémy v automobilovém průmyslu, tradičním těžkém průmyslu a co hůře, ztrácíme již i v nových technologiích.“ na *„To vše se promítá i do národních evropských ekonomik, **automobilový průmysl a tradiční těžký průmysl prochází náročným obdobím transformace, vyvolaným legislativními požadavky na snižování uhlíkové stopy, které ovlivňují jejich výkonnost, a Česká republika čelí výzvám v oblasti konkurenceschopnosti i v nových technologiích.**“*

Tato připomínka je zásadní.

8. K části 1.1 Vzdělávání, str. 5-6

V oblasti vzdělávání je možno většinu uvedených opatření obecně podpořit, zejména:

- Navýšení prostředků a platů učitelů na průměr OECD, vyhodnocení převodu financování nepedagogů na zřizovatele.
- Zaměření na moderní technologie, AI a jejich využití ve výuce, vzdělávání učitelů v těchto tématech.
- Akcent na uplatnitelnost žáků a studentů, podpora STEM a propagace řemesel, aktivní podpora duálního vzdělávání.
- Posílení oborů vysokých škol s celospolečenským významem (tj. nejspíše rozšířením kontraktového financování), změna efektivity řízení vysokých škol a finanční podpora zahraničních studentů na potřebných oborech VŠ.

Jako negativum vnímáme, že nejsou uvedeny zdroje pro navýšení prostředků do školství (cestou přidáním rozpočtu nebo vnitřními úsporami?). Souhlasíme s předřazením přijímacích testů před výběr střední školy, ale upozorňujeme, že bude nejdříve potřeba PLNĚ digitalizovat zadávání a komunikaci testů. Doporučujeme také zvážit doplnění větší podpory kvalitní výuce cizích jazyků zejména na ZŠ a SŠ (AJ + 1 další jazyk podle osobního výběru).

Zásadně také chybí jakákoliv zmínka o podpoře a aktualizaci systému celoživotního učení (ať již v části Vzdělávání, nebo v Trhu práce).

Pokud jde o duální vzdělávání, navrhujeme doplnit: vytvořit motivační systém zapojení středoškolských studentů do praktické výuky ve spojení s průmyslovými podniky. / *Motivace by měla být zajištěna i pro zapojení zaměstnavatelů do systému.*

Odůvodnění:

Absenci zmínky o podpoře a aktualizaci systému celoživotního učení (ať již v části Vzdělávání, nebo v Trhu práce), vnímáme jako velkou chybu, jelikož požadavky na adaptaci pracovní síly budou dále narůstat a nelze

je vzhledem k dynamice řešit pouze skrze školy – tj. měli bychom požadovat rozšíření o témata podpory profesních kvalifikací zaměstnanců, rozvoje mikrocertifikátů, rozvoje kvalifikačních systémů, ustavení funkčního modelu partnerského/tripartitního řízení. Také je nutno otevřít téma odvodů zaměstnavatelů na APZ, které by vláda měla využívat také na podporu celoživotní vzdělávání a jeho koordinaci.

Pro fungování duálního vzdělávání považujeme za klíčové motivovat obě strany. Motivační nástroje by proto měly kombinovat finanční pobídky se snížením administrativní zátěže a vytvořit pro školy i zaměstnavatele jasně předvídatelný a atraktivní rámec spolupráce.

Tato připomínka je zásadní.

9. K části 1.1 Vzdělávání, str. 5-6

Doporučujeme zohlednit připomínky k této kapitole:

- Na str. 5 se zmiňuje návaznost na „*systém českých průmyslovek*“ – chybí však zcela zmínka o technických lyceích, která se v poslední době rozšiřují, je o ně zájem, a mohla by vhodně doplnit / zvýšit počty studentů, kteří by pak směřovali na technické vysoké školy. Doporučujeme tedy doplnit zmínku i o technických lyceích.
- U cíle na str. 6 „*Zvýšit kvalifikaci populace*“ je ambicí zvýšit počet zahraničních VŠ studentů (primárně samoplátců) – doporučujeme doplnit, že prioritně v oborech s průkazným převisem poptávky nad nabídkou absolventů (tj. zejména technické a některé přírodovědné obory).
- Doporučujeme do prioritního opatření č. 1. konkrétně v odrážce „*Změna systému řízení univerzit*“ – postupné rozšiřování kontraktového financování VŠ pro obory, kde existuje průkazně větší poptávka než nabídka a existují vhodní partneři (soukromí i veřejní) schopní se na kontraktovém financování podílet. Pokud víme, pilotně se teď zkouší u polovodičů a jaderné energetiky, ale dávalo by smysl v tom pokračovat např. u vybraných učitelských profesí, nebo typů lékařů (např. pediatrů), apod.
- Doporučujeme do prioritního opatření č. 3, konkrétně v odrážce „*Duální vzdělávání*“ a „*zapojení středoškolských studentů do praktické výuky ve spojení s průmyslovými podniky*“ – rozšířit i o další typy subjektů, které by se měly zapojovat, v závislosti na typech středních škol (např. zdravotnická a sociální zařízení)

Tyto čtyři připomínky jsou doporučující.

10. K části 1.2 Trh práce, str. 7-8

V podkapitole Cíle navrhujeme téma „*Zvýšení podílu částečných pracovních úvazků*“ přesunout z cílů do opatření, protože patří mezi konkrétní aktivity k naplnění vytýčených cílů.

V podkapitole Prioritní opatření pro dosažení cílů, v prioritním opatření č. 2 v první odrážce „*Konec neřízené migrace*“ doporučujeme formulovat vhodnější termín, který by lépe korespondoval s cílem „*Racionalizace ekonomické migrace*“ případně cíl volit obecněji ve smyslu bezpečná migrační politika a název Racionalizace ekonomické migrace využít až pro název opatření. Navrhujeme například toto znění:

“Racionalizace ekonomické migrace - zavedením nové právní úpravy v podobě zákona o pobytu cizinců a navazujících změn v zákoně o zaměstnanosti a dalších zákonech, která by zajistila lepší naplňování potřeb českých zaměstnavatelů (například zavedení bodového systému preferenční migrace) i zároveň vyšší bezpečnost prostřednictvím jednoduchých ale striktních kritérií v pobytovém řízení (MPO, MV, MPSV do 2027).”

Odůvodnění:

Již nyní máme systém řízené ekonomické migrace, postavený na programech ekonomické migrace, takže určité řízení existuje. Protože jde o opatření směřující k nastavení pravidel pro přijímání zahraničních pracovníků a jejich zapojení na českém trhu práce k pokrytí chybějících tuzemských zdrojů PS, tak by vedle gesce MPO, MV mělo být i MPSV) a v této souvislosti by rovněž mělo být upraveno i opatření. V souvislosti se zavedením nového zákona o pobytu cizinců, který by měl zajistit lepší naplňování potřeb českých zaměstnavatelů, je ovšem nutné dopracovat a legislativně zakotvit rovněž bodový systém preferenční migrace.

Možná by gesce MPSV mělo být uvedena i v ostatních odrážkách k tématu “cizinců”, ale zde toto vidíme jako zásadní.

Tato připomínka je doporučující.

11. K části 1.2 Trh práce, str. 7-8

K prioritnímu opatření č. 2 ve druhé odrážce *“Zrychlení vyřizování žádostí o pobytové oprávnění”* – Doporučujeme zvážit možnost dalšího zkrácení těchto lhůt, které by významně zlepšilo možnost přilákat kvalifikované pracovníky a podpořilo rychlejší zapojení těchto osob do tuzemského pracovního trhu.

Odůvodnění:

Lze podpořit avizované zkrácení lhůt při vyřizování žádostí pro vysoce kvalifikované pracovníky, ale i středně a nízko kvalifikované zaměstnance.

Tato připomínka je doporučující.

12. K části 1.2 Trh práce, str. 7 – 8

Žádáme doplnit do Prioritního opatření č. 3: Rekvalifikace – důraz na rozvoj dovedností dle potřeb zaměstnavatelů a rozvoj dovedností s AI kompetencemi včetně možností eliminace negativních důsledků zavádění AI na trh práce.

Odůvodnění:

Nejen AI, ale i digitalizace a robotizace dnes hrají zásadní roli v transformaci průmyslu a zefektivnění práce. Programy rekvalifikací by proto měly zohlednit všechny moderní technologické trendy a zaměřit se na rozvoj dovedností právě v oblastech, kde lze do budoucna očekávat vznik poptávky po práci. Přechod k AI řešením

by zároveň měl být systematicky řízený, tak aby se trh práce stihl přizpůsobit podmínkám a neohrozil současnou (v rámci EU nadstandardní) míru nezaměstnanosti.

Tato připomínka je zásadní.

13. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, str. 9

Navrhujeme doplnění do výchozího stavu: „*Mezi oblastí s nejvyšším potenciálem pro tvorbu vysoké přidané hodnoty patří technologicky a znalostně náročná odvětví s úzkou vazbou na výzkum, vývoj a inovace, jako jsou například farmaceutický a biotechnologický průmysl. Tato odvětví kombinují špičkový aplikovaný výzkum, vysoké nároky na kvalifikovanou pracovní sílu a významný exportní potenciál a představují důležitý pilíř konkurenceschopnosti moderní ekonomiky a zdravé a odolné společnosti.*“

Odůvodnění:

Jedná se o přirozené zakotvení pharma/biotech v jádru inovační politiky. Nejde o sektorovou “výjimku, ale ilustraci znalostní ekonomiky v praxi.

Tato připomínka je zásadní.

14. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Cíle, str. 10

Upozorňujeme, že Česko se v roce 2025 v European Innovation Scoreboard nachází na 19. místě, nikoliv na 15. Místě.

Tato připomínka je doporučující.

15. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Cíle, str. 10

Navrhujeme u cíle „*Rostoucí podíl výdajů na VaVal (GERD, % HDP): 2 % (2027), 2,4 % (2030) a 2,7 % (2035) s 1/3 podílem na růstu veřejným financováním a 2/3 soukromým.*“ být ambicióznější a pro rok 2030 uvést 2,5 % a pro rok 2035 3 %.

Odůvodnění:

Domníváme se, že do roku 2035 by Česká republika měla usilovat o navýšení investic do výzkumu a vývoje na ambicióznější úroveň 3 % HDP, aby posílila dlouhodobou konkurenceschopnost, podpořila inovace s vysokou přidanou hodnotou a udržela krok s nejvyspělejšími evropskými ekonomikami.

Tato připomínka je zásadní.

16. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Cíle, str. 10

Navrhujeme doplnit cíl „*Vytvořit strategické plány pro dlouhodobou finanční podporu výzkumu, vývoje a inovací v oblastech, kde v ČR existují silné firmy, mezinárodně úspěšní technologičtí lídři s vysokou přidanou hodnotou*“. Domníváme se, že v rámci ČR by mohlo jít o 2-3 takové programy a měly by být navázané na témata IPCEI, případně STEP.

Tato připomínka je zásadní.

17. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

Pro zatraktivnění odpočtů na R&D vidíme jako nezbytné jasnou deklaraci vlády o podpoře tohoto nástroje, podporu proklientského přístupu finančních úřadů, provedení metodických úprav a osvětu.

Tato připomínka je zásadní.

18. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

Navrhujeme upravit legislativu týkající se výzkumu, vývoje, inovací novelou zákona č. 328/2025 Sb. tak, aby se zjednodušil systém podpory a zvýšila se jeho flexibilita a snížila se administrativní zátěž.

Tato připomínka je zásadní.

19. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

Navrhujeme opatření ke zvýšení motivace ke spolupráci firem a výzkumných organizací, např. úpravou systému hodnocení výzkumných organizací. Výzkumné organizace by měly být hodnoceny transparentním systémem nejen dle své publikační činnosti, ale v oblasti průmyslu a dopravy také za spolupráci s firemním sektorem.

Tato připomínka je zásadní.

20. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

V rámci cílů „*rostoucí výdaje na VaVal v ČR*“ a „*zapojení privátního kapitálu do výzkumných projektů*“ žádáme uvést zajištění adekvátní podpory aplikovaného výzkumu a vývoje ve formě přímých národních prostředků.

Odůvodnění:

V posledních letech prostředky na podporu aplikovaného VaV klesají. Dokonce nebyly vyhlášeny některé plánované soutěže, další jsou v ohrožení. Při tom programy jako TREND, Twist a další představují důležitý prvek v podpoře inovativních projektů, do kterých firmy vkládají vysokou část spoluúčasti.

Tato připomínka je zásadní.

21. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

U opatření „*posilování podnikavosti přes krajská inovační centra*“ naprosto nesouhlasíme s návrhem na „*sjednocení právní formy inovačních center*“. Nevidíme důvod k něčemu takovému. Právní forma dle nás nepředstavuje problém. Stačí stanovit, že má jít např. o veřejně zřizovaná inovační centra, která mají průkazné výsledky v této oblasti a financování podmínit spolufinancováním z dalších zdrojů (např. od kraje, města, univerzit).

Tato připomínka je zásadní.

22. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, Prioritní opatření pro dosažení cílů, str. 10

Žádáme, např. do důvodové zprávy, vysvětlit opatření: „*Etablovat v Česku prestižní zahraniční výzkumný ústav, s případnou majetkovou účastí státu a propojit jeho výzkumné aktivity ve vybraných oblastech s průmyslem v regionech*“. Požadujeme vysvětlení, o jakou entitu se má jednat.

Tato připomínka je zásadní.

23. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, str. 10

Navrhujeme doplnění do prioritních opatření pro dosažení cílů:

- a) Bod 1 přejmenovat na „*Zatraktivnit investice do inovací v daňové oblasti*“ (tedy nejen odpočty na R&D) a upravit druhou odrážku (zavést patent boxy) takto:
„*snížené zdanění pro příjmy z licenčních smluv k patentům a IP pro motivaci registrace patentů v ČR oproti odlivu registrací do zahraničí a dále snížení zdanění výzkumu, vývoje a výroby registrovaných léčiv chráněných patenty pro zatraktivnění investic inovativních farmaceutických a biotech korporací v ČR (MF a MPO, do 2029)*“.
- b) Dále přidat třetí odrážku ve zmíněném bodě:
„*Zvýšit atraktivitu ČR pro klinické studie – úprava daňového (0 % DPH u léčiv aj.) a regulatorního (reklama, smlouvy s centry aj.) prostředí pro zvýšení investic do klinických studií v ČR*“

Odůvodnění:

- a) Ze zahraniční známe příklady dobré praxe, kdy přilákání investic do vybudování výzkumných center/laboratoří nebo výrobních závodů na inovativní (patentově chráněné léky), vedlo k přesunu R&D

center farmaceutických firem do daných zemí, a tedy zásadnímu rozvoji daného průmyslu s vysokou přidanou hodnotou se signifikantní stopou v hospodářství dané země.

- b) Provádění klinických studií zvyšuje výzkumný potenciál (spolupráce s výzkumnými centry) a zároveň pomáhá zdravotnickému systému edukací zdravotníků a dodáváním nejmodernějších léčiv zdarma před formálním schválením terapie; rozšíření tohoto nástroje vyžaduje vyjasnění v oblasti DPH a regulační podporu zejména vůči centrům, kde se studie provádějí.

Tato připomínka je zásadní.

24. K části 2.1. Výzkum, vývoj a inovace, str. 10

V prioritních opatřeních, v bodě „4. Zlepšit legislativu a řízení VaVal a motivovat vědce a výzkumné organizace k přenosu výsledků do praxe“ navrhujeme doplnit dvě odrážky ve znění:

„Zlepšit spolupráci mezi průmyslem a akademickými/výzkumnými institucemi: Systematicky podporovat společné projekty industry & academia, finančně motivovat instituce ke spolupráci s průmyslem, a podpořit rozvoj industriálních doktorátů – podpůrný tým v rámci RVVI s kontaktními místy na jednotlivých ministerstvech pro (RVVI, 2028).

“Připravit a implementovat národní strategii pro farmaceutický a biotechnologický průmysl (MZ a MPO, kontinuálně)“.

Odůvodnění:

Financování školství aktuálně zcela ignoruje hospodářské priority státu, což nezřídka vede k financování (a ze strany institucí i upřednostňování) angažovanosti kapacit v čistě akademických projektech (např. pouhý cíl publikovatelnosti výsledku vědecké práce v impaktovaných zdrojích), bez přidané hodnoty (komercializace výsledku bádání, transfer atd.), průmysl volá po zvýšení spolupráce, ale vzhledem k nastavení financování není zajímavým partnerem.

Národní strategie pro farmaceutický a biotechnologický průmysl na základě implementačního plánu k Hospodářské strategii ČR z roku 2023 se zpracovává na MZ ČR a bylo by vhodné dokončit jeho přípravu a předložit ke schválení a následně realizaci.

Tato připomínka je zásadní.

25. K části 2.1 Výzkum vývoj a inovace, str. 10

Rostoucí podíl výdajů na VaVal (GERD, % HDP): 2 % (2027), 2,4 % (2030) a **2,7 % (2035)** s 1/3 podílem na růstu veřejným financováním a 2/3 soukromým.

Odůvodnění:

Domníváme se, že do roku 2035 by Česká republika měla usilovat o navýšení investic do výzkumu a vývoje na ambicióznější úroveň 3 % HDP, aby posílila dlouhodobou konkurenceschopnost, podpořila inovace s vysokou přidanou hodnotou a udržela krok s nejvýspějšími evropskými ekonomikami.

Tato připomínka je zásadní.

26. K části 2.2 Digitalizace, st. 12 (k cíli provedení zákona o právu na digitální služby)

V dílčím opatření uvedeného cíle navrhujeme nové znění:

“

Vytvoření všech služeb umožňujících naplnění práv občana dle zákona, zejména práva na digitální služby, právo na digitální úkon, sdílení dat, právo na informace, právo na zápis práva nebo právní skutečnosti do Registru práv a povinností a dalších včetně zajištění plně digitálních procesů end-to-end a začlenění bezpečných digitálních plateb jako součástí digitálních úkonů.”

Odůvodnění:

Pouhé zakotvení práva nestačí – je nutné zajistit jeho praktickou realizaci. End-to-end digitální procesy zvyšují efektivitu, snižují administrativní zátěž a podporují důvěru občanů. Možnost pohodlně, rychle a bezpečně digitálně zaplatit je nedílnou součástí uživatelské zkušenosti a plnohodnotného end-to-end procesu, což přispívá k vyšší využitelnosti digitálních služeb.

Tato připomínka je zásadní.

27. K části 2.3 Umělá inteligence, str. 14-16

Navrhujeme doplnit mezi cíle a prioritní opatření také závazek snižovat administrativní zátěž plynoucí z evropské digitální a AI legislativy a důsledně prosazovat princip proporcionality.

Odůvodnění:

Vítáme, že má umělá inteligence v nové Hospodářské strategii vlastní kapitolu a že správně akcentuje rozvoj talentu, podporu adopce AI ve firmách i potřebu navýšit výpočetní kapacity. Do bodu 2.3 však navrhujeme doplnit mezi Cíle i Prioritní opatření také závazek snižovat zbytečnou administrativní zátěž plynoucí z evropské digitální a AI legislativy (zejména při implementaci AI Actu) a důsledně prosazovat princip proporcionality a „risk-based“ přístup tak, aby regulace nebrzdila inovace a zavádění AI v praxi. V souvislosti s tímto navrhujeme uvést, ČR bude hrát aktivní roli v debatě v Bruselu a podporovat simplifikační iniciativy typu „digitální a AI omnibus“ a související zjednodušování prováděcích pravidel, standardů a metodik, jak je již uvedeno i ve schváleném programovém prohlášení Vlády ČR.

Tato připomínka je zásadní.

28. K části 2.3 Umělá inteligence, str. 14-16

Umělá inteligence se stává důležitým odvětvím, zároveň však považujeme za důležité, aby pozornost byla věnována i dalším strategickým oblastem nezbytných k rozvoji a zajištění konkurenceschopnosti klíčových odvětví tuzemské ekonomiky. Jde například o výrobu baterií, polovodičů i oblast digitálních výrobních technologií a robotiky.

Tato připomínka je zásadní.

29. K části 3 Infrastruktura, str. 16

Doplnění nové kapitoly 3.5 Strategická bezpečnost, soběstačnost a odolnost (viz. příloha).

Odůvodnění:

Součástí strategické infrastruktury státu je vedle energetiky, dopravy a surovinové bezpečnosti také zajištění odolnosti a bezpečnosti dodavatelských řetězců v oblastech kritických pro fungování společnosti. Výroba a dostupnost léčiv a zdravotnických technologií představuje z tohoto pohledu klíčový prvek ekonomické i bezpečnostní stability státu. Máme za to, že v kapitole 3 zcela chybí podkapitola zabývající se strategickými potřebami státu z hlediska bezpečnosti či autonomie. Není možná potřebné, aby se v této podkapitole jednalo pouze o pharma a biotech industry, lze si představit např. i obranný průmysl, ale domníváme se, že podcenění této oblasti zájmu státu není prozřetelné, a to nejen z bezpečnostního, ale i ekonomického hlediska.

V dodatku k našim připomínkám (viz poslední část naší pozice níže) přikládáme ilustrativní příklad (s akcentem na pharma & biotech, nicméně lze doplnit). V případě akceptace připomínky jsme připraveni operativně navrhnout, popř. připomínkovat znění této podkapitoly, včetně navrhovaných cílů a opatření.

Tato připomínka je zásadní.

30. K části 3.1 Energetika, část Přetrvávající výzvy energetické bezpečnosti – str. 16

Navrhujeme doplnit zvýrazněný text:

*Energetická krize ukázala potřebu diverzifikace dodávek plynu. Česká republika nemá bezprostřední vliv na původ plynu, který nakupují zejména privátní obchodníci, navíc se díky swapovým operacím nakupuje směska plynu pocházející z různých zdrojů. I když má ČEZ zajištěné kapacity prostřednictvím pronájmu nizozemského terminálu Eemshaven (sjednaného do 2027) a budoucího německého terminálu Stade (s pronájmem sjednaným na 15 let), tak diversifikace dodávek plynu závisí zejména na energetické politice EU. **Zároveň s očekávaným nárůstem instalovaného výkonu říditelných plynových zdrojů, které budou plnit roli významných nástrojů flexibility zajišťující rovnováhu mezi výrobou a spotřebou elektřiny, bude nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu plynárenských sítí v Německu směrem do ČR pro maximální denní či hodinovou spotřebu v ČR a pro tranzit přes ČR směrem na Slovensko a do Polska. Chybí současně dostatečná flexibilita elektrické soustavy: jak akumulární kapacity, tak přeshraniční propojení (zejména s Německem) jsou***

nedostatečně rozvinuté. Bez výrazného posílení říditelných kapacit a infrastruktury zůstane ČR vůči výkyvům zranitelná.

Odůvodnění:

S očekávaným nárůstem instalovaného výkonu říditelných plynových zdrojů, které budou plnit roli významných nástrojů flexibility zajišťující rovnováhu mezi výrobou a spotřebou elektřiny, je nutné zajistit i dostatečnou kapacitu plynárenských sítí v Německu směrem do ČR pro maximální denní či hodinovou spotřebu v ČR a pro tranzit přes ČR směrem na Slovensko a do Polska. V současné době je nabídka pevné kapacity na německé straně VIP Brandov výrazně nižší než na české straně tohoto bodu.

Tato připomínka je zásadní.

31. K části 3.1 Energetika – Cíle, str. 17

Žádáme větu „Vymezit se proti současnému systému ETS1 a nezavádět systém ETS2“ nahradit větou: „Prosazovat v rámci možností zmírnění požadavků v rámci systému ETS1 a ETS2 s ohledem na stabilizaci ceny povolenky a omezení přístupu finančních investorů a bránit rozšíření ETS1 na zařízení na energetické využití odpadu.“

Odůvodnění:

ČR těžko může mít oficiální cíl nerespektovat právo EU. Takový bod navíc vytváří zásadní nejistotu pro všechny účastníky trhu a vystavuje je zásadním komplikacím. Vláda by měla vytvářet stabilní a předvídatelné podnikatelské prostředí, k tomu patří i včasná transpozice evropské legislativy, zejména pokud je zaváděn jednotný systém napříč EU. Na druhou stranu není jasné, co má znamenat slovní obrat „vymezit se“. Vymezení se průmyslu příliš nepomůže. Vhodnější by bylo prosazovat konkrétní požadavky na zmírnění systému ETS1, které by například pomohly omezit hrozící extrémní ceny povolenky v ETS1 a dále je třeba se pokusit zabránit rozšíření systému ETS1 na zařízení na energetické využití odpadu, což by vedlo pouze k prodražení systému odpadového hospodářství. V tomto případě se jedná o legitimní požadavky prosazované v rámci legislativního procesu.

Tato připomínka je zásadní.

32. K části 3.1 Energetika – Cíle, str. 17

Do bodu Zajistit energetickou bezpečnost a prevenci blackoutů navrhujeme doplnit odrážku „Využít ekonomicky smysluplného potenciálu úspor energie ČR“

Odůvodnění:

Hospodářská strategie se prakticky vůbec nevěnuje oblasti energetických úspor a účinnosti, která nejen přispívá energetické bezpečnosti, ale v případě veřejných subjektů i snižuje provozní náklady a přispívá cíli úspor (viz kapitola Veřejné finance a cíl Střednědobá konsolidace veřejných financí).

Tato připomínka je zásadní.

33. K části 3.1 Energetika, podkapitola Prioritní opatření pro dosažení cílů str. 17

Prosíme o doplnění následujícího bodu:

„Stát bude v zájmu zmírnění dopadů cen energií ovlivněných vysokými cenami povolenek na konkurenceschopnost průmyslu nadále každoročně poskytovat kompenzace nepřímých nákladů EU ETS v plné nárokové výši všem způsobilým odvětvím, dle evropských pravidel.“

Odůvodnění:

Kompenzace nepřímých nákladů EU ETS poskytuje ČR firmám pravidelně od roku 2021 (mnohé členské státy tak činily již daleko dříve) a jejich celková roční výše se pohybuje v řádu jednotek miliardách Kč. Nástroj tvoří významnou součást podpory konkurenceschopnosti průmyslu a je proto třeba jej nadále zachovat. Zařazení poskytování kompenzací vedle dalších opatření směřujících ke zmírnění dopadů vysokých cen energií v Hospodářské strategii nejenže vyzdvihne jejich zásadní význam pro ochranu průmyslu, ale poskytne tolik důležitý příslib a předvídatelnost příjemcům této podpory. Ti totiž každý rok žijí v nejistotě, zda tyto prostředky nakonec obdrží.

Tato připomínka je zásadní.

34. K části 3.1 Energetika - Prioritní opatření pro dosažení cílů

Prosíme o doplnění následujícího bodu:

“Opětovné osvobození metalurgických a mineralogických procesů od energetických daní (z daně z elektřiny, ze zemního plynu a z pevných paliv)”

Odůvodnění:

Energeticky náročný průmysl využívající výše uvedené postupy a vyrábějící klíčové vstupy pro řadu dalších sektorů, se vyrovnává s vážnými překážkami. V nejbližších letech musí daný sektor investovat v řádu miliard korun do dekarbonizace a bude bojovat o udržení své konkurenceschopnosti na světových trzích. Jejich pozici nyní sráží v globálním porovnání výrazně dražší energie a nedávné zrušení osvobození metalurgických

procesů od energetických daní se zanedbatelným rozpočtovým dopadem v řádu vyšších stovek milionů korun jim dále pohoršilo.

Osvobození z tzv. energetických daní pro výše uvedené procesy vychází i z evropského práva a je široce uplatňované. Zrušení osvobození tedy znamená pro české firmy výrazné znevýhodnění i v rámci EU.

Tato připomínka je zásadní.

35. K části 3.1 Energetika – Prioritní opatření pro dosažení cílů – Posílení energetické bezpečnosti a prevence blackoutů, str. 17

Žádáme bod „*Uhlí a plyn: Implementovat reaktivní mechanismus pohotovostního režimu pro rezervní kapacity uhelných elektráren a podpůrné schéma pro plynové zdroje (MPO, do 2028)*“ přeformulovat nebo vypustit.

Odůvodnění:

Není vůbec jasné, co je myšleno „reaktivním mechanismem pohotovostního režimu“, a co by bylo jeho cílem. Dále není jasné, jaké podpůrné schéma pro plynové zdroje by mělo být zaváděno, když zavedení kapacitního mechanismu pro plynové elektrárny je již uvedeno v bodu 3. Rozvoj nových zdrojů energie.

Tato připomínka je zásadní.

36. K části 3.1 Energetika – Prioritní opatření pro dosažení cílů – 4. Posílení energetické bezpečnosti a prevence blackoutů, str. 17

Navrhujeme doplnit odrážku: *“Dokončit analýzu fondu budov v ČR, definovat potenciál úspor v rezidenčním i nerezidenčním sektoru, včetně veřejných budov, namodelovat realistické scénáře úspor a připravit strategii pro rozvoj ekonomicky smysluplných nástrojů pro realizaci těchto scénářů s maximálním využitím soukromého kapitálu (např. finanční nástroje pro domácnosti, EPC kontrakty pro veřejný sektor, apod.) (MPO, 2026)”*

Odůvodnění:

Hospodářská strategie se prakticky vůbec nevěnuje oblasti energetických úspor a účinnosti, která nejen přispívá energetické bezpečnosti, ale v případě veřejných subjektů i snižuje provozní náklady a přispívá cíli úspor (viz kapitola Veřejné finance a cíl Střednědobá konsolidace veřejných financí).

Tato připomínka je zásadní.

37. K části 3.3 Doprava, str. 21

Žádáme v podkapitole Výchozí stav doplnit odstavec o železniční dopravě, o tučně napsaný text:

„I přes nejhustší železniční síť v Evropě nevyužíváme plně potenciál železniční dopravy

Celková délka železničních tratí v ČR činí přibližně 9 350 km , což vzhledem k rozloze státu představuje jednu z nejvyšších hustot železnic v EU – zhruba 123 metrů tratě na 1 km² (průměr EU dosahuje 49 m/km²) . 78 % délky sítě ale tvoří jednokolejné tratě, které kapacitně limitují rozvoj intenzivnější nákladní dopravy na železnici. V České republice dosud neexistují žádné vysokorychlostní železniční tratě (VRT) s potenciálem napojení na evropskou síť – jejich výstavba je **ze strany EU zahrnuta do sítě evropských vysokorychlostních železnic s prioritou financování z fondů EU, neboť mají celoevropský význam.** ~~ve fázi příprav.~~ Česká železniční síť je velmi nerovnoměrně zatížena, pouhá 3,4 % délky železniční sítě (322 km) zjišťují 28 % dopravních výkonů české železnice. K podstatné části (253 km) těchto nejvíce zatížených tratí jsou ze strany SŽ připravovány ke stavbě paralelní vysokorychlostní tratě. Ty přinesou dopravě v ČR jak vysokou kvalitu (rychlé spojení krajských měst a regionů uvnitř ČR tak i se zahraničím), tak i novou kapacitu. A to jak kapacitou v podobě nových vysokorychlostních tratí, tak i vyšší kapacitou nejvíce zatížených konvenčních tratí (jejich uvolnění odkloněním rychlíků a expresů na VRT) pro jejich využití regionální osobní dopravou a nákladní dopravou. Železnici čekají velké výzvy v rozvoji liniové elektrizace 25 kV, dokončení zabezpečení na bázi ETCS, další investice do bezpečnosti na bázi přejezdů a zkapacitňování stávajících tratí. Na druhou stranu dochází ke změnám v oblasti nákladní železniční přepravy v důsledku útlumu těžby uhlí nebo výroby oceli ztrácí řada dopravců svoje pozice a budou pod velkým obchodním tlakem přizpůsobit se novým tržním podmínkám. Podobně jako v silniční dopravě i železniční infrastruktura bude budována ve výrazně vyšší míře na bázi PPP.“

Odůvodnění:

Je potřebné, aby hospodářská strategie ČR stručně uvedla základní priority a cíle investičního rozvoje železnic, na kterých je shoda jak uvnitř sektoru dopravy v ČR, tak i ve vztazích se sousedními státy a s Evropskou komisí.

Tato připomínka je zásadní.

38. K části 3.3 Doprava, str. 22

Navrhujeme zmínit, že osobní i nákladní doprava, včetně železniční a kombinované, představují veřejný zájem.

Dále žádáme doplnit cíl týkající se zajištění sítě dobíjecích a plnicích stanic: **“Zajistit robustní síť dobíjecích a plnicích stanic pro alternativní pohony do roku 2030, a to jak pro vozidla osobní vozidla, tak i nákladní vozidla a autobusy (HDV).”**

Odůvodnění:

Vítáme deklarovaný cíl zaměřit se na rozvoj dobíjecí infrastruktury, je však nutné rovněž doplnit, že je potřebné zintenzivnit úsilí ve všech typech silniční dopravy. Rozvoj HDV dobíjecích hubů je nejen nezbytný krok pro naplnění legislativních cílů, které ukládá EU „Nařízení o infrastruktuře pro alternativní paliva“, ale i příležitost pro získání strategických projektů evropského významu za situace, kdy ČR je výrazně tranzitní zemí.

Tato připomínka je zásadní

39. K části 3.3 Doprava, str. 22

Žádáme v Prioritním opatření č. 3 v poslední odrážce doplnit: ***“Pokračovat ve vytváření příznivých podmínek a legislativního rámce pro rozvoj autonomního řízení v osobní i nákladní dopravě. Spuštění pilotních projektů autonomní veřejné dopravy ve vybraných městech.”***

Odůvodnění:

Považujeme za zásadní zmínit, že v oblasti autonomní mobility se ČR díky koordinaci AutoSAP a MD podařilo nastavit legislativní rámec tak, aby odpovídal technologické realitě. Tímto zásadním krokem jsme se zařadili mezi lídry v EU, a proto považujeme za nezbytné v našem úsilí pokračovat a nastavit legislativní prostředí tak, aby bylo v ČR umožněno plně automatizovaná vozidla nejen testovat, ale i provozovat.

Tato připomínka je zásadní.

40. K části 3.4 Suroviny

Požadujeme zařadit kapitolu o vodě, jakožto důležité strategické surovině. V předložené hospodářské strategii není zmíněno nic o vodním hospodářství ČR.

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

41. K části 3.4 Suroviny, podkapitola Výchozí stav, str. 23

- a) V podkapitole Výchozí stav prosíme o doplnění odstavce ochrany před vývozem evropského šrotu, např.:

„Ocelový šrot se ve velkém vyváží z EU

V souvislosti s přechodem na nízkouhlíkovou výrobu oceli vzniká v EU velký tlak na přechod výroby skrze vysoké pece na elektrické obloukové pece (EOP), jejichž hlavním vstupem je ocelový šrot. Ten má svůj separátní trh a není nutně vázán na potřeby českých a evropských hutí. Tato strategicky nesmírně důležitá druhotná surovina, která je oficiálně odpadem, se však z EU každoročně ve velkém vyváží (okolo 20 mil. tun) a již v nejbližších letech může evropským hutím chybět, což může ohrozit nejen investice, ale následně i samotný provoz firem. Ze strany ČR je tak třeba vyvinout aktivní tlak na EU, aby přijala zásadní opatření k omezení vývozu šrotu, podobně jako to dělají ve světě desítky dalších států.“

- b) V podkapitole Cíle (str. 24) Prosíme o doplnění bodu: *„ČR bude dostatek ocelového šrotu pro potřeby českého ocelářství.“*

- c) V podkapitole Prioritní opatření pro dosažení cílů, bod 2, prosíme o doplnění: „ČR se na evropské úrovni zasadí o urgentní zavedení efektivních opatření k omezení vývozu ocelového šrotu z EU.“

Odůvodnění:

Viz samotná textace připomínek. V budoucnu může nedostatek šrotu bezprostředně ohrozit i výrobce oceli v ČR, pokud tito přejdou na výrobu oceli v EOP.

Tato připomínka je zásadní a vyžaduje (c) i příslušné doplnění v kartě úkolů.

42. K části 3. 4 Suroviny, str. 24

V podkapitole Prioritní opatření pro dosažení cílů, v bodě 2, požadujeme o doplnění rozvoje recyklace a cirkulární ekonomiky i o další komodity jako textil, dřevo a plast, jejichž skutečná recyklace je v současné době na nízké úrovni. V hospodářské strategii je uváděno pouze budování regionálních sítí recyklačních center pro stavební odpady a druhotné kovy.

Také žádáme zmínku o podpoře dalších druhů recyklace samozřejmě v souladu s hierarchií nakládání s odpady (chemická, energetická recyklace).

Odůvodnění:

Viz text připomínky.

Tato připomínka je zásadní.

43. K části 4.1 Kapitál pro podnikání, str. 26

V prioritních opatřeních pro dosažení cílů požadujeme nové znění opatření k restrukturalizaci Národní rozvojové banky a.s.:

*„Restrukturalizace Národní rozvojové banky: Posílení možností emisí cenných papírů, využití k financování bydlení i dopravní, energetické a výzkumné infrastruktury, navýšení objemu fundingu přesměrováním existujících kapitol rozpočtu MO a MD, **posílení a propojení produktového portfolia NRB, ČEB a EGAP** – detaily viz. kapitola 5.3. (MF, do 2028)“.*

Odůvodnění:

V souvislost s připomínkami ke kapitole 5.3 Export, uvedenými, níže je nezbytné upravit aktivity navržené v rámci prioritních opatření, které jsou spojené s restrukturalizací Národní rozvojové banky, a.s. („NRB“). Nezbytné je zdůraznit a zajistit z hlediska podnikatelské poptávky v budoucnu silnější propojení především produktového portfolia nejen České exportní banky, a.s. („ČEB“) a Exportní garanční a pojišťovací společnosti, a.s. („EGAP“), ale i NRB, v rámci synergického efektu podnikatelské podpory a současně zohlednit novou vlastnickou strukturu NRB/ČEB.

Tato připomínka je zásadní.

44. K části 4.2 Investice, str. 27-28

Doporučujeme zavést cílené pobídky pro firmy, které transformují své výrobní kapacity směrem k produktům a komponentům s vysokou přidanou hodnotou.

Odůvodnění:

Ambicí vlády ČR by měla být podpora a rozvoj nejvýznamnějších odvětví tuzemské ekonomiky. Může se jednat například o nízko a bezemisní vozidla, systémy pro spalování e-paliv, polovodiče pro výkonovou elektroniku a mikroprocesory, systémy ADAS, automobilový software, vodíkové technologie a další.

Pokud má tuzemský průmysl prosperovat musíme nejen usilovat o rozvoj nových odvětví, ale udržet v ČR i etablované a silné globální hráče, kolem kterých funguje řada menších a středních domácích výrobců, kteří podporují tuzemskou ekonomiku, zaměstnávají tisíce lidí a jejich produkty a výroba plní nejpřísnější evropské standardy a mají potenciál mezi globální hráče vyrůst. Stát by měly cílit podporu nejen na nové podniky, ale i například i na přestavby stávajících linek a podpůrných provozů (např. lakovny, testovací centra, atd.) na výrobu nízko a bezemisních vozidel, digitalizaci výroby, zvyšování energetické účinnosti či širší využívání obnovitelných zdrojů energie. Nezbytná je také cílená podpora odolnosti lokálního dodavatelského řetězce.

Tato připomínka je zásadní

45. K části 4.2 Investice, podkapitola Soukromé investice (str. 27)

A) Na str. 27 prosíme o následující doplnění textu (tučně):

„Složitě schvalovací procesy a zbytečné podmínky podpory

*Dalším limitem rozvoje investic je složitost schvalovacích procesů **a nadbytečnost některých***

***podmínek.** Velké investiční projekty často čelí zdoluhavému povolovacímu řízení, které trvá v průměru 3 až 5 let. Tento fakt v kombinaci s vysokou administrativní zátěží a regulatorní nejistotou snižuje atraktivitu ČR v očích investorů, zejména ve srovnání s rychlejšími a předvídatelnějšími trhy jako je Německo či Irsko. **K podobnému efektu směřují také složitě splnitelné nebo zbytečné podmínky podpory investic z různých veřejných fondů (omezení čerpání dle velikosti podniků, krátký čas na realizaci projektů, nastavení claw-back mechanismů apod.).**“*

B) Na str. 27 dále doplnit:

„Z programů veřejné podpory soukromých investic zjednodušit či odstranit zbytečné podmínky financování,

C) Na str. 28, v podkapitole *Prioritní opatření pro dosažení cílů*, prosíme o doplnění následujícího bodu:

„Na základě zpětné vazby soukromého sektoru analyzovat a zjednodušit podmínky v programech veřejné podpory.“

Tato připomínka je zásadní a vyžaduje i příslušné doplnění v kartě úkolů v příloze 1.

46. K části 4.2 Investice, str. 28

V podkapitole *Cíle* do opatření 1 (Podpora reinvestic firem) prosíme o doplnění následujícího bodu:

“Umožnit daňovým poplatníkům provozujícím průmyslovou nebo výrobní činnost odečíst od základu daně způsobilé náklady spojené s rozvojem automatizace/robotizace (analogicky daňovým odpočtům na VaV)”.

Odůvodnění:

Opatření povede k výraznému zvýšení produktivity práce v MSP, čímž se zmírní dopady nedostatku pracovních sil na trhu. Zároveň dojde k posunu ČR v mezinárodních žebříčcích (DESI index) a k zajištění dlouhodobé udržitelnosti českého zpracovatelského průmyslu v globální konkurenci.

Tato připomínka je zásadní a vyžaduje i příslušné doplnění v kartě úkolů v příloze 1.

47. K části 4.2 Investice, str. 28

V prioritních opatřeních v bodě 4 navrhujeme upravit znění týkající se rozpočtového určení daní:

“Rozpočtové určení daní: ve spolupráci s pracovní skupinou pro RUD reflektovat platby daní místních / regionálních podniků, strukturální zaostalost regionu i investice v předchozím období, a vytvářet motivaci pro obce / kraje investovat přebytky do klíčových projektů. (MF do 2028)”

Odůvodnění:

Opatření doporučujeme upravit a rozšířit i na kraje, nejen obce. Kapitálová síla veřejného sektoru se tímto posílí a účinněji se mobilizují investice, jež mohou mít strukturální dopad v území.

Tato připomínka je zásadní.

48. K části 4.2 Investice

Doporučujeme zavést cílené pobídky pro firmy, které transformují své výrobní kapacity směrem k produktům a komponentům s vysokou přidanou hodnotou. V oblasti automobilového průmyslu jde zejména o nízko a bezemisní vozidla, systémy pro spalování e-paliv, polovodiče pro výkonovou elektroniku a mikroprocesory, systémy ADAS, automobilový software, vodíkové technologie a další.

Odůvodnění:

Ambicí vlády ČR by měla být podpora a rozvoj nejvýznamnějších odvětví tuzemské ekonomiky, mezi které patří automobilový průmysl. Pokud má tuzemský průmysl prosperovat musíme nejen usilovat o rozvoj nových odvětví, ale udržet v ČR i etablované a silné globální hráče, kolem kterých funguje řada menších a středních domácích výrobců, kteří podporují tuzemskou ekonomiku, zaměstnávají tisíce lidí a jejich produkty a výroba plní nejprísnější evropské standardy a mají potenciál mezi globální hráče vyrůst. Stát by měly cílit podporu nejen na nové podniky, ale i na přestavby stávajících linek a podpůrných provozů (např. lakovny, testovací centra, atd.) na výrobu nízko a bezemisních vozidel, digitalizaci výroby, zvyšování

energetické účinnosti a širší využívání obnovitelných zdrojů energie. Nezbytná je také cílená podpora odolnosti lokálního dodavatelského řetězce.

Tato připomínka je zásadní

49. K části 4.2 Investice

Žádáme umožnit daňovým poplatníkům provozujícím průmyslovou nebo výrobní činnost odečíst způsobilé náklady spojené s rozvojem automatizace/robotizace (analogicky daňovým odpočtům na VaV), tedy nejprve jako běžný výdaj a poté se ještě od základu daně.

Odůvodnění:

Podpora rozvoje automatizace a robotizace formou dvojitého daňového odpočtu způsobilých nákladů, obdobně jako u výzkumu a vývoje, by významně zvýšila motivaci firem investovat do technologické modernizace. Zavedení tohoto nástroje by podpořilo růst produktivity, konkurenceschopnosti a odolnosti českého průmyslu.

Tato připomínka je zásadní.

50. K části 4.3 Veřejné finance, str. 29

V popisu výchozího stavu doporučujeme upravit níže uvedenou formulaci, protože není zřejmé, jaký by měl vliv nárůstu nemocenské, jako jedné ze sociálních dávek na spravedlivé rozložení daňové zátěže:

“I vývoj daňového mixu šel za poslední čtyři roky v mnoha oblastech jak proti spravedlivému rozložení daňové zátěže, tak i podpoře ekonomického růstu. Došlo ke zvyšování odvodů nízkopříjmových živnostníků, i obecně dalšímu zvyšování efektivního danění práce skrze nárůst nemocenské. Na druhé straně reálné příjmy ze spotřebních daní se propadly a i výběr ze špatně nadesignované windfall tax zůstal hluboko pod odhady vlády.”

Tato připomínka je doporučující.

51. K části 4.3 Veřejné finance, str. 30

Navrhujeme ze seznamu cílů vymazat explicitní vyjádření o nutnosti zachování české koruny.

Odůvodnění:

Je otázka, zda konkurenceschopnosti ČR může pomoci zachování české koruny, vzhledem ke zkušenostem mnoha firem se jedná spíše o překážku.

Tato připomínka je zásadní.

52. K části 4.3 Veřejné finance, str. 30

- a) V prioritních opatřeních v oblasti veřejných financí, konkrétně v bodě 1 týkající se fiskální konsolidace, navrhujeme doplnit:

“U pravidelně valorizovaných daní posílíme předvídatelnost daňového prostředí prostřednictvím víceletých trajektorií navázaných na inflaci s ohledem na přeshraniční dopady.”

- b) V prioritním opatřeních v oblasti veřejných financí, konkrétně v bodě 2 týkající se efektivního zdanění, v odrážce “spravedlivější daňový mix” navrhujeme upřesnit návrh trvale zrychlených odpisů, aby pomáhaly účinně zatraktivnit investice.

Odůvodnění:

- a) Navrhujeme namísto nárazových a nepředvídatelných zvyšování de facto pravidelněji valorizovaných daní posílit jejich předvídatelnost navázáním na inflaci.
- b) Navrhujeme upřesnit návrh trvale zrychlených odpisů, mj. V návaznosti na programové prohlášení vlády. Zrychlené odpisy by měly být nastaveny tak, aby skutečně motivovaly k investicím (podotýkáme, že například daňová novela k novému zákonu o účetnictví ruší zrychlené odpisy, což jde proti těmto záměrům).

Tato připomínka je zásadní.

53. K části 4.3 Veřejné finance, str. 30

V prioritních opatřeních v oblasti veřejných financí, konkrétně v bodě 2 týkající se efektivního zdanění, navrhujeme doplnit v návaznosti na programové prohlášení vlády:

“Snížíme daň z příjmů právnických osob z 21 % na 19 %

Sjednotíme DPH u stravovacích služeb a nealkoholických nápojů ve výši 12 %

Zavedeme 0 % DPH v případě léků na předpis

Zrušíme limit daňového osvobození u zaměstnaneckých volnočasových benefitů

Zastavíme automatické valorizace daně z nemovitostí prostřednictvím inflačních koeficientů.”

Odůvodnění:

Opatření na podporu podnikatelského prostředí jsou již avizovaná v programovém prohlášení vlády. Požadujeme doplnit i zde mezi prioritní opatření s konkrétním termínem plnění.

Tato připomínka je zásadní a vyžaduje i příslušné doplnění v kartě úkolů v příloze 1.

54. K části 5.1 Fungující stát, str. 32

V prioritních opatřeních, v bodě 3 Lepší vymahatelnost práva, navrhujeme doplnit:

“Efektivnější (administrativně méně náročný) dohled, kontroly a vymáhání povinností vůči všem subjektům působícím na českém trhu, zejména ve vazbě na kvalitu, plnění daňových povinností a férové konkurenční prostředí”

Odůvodnění:

Chceme apelovat na efektivnější, racionálnější a administrativně méně náročný dohled, kontroly či vymáhání povinností vůči daňovým subjektům.

Tato připomínka je zásadní.

55. K části 5.1 Fungující stát, str. 32

V prioritních opatřeních, v bodě č. 4 Efektivní státní správa, navrhujeme doplnit:

“Zavést možnost podávání daňových přiznání i úhradu daní ve funkční měně.”

Odůvodnění:

Ačkoliv již došlo k možnosti vedení účetní a daňové evidence ve funkční měně (např. v EUR), řešení stále není technicky dotaženo, aby bylo možné zcela zamezit kurzovým rozdílům v rámci daňového přiznání a placení daně. Požadujeme možnost podávání daňových přiznání i úhradu daní ve funkční měně.

Tato připomínka je zásadní a vyžaduje i příslušné doplnění v kartě úkolů v příloze 1.

56. K části 5.1: Fungující stát, str. 32

V textu zcela chybí role veřejného sektoru v inovacích vzniklých díky inovativním veřejným zakázkám a veřejnému nákupu inovativních řešení. Doporučujeme doplnit cíl „Posílit roli veřejného sektoru v inovacích nákupem inovativních řešení, zejména od malých a středních firem“ a prioritní opatření „Posílit roli veřejného sektoru v inovacích prostřednictvím mechanismu na nákup vývoje inovativních řešení pro potřeby veřejného sektoru (např. ve zdravotnictví, obraně, energetice a dalších oblastech), tak, aby veřejný sektor mohl fungovat jako „nultý zákazník“ pro inovace, po vzoru amerického federálního programu SBIR“.

Tato připomínka je zásadní.

57. K části 5.3 Export, str. 36

V prioritních opatřeních pro dosažení cílů požadujeme úpravu a doplnění textace části opatření k Posílení záruk, financování a pojištění českého vývozu prostřednictvím Exportní garanční a pojišťovací společnosti (EGAP), Národní rozvojové banky (NRB) a České exportní banky (ČEB):

- *Dokončení restrukturalizace a konsolidace EGAP, NRB a ČEB, a vytvoření silného produktového portfolia v celém systému NRB/ČEB a EGAP s cílem zvýšení efektivity finančního servisu pro české firmy konkurenceschopnosti českých firem (Viz. kapitola 4.1.)*
- *Zvýšení pojištěného či zaručeného objemu vývozu zboží EGAP a investic českých firem ze strany EGAP tak, aby angažovanost z pojištění a záruk dosáhla minimálně úrovně na 100 miliard Kč ze současných 68,9 miliard Kč do roku 2030, přičemž přijatá rizika budou adekvátně pokryta kapitálem EGAP, a posílení úvěrování a exportního financování ČEB rozšířením produktů a služeb pro exportéry a české investory směřující do zahraničí. (MF, MPO, do 2030)*
- *V oblasti inovací pojištění exportu a investic bude cílem EGAP zjednodušit přístup exportérů k pojištění prostřednictvím digitalizace, rámcových smluv a portfoliového pojištění se zapojením komerčních bank. Realizací tzv. druhého okruhu pojištění obchodních případů se strategickým významem a vyšším zapojením státu do akceptace rizik se zcela nově podpoří vývoz se strategickým významem pro ČR (MF, MPO, do 2027)*
- *V oblasti inovací mimo stávající legislativní rámec státní podpory exportu bude iniciováno Rozšíření rozšíření služeb NRB/ČEB a EGAP o nové pojistné produkty, včetně ochrany proti kybernetickým rizikům a které reagují na výzvu v mezinárodním obchodě např. přerušení narušení dodavatelského řetězce, portfoliové pojištění a dotažení druhého okruhu obchodních případů (MPO, do 2027)*
- *Posílení role ČEB při obsluze strategických sektorů ekonomiky s limitovaným přístupem k financování (energetika, obranný průmysl a další) (MPO, MD, do 2027)*
- *Posílení spolupráce EGAP s mezinárodními institucemi (zejména Evropskou investiční bankou (EIB) a EBRD) na zajištění exportního financování, včetně zajišťovacího programu na úrovni EU, posílit spolupráci se zajišťovny a nástroji EU nástroji s cílem snížit rizikovou expozici, navýšit kapacitu EGAP a využít blendingové nástroje a koncesní financování včetně většího zapojení likvidity komerčních bank (MPO, MF, do 2027)*

Odůvodnění:

Základním smyslem cílů příštího období má být konsolidace a restrukturalizace nikoliv EGAP, který je pevnou a fungující součástí českého a mezinárodního trhu v oblasti státní podpory exportu, a to jak vývozců, tak i investorů, ale především NRB a v jejím rámci ČEB. EGAP se osvědčil rovněž jako nositel státní podpory při krizi trhu vyvolané pandemií koronaviru a Ruskou agresí na Ukrajinu (záruční programy COVID PLUS, EGAP PLUS a Fond Ukrajina).

Role EGAP je klíčová i vůči mezinárodním institucím, kdy je EGAP zástupcem státu a lídrem podpory vývozu v ČR v rámci OECD. EGAP je svým přístupem ke klientům a znalostmi v oblasti podpory velkých a dlouhodobých projektů pozitivně hodnocen podnikatelskou obcí. Z tohoto důvodu je požadováno cílit aktivity a finanční posílení v oblasti podpory vývozu na EGAP jako nositele plnění programu státní podpory s využitím spolupráce s hlavními evropskými institucemi v oblasti vývozu a podpory, tj. OECD a EIB.

Podstatná pro český export je také aktivace „druhého okruhu“ pojištění s přímou participací státu, tak jak bylo umožněnou poslední novelou zákona č. 58/1995 Sb. V neposlední řadě je žádoucí přizpůsobit nabízený rozsah činností EGAP v oblasti pojištění stanovených právními předpisy vyvíjejícímu se trhu a stejně tak i implementovat moderní způsoby do vnitřních procesů, jako je např. Digitalizace.

V neposlední řadě doporučujeme systémově zapojit komerční banky jako distribuční kanál.

Tato připomínka je zásadní.

58. K části 5.3 Export, str. 37

V části „Hlavní zdroje financování a finanční páky“, konkrétně u písm. B) “Využití PPP projektů a Národní rozvojová banka jako investiční akcelerační” navrhujeme upravit znění takto:

“Transformovaná Národní rozvojová banka (NRB) bude hrát klíčovou roli jako nástroj pro mobilizaci soukromého kapitálu

- *Nabídne záruky, úvěry, ~~pojištění~~ a spolufinancování pro projekty s vysokým dopadem a pákovým efektem*
- *.....”*

Odůvodnění:

Provozování pojištění je vyhrazeno pojišťovnám. Podle pravidel bankovníctví, jimiž se NRB dle zákona č. 34/2025 Sb., o Národní rozvojové bance, řídí, nepatří pojišťování do činností umožněných bankám.

Tato připomínka je zásadní.

59. K části 5.3 Export, str. 37

Do prioritního opatření č. 2 na str. 36, požadujeme doplnit:

“Posílení podpory přímých dálkových leteckých linek pro posílení ekonomické diplomacie a podpory exportu českých firem”

Do prioritního opatření č. 3 na str. 36, požadujeme doplnit:

- *“v rámci posílení brandu Česko koordinovat aktivity se státní agenturou CzechTourism*
- *koordinaci strategie Czech Republic: The Country For The Future se stávající marketingovou strategií agentury CzechTourism*
- *stabilizovat a navýšit finanční prostředky alokované na výše uvedené strategie*
- *doplnit ministerstvo pro místní rozvoj mezi resorty, které jsou zodpovědné za implementaci exportní vize, tedy mezi MPO a MZV.”*

Odůvodnění:

Hospodářská strategie naprosto pomíjí odvětví cestovního ruchu a jeho přínosy pro národní hospodářství. Cestovní ruch je přitom klíčovou oblastí sektoru služeb a významným zaměstnavatelem zejména v méně

rozvinutých regionech Česka. Cestovní ruch tvoří kolem 3% HDP a zaměstnává 4,3% obyvatel, například v Karlovarském kraji je podíl zaměstnaných v cestovním ruchu až 8%. Rozvoj cestovního ruchu formuje nové ekonomické toky v regionech, napomáhá odstraňování regionálních rozdílů a efektivně přispívá ke zvyšování kvality života obyvatel. Cestovní ruch je zároveň klíčovou prezentační platformou Česka pro jeho produkty a služby ve světě.

Dlouhodobě upozorňujeme na fakt, že si stát nedostatečně uvědomuje sílu marketingových kampaní zaměřených na vnímání a propagaci Česka v zahraničí. Zásadní prvek pro výslednou vysokou efektivitu kampaní je jejich předvídatelné a stabilní financování. To se však v Česku neděje. Agentura CzechTourism, jejímž cílem je propagovat Česko jako destinaci cestovního ruchu v zahraničí i u nás, hospodaří každý rok s jinou výší rozpočtu, která je navíc významně nižší, než jaké mají okolní země. Rozhodnutí o výši rozpočtu se navíc pojí se schválením státního rozpočtu, tedy přinejlepším v podzimních měsících, rozpočet na rok 2026 není navíc doteď znám.

Na straně 36 v odstavci Vize, se hned v první větě píše „*Export tuzemských výrobků, služeb nebo výzkumu se musí stát jednou z hlavních vizitek Česka*“. Cestovní ruch přitom JE export služeb. Žádáme tedy zakomponování odvětví cestovního ruchu, který napomáhá ekonomickému rozvoji regionů i udržení zaměstnanosti v regionech, do hospodářské strategie.

Tato připomínka je zásadní.

60. K části Financování ekonomické transformace, str. 38

Doporučujeme mezi zdroje EU (bod D. Evropské fondy) doplnit také European Competitiveness Fund.

Tato připomínka je doporučující.

61. Připomínka k příloze č. 1 k části Ministerstvo průmyslu a obchodu

V odpovědnosti MPO ke kapitole 5.3 v opatření „*Posílení spolupráce EGAP s EIB a EBRD*“ vypustit „a EBRD“.

Odůvodnění:

Požadavek navazuje na úpravy požadované v připomínkách k části 5.3 Export

Tato připomínka je zásadní.

62. Připomínka k příloze č. 1 k části Ministerstvo průmyslu a obchodu

V odpovědnosti MPO žádáme doplnit tyto úkoly:

V kapitole 2.1 Výzkum, vývoj a inovace:

Podpora pro výzkum pokročilých recyklovaných materiálu s využitím v průmyslu

V kapitole 4.1 Kapitál pro podnikání:

Implementovat Národní akční plán čisté mobility, MPO

Implementovat Národní akční plán pro chytré sítě, MPO

V kapitole 4.2. Investice:

Přijmout národní rámec pro využití Clean Industrial Deal State Aid framework (CISAF), MPO, 2026, 4.2.2

Tato připomínka je zásadní.

63. Připomínka k příloze č. 1 k části Ministerstvo financí

V odpovědnosti MF žádáme doplnit tyto úkoly:

V kapitole 4.2. Investice:

Připravit novelu Zákona o daních z příjmů pro účely zavedení daňových odpočtů na automatizaci, MF, 2026, 4.2.1

V kapitole 4.3 Veřejné finance

Snížení daňové zátěže v návaznosti na Programové prohlášení vlády

V kapitole 5.1 Fungující stát:

Zavést možnost podávání daňových přiznání i úhradu daní ve funkční měně

Tato připomínka je zásadní.

Dodatek k připomínkám – návrh konkrétní kapitoly

64. Návrh konkrétní kapitoly, viz připomínka č. 29

Konkrétní znění návrhu nové kapitoly 3.5. Strategická bezpečnost, soběstačnost a odolnost:

“3.5 Strategické potřeby státu z hlediska bezpečnosti a autonomie

Zajištění dlouhodobé bezpečnosti, stability a odolnosti České republiky vyžaduje širší pojetí strategické infrastruktury, které vedle tradičních oblastí, jako jsou energetika, doprava a surovinová bezpečnost, zahrnuje také vybrané výrobní a technologické kapacity zásadní pro fungování státu a společnosti v krizových situacích.

Současné geopolitické prostředí, zkušenosti z pandemie onemocnění COVID-19, narušení globálních dodavatelských řetězců a rostoucí důraz Evropské unie na otevřenou strategickou autonomii ukazují, že podcenění těchto oblastí může mít nejen bezpečnostní, ale i významné ekonomické dopady. Stát proto musí systematicky identifikovat a rozvíjet oblasti, které jsou klíčové z hlediska jeho odolnosti, schopnosti reagovat na krize a udržení základních funkcí společnosti.

Mezi tyto strategické oblasti patří zejména:

- výroba léčiv a zdravotnických technologií,
- obranný a bezpečnostní průmysl,
- vybrané technologické a průmyslové kapacity s přímou vazbou na ochranu kritické infrastruktury a strategických dodavatelských řetězců.

Výroba léčiv a farmaceutický a biotechnologický průmysl představují v tomto kontextu specifickou kombinaci vysoké přidané hodnoty, náročného výzkumu a vývoje a přímého dopadu na bezpečnost a zdraví obyvatelstva. Dostupnost základních a kritických léčiv je nezbytným předpokladem funkčního zdravotnického systému a jedním z pilířů společenské stability. Posilování domácích a evropských výrobních kapacit v této oblasti přispívá ke snížení závislosti na třetích zemích, zvyšuje odolnost vůči výpadkům dodávek a současně podporuje rozvoj ekonomiky založené na vysoké přidané hodnotě.

Cílem státu není nahrazovat tržní mechanismy ani vytvářet sektorové průmyslové politiky, ale vytvářet stabilní a předvídatelné podmínky, které umožní rozvoj strategicky významných kapacit v České republice, a to zejména prostřednictvím vhodného regulačního rámce, podpory výzkumu, vývoje a inovací, dostupné infrastruktury a efektivního využívání národních i evropských finančních nástrojů.

Zařazení problematiky strategických potřeb státu z hlediska bezpečnosti a autonomie do Hospodářské strategie vytváří nezbytný rámec pro koordinovaný postup veřejné správy a umožňuje České republice plnohodnotně reagovat na priority Evropské unie v oblasti posilování konkurenceschopnosti, odolnosti a strategické autonomie evropské ekonomiky.

Vize

*Česká republika posílí svou **ekonomickou bezpečnost, strategickou autonomii a odolnost** tím, že bude systematicky identifikovat a snižovat **kritické závislosti** v klíčových dodavatelských řetězcích a bude rozvíjet a chránit vybrané kapacity nezbytné pro fungování státu v krizových situacích. Součástí tohoto přístupu je i podpora oblastí, které kombinují **strategický význam pro bezpečnost a zdraví obyvatel s vysokou přidanou hodnotou** pro ekonomiku – typicky výroba léčiv a léčivých látek a navazující biotechnologické kapacity.*

Cíle

1. **Snížit kritické závislosti** České republiky v klíčových dodavatelských řetězcích a zvýšit jejich odolnost vůči výpadkům. (V návaznosti na rámec ekonomické bezpečnosti a potřebu snižovat rizikové závislosti.)
2. **Posílit odolnost kritické infrastruktury** a systém připravenosti státu včetně kapacit pro krizové stavy (vč. strategických zásob vybraných vstupů).
3. Vytvořit podmínky pro to, aby Česká republika dokázala **využít evropské iniciativy a nástroje** zaměřené na posilování strategických kapacit a dostupnosti kritických léčiv, včetně připravovaného **Critical Medicines Act**.

Prioritní opatření pro dosažení cílů

A) Strategické zásoby a připravenost

- Nastavit pravidla pro **strategické zásoby vybraných kritických vstupů** a pro jejich obnovu včetně vazby na krizové scénáře a ochranu dodavatelských řetězců.

B) Rozvoj strategicky významných kapacit v ČR a EU (včetně léčiv)

- V oblasti strategické bezpečnosti a autonomie explicitně zahrnout **výrobu léčiv a léčivých látek** jako jednu z oblastí, kde je žádoucí posílit odolnost a soběstačnost.
- Připravit rámec pro **včasné využití evropských nástrojů** zaměřených na bezpečnost dodávek léčiv a posilování výrobních kapacit, v návaznosti na iniciativy Evropské komise (Critical Medicines Act).
- U strategických kapacit využít kombinaci **regulatorních a finančních nástrojů: stabilní a předvídatelné prostředí pro investice, podpora výzkumu a inovací, rozvoj kvalifikací a infrastruktury**.

C) Zpracovat a implementovat Národní plán pro farmaceutický a biotechnologický průmysl

Tato připomínka je doporučující.