



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Přípravě Národního a regionálního partnerského plánu ČR pro období 2028 – 2034
Č. J.	23/2026
DATUM ZPRACOVÁNÍ	24. 4. 2026
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Proksch
TELEFON	603 459 564
E-MAIL	<a href="mailto:jproksch@spcr.cz">jproksch@spcr.cz</a>

### 1. Obecná připomínka

U finančně náročných aktivit, jako je např. podpora energetiky (bod 6.3), apelujeme na nezbytné rozdělení plnění opatření do dílčích cílů/milníků postupně naplánovaných v čase, a tím pádem stanovení dílčích milníků vázaných na konkrétní procesní kroky (např. vyhlášení výzvy). O této variantě se dokument zmiňuje v kapitole „Vazba cílů a plateb“, nicméně je nutné dbát na zajištění této možnosti již při vyjednávání s EK.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 2. Obecná připomínka

V celém dokumentu doporučujeme **rozlišovat mezi strukturálním postižením krajů a transformací uhelných krajů**, ačkoli oba problémy se na částech území kumulují, příčiny a intervence k jejich řešení se mohou lišit. Do těch částí dokumentu, které obsahují odkaz na územní dimenzi, doporučujeme doplnit vedle strukturálně postižených krajů **„včetně uhelných regionů v transformaci“**.

Odůvodnění:

Strukturální znevýhodnění je multikauzální problém, který nemusí být vždy spojen s útlumem těžby uhlí. Identifikace obou problémů zabrání metodické záměně a umožní přesnější a efektivnější cílení podpor. Vzhledem k rychlému vývoji zejména informačních technologií je nezbytné, aby příliš úzkou formulací nedošlo k výpadku organizací či systémů, které mohou sloužit k zajištění odpovídající odolnosti.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 3. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika

Žádáme doplnit Řešený problém: *„Zvýšení energetické soběstačnosti a bezpečnosti ČR“*

Řešený problém	Prioritní nástroj řešení problému	Zdůvodnění	Územní dimenze
----------------	-----------------------------------	------------	----------------

<p>Přetrvávající závislost ČR na importovaných fosilních zdrojích energie / <b>Zvýšení energetické soběstačnosti a bezpečnosti ČR</b></p>	<p><b>Modernizace a rozvoj (rozšíření, propojení) distribuce tepla a chladu v systémech dálkového vytápění a chlazení</b></p>	<p><b>Výstavba, posílení, rekonstrukce a modernizace energetické infrastruktury je naprosto nezbytná pro proces dekarbonizace a konkurenceschopnost Česka.</b></p>	<p><b>Podpora bude realizována plošně.</b></p>
---	---	--	--

Odůvodnění:

Téma „*Nedostatečná energetická odolnost veřejné správy a kritické infrastruktury*“ se zabývá jen úzkou specifickou oblastí energetické bezpečnosti. Tato oblast je jistě sama o sobě důležitá, nicméně zcela opomíjí strategickou oblast teplárenské infrastruktury v současné nestabilní geopolitické situaci, která fundamentálně ohrožuje nejen konkurenceschopnost, ale také zcela zjevně energetickou bezpečnost Česka. Rekonstrukce a rozšíření teplárenských soustav umožní zapojení nových zdrojů energie a současně umožní realizovat akumulaci a flexibilitu v rámci propojování energetických sektorů. Oblast teplárenských sítí je nyní podporována pouze omezeně (finančně i časově) v rámci Modernizačního fondu. Podpora bude navazovat na investice realizované v rámci Národního plánu obnovy v oblasti v teplárenství.

Investice do teplárenské infrastruktury jsou zahrnuty v těchto strategických dokumentech:

- 1) Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu. (Informace o nutnosti investic v těchto oblastech jsou přímo nebo implicitně uvedeny v mnoha pasážích textu. Např. Kapitola 3.3)
- 2) DOPORUČENÍ RADY k hospodářské a sociální politice, politice zaměstnanosti a strukturální a rozpočtové politice Česka. Doporučení: „Dalším klíčovým prvkem je urychlení investic do dekarbonizace teplárenství a průmyslu.“
- 3) Statní energetická koncepce.
- 4) Posouzení dekarbonizace dálkového vytápění a České republiky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**4. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika**

U problému „*Přetrvávající závislost ČR na importovaných fosilních zdrojích energie*“ žádáme úpravu textu takto: „~~Ve venkovských oblastech~~ Podpora bude ~~podpora~~ zaměřena na rozvoj decentralizovaných OZE a komunitní energetiky s využitím místního potenciálu.“

Odůvodnění:

V souvislosti s OZE se zatím zmiňují pouze venkovské oblasti a komunitní energetika. Vzhledem k tomu, že se materiál odkazuje i na NKEP a další dokumenty, žádáme takovou úpravu, která umožní instalaci zdrojů nejen pro sdílení na venkově, ale i pro firmy na venkově a v urbanizovaných oblastech.

Ve všech podoblastech energetiky by se mělo dbát nejen na efektivitu, ale i na nové decentrální zdroje.

**Tato připomínka je zásadní.**

**5. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika**

U řešeného problému „*Přetrvávající závislost ČR na importovaných fosilních zdrojích energie*“ nesouhlasíme s ex ante vyloučením energie z jaderných zdrojů ze zaměření prioritního nástroje.

Odůvodnění:

EU nyní stojí u renesance jaderné energetiky, která v příští dekádě může přinést levnější ceny energie pro všechny. ČR má šanci stát se významným leaderem v technologiích pro velké bloky i SMR. Proto je nutné tento trend dotačně podpořit.

**Tato připomínka je zásadní.**

**6. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika**

Žádáme doplnit v řešeném problému: „*Snižování energetické náročnosti a emisí ve všech sektorech*“ v Územní dimenzi text následovně:

*V urbanizovaných oblastech bude podpora zaměřena na komplexní renovace budov, chytrá řešení řízení spotřeby energie a snižování ztrát energetické infrastruktury.*

Odůvodnění:

Ruku v ruce s komplexními renovacemi budov je potřeba renovovat také energetickou infrastrukturu v městských aglomeracích, zejména tepelné sítě soustav zásobování tepelnou energií. Domníváme se, že renovace tepelných sítí naplňuje všechna kritéria výběru priorit pro NRPP. Oblast teplárenských sítí je nyní podporována pouze omezeně (finančně i časově) v rámci Modernizačního fondu. Podpora bude navazovat na investice realizované v rámci Národního plánu obnovy v oblasti v teplárenství.

Investice do teplárenské infrastruktury jsou zahrnuty v těchto strategických dokumentech:

- 1) Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu. (Informace o nutnosti investic v těchto oblastech jsou přímo nebo implicitně uvedeny v mnoha pasážích textu. Např. Kapitola 3.3)
- 2) DOPORUČENÍ RADY k hospodářské a sociální politice, politice zaměstnanosti a strukturální a rozpočtové politice Česka. Doporučení: „Dalším klíčovým prvkem je urychlení investic do dekarbonizace teplárenství a průmyslu.“
- 3) Statní energetická koncepce.
- 4) Posouzení dekarbonizace dálkového vytápění a České republiky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**7. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika**

V rámci popisu *Prioritního nástroje řešení problému* u problému „*Snižování energetické náročnosti a emisí ve všech sektorech*“ postrádáme možnost podpory pro páteřní přenosovou, regionální a lokální distribuční

soustavy. Tyto investice jsou naprosto klíčové a jejich finanční podpora přinese výrazné úspory i pro koncové zákazníky, zejména prostřednictvím úspor na síťových tarifech.

Případně žádáme doplnit nový řešený problém, jímž je „**Nedostatečná připravenost energetických soustav na implementaci moderních energetických řešení**“.

Odůvodnění:

V transformovaném energetickém systému hrají sítě klíčovou roli pro zajištění bezpečnosti a stability dodávek energií. Prostředky z veřejné podpory jsou nástrojem, který pomáhá snížit regulovanou složku platby za dodávku elektřiny koncovým zákazníkům z řad podniků a domácností. Modernizace soustav na hladině VN i VVN je nezbytným předpokladem pro včasnou implementaci moderních energetických řešení umožňujících zvýšení podílu OZE či dosahování energetických úspor. Podpora by neměla být omezena jen na přenosovou a distribuční soustavu, ale umožnit podporu i pro provozovatele lokálních distribučních soustav. Územní působnost opatření není zapotřebí nijak specifikovat, hlavním měřítkem by mělo být posilování resilience energetických soustav, naplňování národních environmentálních závazků a zlepšování regionální interkonektivity a interoperability.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 8. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika

Žádáme doplnit v řešeném problému: *“Snižování energetické náročnosti a emisí ve všech sektorech”* nový u prioritního nástroje novou odrážku: ***“snížování energetické a emisní náročnosti komplexními řešeními v území”***

Odůvodnění:

S odkazem na programový dokument programu Spravedlivá transformace 2021-2027 upozorňujeme, že se v Ústeckém, Karlovarském a Moravskoslezském kraji očekávají největší dopady procesu transformace na klimaticky neutrální ekonomiku. Zároveň z dosavadních zkušeností kraje, dále ze zkušenosti některých měst, např. Liberce nebo Prahy, je zřejmé, že podstatně větší efekt mohou nést komplexní/komplexnější řešení než jednotlivé dílčí projekty. Ve smyslu 3E, resp. principů „value for money“ považujeme umožnění komplexních řešení za podstatné.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 9. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika

Zásadně nesouhlasíme s návratnou formou podpory v rámci řešení problému *„Přetrvávající závislost ČR na importovaných zdrojích energie“* a *„Snižování energetické náročnosti a emisí ve všech sektorech“*, neboť se jedná o aktivity, které musí být provedeny i zafinancovány s ohledem na mezinárodní závazky členských států i cíle EU v oblasti klimaticky neutrální ekonomiky. V případě, že by tato podpora nebyla grantově spolufinancována z veřejných zdrojů EU, dopadly by výdaje spojené s realizací těchto opatření přeneseně i na koncové odběratele z řad podniků a domácností.

Odůvodnění:

Forma návratné nebo kombinované podpory je pochopitelná v oblastech snižování energetické náročnosti, ale např. u nezbytných investic do síťové infrastruktury, kde je již nyní možné čerpat např. úvěry z EIB, forma návratné podpory nedostatek financí v tomto odvětví neřeší. Současně je nutné zmínit, že ani obecný návrh

nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (dále jen „návrh nařízení 2025/0240“) neomezuje možnosti financování těchto způsobilých aktivit pouze na návratnou nebo kombinovanou formu veřejné podpory.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 10. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika

Navrhujeme doplnit do řešeného problému „*Nedostatečná energetická odolnost veřejné správy a kritické infrastruktury*“ body:

- **testování, cvičení a simulace dlouhodobých výpadků elektrické energie jak lokálního, tak celonárodního charakteru**

- **testování odolnosti a spolehlivosti materiálů a produktů v elektroenergetice**

Odůvodnění:

Návrhy se bezprostředně týkají zajištění poskytování základních služeb a posilování odolnosti subjektů kritické infrastruktury. Při jejich zpracování jsme zohlednili nejen priority a znění evropské směrnice CER, nového zákona o kritické infrastruktuře (č. 266/2025 Sb.), ale i rozsáhlé praktické zkušenosti a poznatky z krizových stavů, včetně nejvážnějších mimořádných událostí posledních let, jako byla pandemie koronaviru, energetická krize, nepřímé dopady války na Ukrajině, řada regionálních a lokálních přírodních katastrof, průmyslové havárie nebo rozsáhlý výpadek elektrické energie v roce 2025.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### 11. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.3 Energetika

Ve všech sloupcích doporučujeme nahradit termín „veřejná správa“ termínem „**veřejný sektor**“.

Odůvodnění:

Vzhledem ke složitosti struktury veřejné správy a její odborné podpory by se mohlo stát, že řešení energetické odolnosti se nebude týkat organizací, které jsou pro podporu výkonu veřejné správy zásadní. Vzhledem k rychlému vývoji zejména informačních technologií je nezbytné, aby příliš úzkou formulací nedošlo k výpadku organizací či systémů, které mohou sloužit k zajištění odpovídající odolnosti.

**Tato připomínka je doporučující.**

#### 12. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.4 Výzkum a inovace

V popisu na str. 16 Přílohy se uvádí „*rozsáhlejší projekty výzkumu a inovací pouze „mission oriented*“ – toto není v zájmu zvýšení inovativnosti a konkurenceschopnosti ČR, jelikož tento typ projektů řeší primárně výzvy definované veřejným sektorem. Jejich podpora není na závadu, nicméně jako zásadní **požadujeme rozšířit i na ambiciózní projekty aplikovaného výzkumu, které budou definovány soukromými firmami, resp. jejich konsorcií**, za současného zachování požadavku na ambicióznost a šanci přinést radikálně nová technologická řešení na trh (např. vznik nového produktu s potenciálem nahradit stávající konkurenci, vznik nového tržního segmentu).

**Tato připomínka je zásadní.**

**13. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.4 Výzkum a inovace**

V textu se uvádí: „*podpora vzniku stálých fondů kombinujících veřejné a soukromé zdroje pro průběžnou dotační podporu výzkumných a vývojových projektů - včetně dlouhodobých a rizikovějších - ověřování proveditelnosti a následnou návratnou podporu zavádění inovací do praxe*“

Z textu nejsou zřejmé detaily, nicméně považujeme za nutné poukázat na to, že ve fázi proof-of-concept (minimálně do TRL 8) je financování ze soukromých zdrojů prakticky vyloučeno a nevyskytuje se ani v ČR, ani nikde v zahraničí (s výjimkou soukromých filantropických financí, které se ale v ČR vyskytují velmi vzácně).

**Požadujeme explicitně uvést, že proof-of-concept fáze do úrovně TRL 8 bude financována formou grantové / dotační podpory. Toto je zcela zásadní požadavek, bez něžž nebude nástroj životaschopný.**

Zapojení soukromého kapitálu může připadat v úvahu až v úrovni TRL 9, a to v podobě rizikového kapitálu pro velmi ranou fázi, jehož je v ČR stále velký nedostatek. I zde se domníváme, že dochází v ČR k tržnímu selhání, které odůvodňuje zapojení veřejných prostředků (včetně ESIF) v roli ko-investora, který snižuje komerční riziko soukromých investorů.

**Tato připomínka je zásadní.**

**14. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.4 Výzkum a inovace**

V textu se uvádí:

„*Podpora modernizace, příp. výstavby výzkumné, inovační a technologické infrastruktury pro výzkumné organizace a podniky nutné modernizace (stavební úpravy, pořízení a modernizace přístrojového, technologického, zkušebního vybavení a zařízení) financovány primárně návratnou (příp. kombinovanou) formou podpory.*“

Požadavek na financování výzkumné a inovační infrastruktury formou návratné pomoci je zcela nelogický a v evropském kontextu ojedinělý. Vychází zřejmě z mylného předpokladu, že se jedná o „úvěrovatelnou“ komerční činnost s investiční návratností. Toto neplatí ani u silně komerčně a aplikačně zaměřených výzkumných a inovačních infrastruktur v zahraničí jako je Fraunhoferovy ústavy (SRN), nebo TNO (Nizozemí) či VTT (Finsko). V českých podmínkách by takové nastavení znamenalo zúžení podpory na tzv. inovační infrastruktury, které zahrnují pouze kancelářské prostory – potřeba tohoto typu infrastruktur je navíc dnes v ČR z velké části satureován. Co naopak chybí jsou specializované infrastruktury např. při firmách z oboru life sciences, které vyžadují specializované a nákladné laboratorní vybavení se speciálním vybavením budov, nebo testovací a certifikační laboratoře, často přidružené k existujícím výzkumným organizacím a infrastrukturám. Jejich financování formou úvěrů je ekonomicky neproveditelné a toto nastavení podpory by jejich vybudování či rozšíření znemožnilo.

**Jako zásadní požadujeme upravit text u této odrážky, aby jako primární byla nastavena podpora dotační, a jako případně možná i forma kombinovaná.**

Pro zajištění efektivity může být vhodnější požadovat diferencovanou míru ko-financování od žadatelů odpovídající typu a rozsahu služeb, které bude infrastruktura poskytovat. Ale nikoliv financovat formou návratné podpory.

**Tato připomínka je zásadní.**

**15. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.4 Výzkum a inovace**

V popisu nástroje se uvádí podpora projektů nesoucí Seal of Competitiveness. Jelikož toto dosud není oficiálně zavedeno, doporučujeme uvést v textu tak, aby bylo zřejmé, že zahrnuje i aktuální označení „Seal of Excellence“, tj. *Seal of Competitiveness, resp. Seal of Excellence*.

**Tato připomínka je doporučující.**

**16. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.6 Podnikání & Digitalizace podniků**

Navrhujeme upravit text takto:

*„V regionech bude podpora zaměřena na vznik a rozvoj start-upů, ~~spin-offů a scale-up~~ malých a středních podniků, prostřednictvím poradenství a finančních nástrojů.“*

Odůvodnění:

Mimo metropolitní oblasti je krajně nepravděpodobný vznik spin-off firem (neexistují tam prakticky žádná výzkumná centra), a také scaleupy se koncentrují primárně do Prahy, částečně Brna a Ostravy. Dává proto smysl koncentrovat podporu spinoffů a scaleupů do těchto regionů. V ojedinělých případech, kdy by se vyskytl spinoff či scaleup i mimo hlavní metropolitní oblasti nebude problém jej obsloužit službami poskytovanými v těchto centrech (v realitě tak již dnes služby fungují). Není efektivní budovat podpůrné služby pro spinoffy a scaleupy ve všech regionech, když se tam vyskytne jeden případ za dva roky.

**Tato připomínka je zásadní.**

**17. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.6 Podnikání & Digitalizace podniků**

Žádáme doplnit podporu rozvoje technologických firem zejména v oblasti zero emission industry a technologií dual use.

Odůvodnění:

Podpora technologických firem s vysokým inovačním potenciálem generuje perspektivní pracovní místa s vysokou kvalifikací.

**Tato připomínka je zásadní.**

**18. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.7 Opatření pro rozvoj území**

Žádáme posílit důraz na specifické brownfielity po těžbě uhlí a navazujícím průmyslu v uhelných regionech v transformaci.

Odůvodnění:

Kladně hodnotíme vymezení celého řešeného problému *„Nevyužitý potenciál brownfieldů pro rozvoj území regionů.“* Nicméně post-těžební brownfielity jsou svým charakterem i rozměrem natolik specifické, že je potřeba je řešit komplexně odlišným typem intervencí než běžné brownfielity.

**Tato připomínka je zásadní.**

**19. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Požadujeme vložit do úvodního textu kapitoly odstavec odkazující se na usnesení plenárního jednání RHSD zde dne 9.3.2026 k Celoživotnímu vzdělávání jako klíčové priority ČR:

Odůvodnění:

S ohledem na demografický vývoj ČR a generační disproporce (výrazný počet lidí 50+ oproti nižšímu podílu mladých lidí atd.), regionální rozdíly v přístupu vzdělávání – napříč generacemi, a rychle se měnící potřeby pracovního trhu s ohledem je klíčové, aby se oblast vzdělávání rozšířila na všechny generace (mladí lidé – příprava na budoucí povolání, získávání kompetencí; ekonomicky aktivní populace – rozšíření si a udržení kompetencí jako klíčový předpoklad pro udržení si pracovního uplatnění). Důležitá je dostupnost vzdělávání zejména u skupiny ekonomicky aktivních, kteří jsou dlouhodobě ohroženi při ztrátě zaměstnání (osoby pečující, lidé 50+ atd.) formou efektivního – finančně, časově a prostorově dostupného up a reskillingu.

**Tato připomínka je zásadní.**

**20. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Navrhované doplnění do Prioritních nástrojů:

*„Vytvoření stabilního mechanismu veřejného financování činnosti sociálních partnerů s cílem zajistit jejich plnohodnotné zapojení do sociálního dialogu a kolektivního vyjednávání.“*

Odůvodnění:

Úspěšnost opatření zaměřených na trh práce je v praxi zásadně podmíněna kvalitou jejich projednání a přijetí ze strany klíčových aktérů. Sociální dialog představuje osvědčený nástroj, který přispívá k vyšší akceptaci reforem, předchází konfliktům a zvyšuje stabilitu pracovněprávního prostředí.

Efektivní zapojení sociálních partnerů však není možné bez odpovídajícího institucionálního zázemí. Schopnost poskytovat odborné podklady, účastnit se vyjednávání a podílet se na implementaci politik vyžaduje dlouhodobě budované kapacity, které nelze zajistit nahodilým nebo krátkodobým financováním.

Veřejné financování v tomto kontextu nepředstavuje podporu jednotlivých zájmových skupin, ale investici do fungování trhu práce jako celku. Posílení kapacit sociálních partnerů přispívá k vyšší kvalitě rozhodovacích procesů, lepšímu zacílení opatření a efektivnějšímu využití veřejných prostředků.

Pokud má NRPP skutečně přispět k modernizaci trhu práce a zvládnutí probíhajících ekonomických změn, je nezbytné zajistit stabilní a předvídatelné financování sociálních partnerů jako integrální součást navrhovaných nástrojů.

**Tato připomínka je zásadní.**

**21. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Požadujeme vypustit plošná opatření zaměřená výhradně na zlepšování školního klimatu, well-being a preventivní aktivity, pokud nejsou přímo navázána na rozvoj dovedností uplatnitelných na trhu práce a na zvyšování zaměstnatelnosti absolventů.

Odůvodnění:

Tato opatření nemají přímý a měřitelný dopad na adaptabilitu pracovní síly a jsou nekoherentní nejen s obecným nařízením, ale také s prioritami ESF na evropské úrovni.

- Nařízení o ESF (body 13–14) klade důraz na zaměstnanost, adaptabilitu, reskilling a dovednosti relevantní pro trh práce, nikoliv na obecné sociální intervence bez vazby na ekonomiku.
- Zaměstnavatelé čelí akutnímu nedostatku pracovních sil s konkrétními kompetencemi, nikoli primárně nedostatku měkkých školních projektů.
- Výkonnostní financování NRPP neunesou aktivity bez jasně měřitelného přínosu pro trh práce.

**Tato připomínka je zásadní.**

## 22. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8 Vzdělávání a trh práce

Navrhujeme upravit části týkající se dalšího vzdělávání a rekvalifikací tak, aby byly jednoznačně zaměřeny na rychlý reskilling a upskilling, modulární programy a mikrocertifikáty uznávané zaměstnavateli, zejména v sektorech průmyslu, energetiky, dopravy, ICT a digitálních technologií. Obecné pilotní aktivity dalšího vzdělávání bez stanovení měřitelných výstupů v podobě získaných kvalifikací, mikrocertifikátů nebo umístění absolventů na trhu práce by neměly být NRPP podporovány.

Odůvodnění:

- Návrh opět není koherentní s evropským nařízením o ESF (bod 14 – „scalable and sustainable initiatives with labour market relevance“).
- Zaměstnavatelé nepotřebují další analýzy, ale rychlé a funkční doplňování/změnu dovedností.
- Firmy potřebují krátké, flexibilní, certifikované programy, nikoli dlouhé všeobecné kurzy.
- Mikrocertifikáty odpovídají potřebám průmyslu lépe než tradiční formy dalšího vzdělávání.

**Tato připomínka je zásadní.**

## 23. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8 Vzdělávání a trh práce

Požadujeme doplnit povinné zapojení zaměstnavatelů a jejich svazů do přípravy, realizace a vyhodnocování opatření v oblasti vzdělávání a trhu práce. Podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů by měla být podmíněna jejich aktivní účastí na tvorbě obsahu vzdělávání, realizaci praxí, stáží nebo zapojením odborníků z praxe, s povinností doložit přínos pro zaměstnatelnost absolventů.

Odůvodnění:

- Nařízení o ESF (bod 13) zdůrazňuje strukturovaný přechod ze školy do práce.
- Firmy dlouhodobě kritizují nesoulad výstupů vzdělávání s reálnými profesemi.
- Povinné zapojení zaměstnavatelů zvyšuje návratnost veřejných investic.

**Tato připomínka je zásadní.**

## 24. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8 Vzdělávání a trh práce

Doporučujeme zachovat a dále posílit opatření v oblasti duálního vzdělávání, STEAM, digitálních a technických dovedností včetně AI a automatizace.

Odůvodnění:

- Plná shoda s Nařízením o ESF (body 13–14).
- Kritické pro konkurenceschopnost průmyslu ČR.
- Vysoká poptávka ze strany zaměstnavatelů.

**Tato připomínka je doporučující.**

**25. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Navrhujeme doplnit systémové opatření zaměřené na predikci potřeb trhu práce a změn profesí realizované ve spolupráci se zaměstnavatelskými svazy, jako povinný podklad pro všechna opatření v oblasti vzdělávání a trhu práce.

Odůvodnění:

- Nařízení o ESF (bod 14) zmiňuje „skills anticipation in cooperation with industry“.
- Bez predikce vznikají „kurzy pro kurzy“, nikoli pro práci.

**Tato připomínka je zásadní.**

**26. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Navrhujeme doplnit podporu firemního vzdělávání a podnikových akademií zaměřených na reskilling a upskilling zaměstnanců, jako klíčového nástroje adaptace pracovní síly na technologické a strukturální změny.

Odůvodnění:

- Nejrychlejší adaptace pracovní síly probíhá přímo ve firmách.
- V souladu Nařízením o s ESF (bod 13 – „tailored assistance & upskilling“).

**Tato připomínka je zásadní.**

**27. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Navrhujeme doplnit pilotní nástroj individuálních vzdělávacích účtů nebo kreditů využitelných na akreditované programy celoživotního vzdělávání relevantní pro trh práce.

Odůvodnění:

- Opatření může zvýšit potřebnou motivaci dospělých se vzdělávat.
- Posiluje se osobní odpovědnost za adaptaci na rychlou změnu dovedností

**Tato připomínka je zásadní.**

**28. K příloze Strategické priority pro Národní a regionální partnerský plán ČR 2028 – 2034, kap. 6.8**  
**Vzdělávání a trh práce**

Navrhujeme text přeformulovat takto:

*„Podpora STEAM oborů a ~~podnikatelských~~ podnikavých kompetencí na ZŠ, SŠ a VOŠ včetně spolupráce s podnikateli a regionálními firmami, duální vzdělávání“*

Odůvodnění:

Správný termín je „podnikavé dovednosti“ (dle metodiky Entrecomp – viz OECD) a zahrnuje nejen samotné podnikání, ale také kompetence k řešení problémů, organizace práce v týmech, projektové řízení, prezentační schopnosti atd.

Vedle firem doporučujeme zejména zapojit konkrétní podnikatele (zejména mladé) a jejich osobní příběhy, které dle naší zkušenosti fungují v posílení motivace nejlépe (lépe než např. pracovník HR nějaké firmy).

**Tato připomínka je doporučující.**