



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 242/2025 Sb., o dispečerském řízení elektrizační soustavy (dispečerská vyhláška)
Č. J.	
DATUM ZPRACOVÁNÍ	XX. XX. 2026
KONTAKTNÍ OSOBA	Antonín Heralecký
TELEFON	703 154 238
E-MAIL	<a href="mailto:aheralecky@spcr.cz">aheralecky@spcr.cz</a>

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje:

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### 1. K § 23 odst. 3 větě druhé

Doporučujeme nahradit slova „odběrného elektrického zařízení, výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny“ slovy „připojeného zařízení“.

Dále doporučujeme upravit formulaci věty druhé (slova „pro zohlednění aktivace flexibility“) v návaznosti na terminologii používanou v energetickém zákoně a na finální znění návrhu úpravy flexibility v Pravidlech trhu s elektřinou.

Současně je nezbytné upravit slova „operativní dispečerské řízení poskytovatele služeb výkonové rovnováhy“ po vyjasnění smyslu této části věty – z důvodu nesrozumitelnosti se nyní nenavrhuje konkrétní reformulace (blíže viz odůvodnění).

Návrh § po úpravách (prozatím bez úpravy slov „operativní dispečerské řízení poskytovatele služeb výkonové rovnováhy“):

*„Po obdržení informace o registraci ~~odběrného elektrického zařízení, výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny pro zohlednění aktivace flexibility~~ **připojeného zařízení** v předávacím místě registrovaném podle věty první postupem podle právního předpisu upravujícího pravidla trhu s elektřinou provozovatel soustavy ověřuje bez zbytečného odkladu splnění podmínek pro operativní dispečerské řízení poskytovatele služeb výkonové rovnováhy v místě připojení ~~připojeného odběrného elektrického zařízení, výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny zařízení.~~“*

#### Odůvodnění:

V dispečerské vyhlášce je pro odběrné elektrické zařízení, výrobu elektřiny a zařízení pro ukládání elektřiny zaveden souhrnný pojem „připojené zařízení“ (viz definici podle § 2 písm. g) dispečerské vyhlášky), a proto by měl být tento pojem důsledně používán.

Dále se pro zohlednění aktivace flexibility v terminologii energetického zákona registruje předávací místo, nikoliv jednotlivé zařízení. Podle aktuálního návrhu § 9a odst. 2 Pravidel trhu s elektřinou EDC registruje odběrné elektrické zařízení, výrobu elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny „pro evidenci registrovaných přiřazení výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny“ a současně „pro zohlednění

aktivace flexibility“, avšak máme za to, že slova „pro zohlednění aktivace flexibility“ by měla být z návrhu § 9a odst. 2 Pravidel trhu s elektřinou vypuštěna. V návaznosti na finální znění příslušných ustanovení v Pravidlech trhu s elektřinou je proto potřeba upravit i návrh novely dispečerské vyhlášky. Případně lze však pracovat i se zněním tak, jak jej navrhuje v této připomínce (tj. „...připojeného zařízení v předávacím místě...“).

Dispečerská vyhláška používá buď „operativní řízení“ (provozu zařízení / poskytování podpůrných služeb) nebo „operativní pokyny“. Tj. nepoužívá pojem „operativní dispečerské řízení“ a ani se operativně neřídí poskytovatel služeb (tj. osoba), ale buď zařízení, nebo „poskytování služeb“.

Po vyjasnění smyslu této části věty doporučujeme uvedená slova přeformulovat se správnou terminologií a zjednodušit znění.

**Tato připomínka je zásadní.**

## **2. K § 23 odst. 3 větě třetí a čtvrté**

Viz připomínku k § 23 odst. 3 větě druhé. I v § 23 odst. 3 větě třetí a čtvrté je nezbytné upravit slova „operativní dispečerské řízení“, resp. „operativní dispečerské řízení poskytovatele služeb výkonové rovnováhy“ – z důvodu nesrozumitelnosti se nyní nenavrhuje konkrétní reformulace (blíže viz odůvodnění).

Odůvodnění:

Dispečerská vyhláška používá buď „operativní řízení“ (provozu zařízení / poskytování podpůrných služeb) nebo „operativní pokyny“. Tj. nepoužívá pojem „operativní dispečerské řízení“ a ani se operativně neřídí poskytovatel služeb (tj. osoba), ale buď zařízení, nebo „poskytování služeb“.

Po vyjasnění smyslu této části věty doporučujeme uvedená slova přeformulovat se správnou terminologií.

**Tato připomínka je zásadní.**

## **3. K § 24 odst. 3**

Viz připomínky k § 23 odst. 3. Po zapracování připomínek k § 23 odst. 3 je nezbytné úpravy analogicky promítnout i do § 24 odst. 3. Upozorňujeme, že v § 24 odst. 3 se navíc odchylně od § 23 odst. 3 pracuje i s pojmem „operativní dispečerské řízení poskytovatele flexibility“ (vedle pojmu „operativní dispečerské řízení poskytovatele služeb výkonové rovnováhy“), což také nepovažujeme za správnou formulaci z důvodů uvedených již v připomínkách k § 23 odst. 3.

Odůvodnění:

Cílem je jednotnost formulací používaných napříč vyhláškou.

**Tato připomínka je zásadní.**