



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k materiálu „Návrh optimálního způsobu využití území zbytkových jam Dolu Nástup Tušimice (lom Libouš) a lomu Bílina po ukončení těžby z pohledu státu“
Č. J.	22/2026
DATUM ZPRACOVÁNÍ	24. 4. 2026
KONTAKTNÍ OSOBA	Antonín Heralecký
TELEFON	703 154 238
E-MAIL	aheralecky@spcr.cz

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### Obecná připomínka k materiálu

Z hlediska lokality Dolu Nástup Tušimice (lokalita Libouš) řeší předložený materiál především problematiku propojení stávajícího VD Nechanice se zbytkovou jámou na lomu Libouš. Realizací zamýšleného záměru dojde k vytvoření nového významného zásobního prostoru a v souladu s k posílení vodohospodářských efektů s přesahem za hranice České republiky do SRN. Tímto je reagováno na potenciální rizika vyplývající z klimatických změn a umožňuje kompenzovat možné poklesy průtoků Vltavskou kaskádou a společně tak přispět k z odolnění vodohospodářské soustavy. Dále se materiál v této souvislosti, avšak nad rámce původního úkolu, řeší i potenciálnímu využití jámy lomu Libouš jako dolní nádrže přečerpávací vodní elektrárny. Domníváme se však, že nedošlo ke konečnému výběru nejvhodnější varianty umístění horní nádrže, nadále jsou možné varianty vyhodnocovány, a proto považujeme za žádoucí, aby se materiál stranil toho, aby takový výběr v tuto chvíli činil. Navrhujeme proto řadu připomínek, které by měly zajistit, že materiál nezamezí pokračování výběru vhodné varianty umístění horní nádrže. Dále považujeme materiálem za nejednoznačně zpřesněný vztah materiálu k zásadám majetkoprávního vypořádání ve věci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechanice, proto navrhujeme úpravy, které tyto vztahy relevantně zpřesní.

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### *K materiálu II. Předkládací zpráva*

#### 1. K odst. 5 až 7 předkládací zprávy:

Odstavce 5 až 7 navrhujeme upravit takto:

„Předkládaný materiál zdůrazňuje rovněž potřebu upravit a navázat spolupráci mezi státním podnikem Povodí Ohře a společností Severočeské doly, a.s., **za účelem vymezení spolupráce při zajištění efektivního průběhu** jakožto hlavními subjekty, jejichž ~~součinnost je nezbytná pro plynulost~~ přípravy budoucí realizace propojení, zejména s ohledem na koordinaci postupů při zajišťování inženýrskogeologického průzkumu, posouzení geotechnických podmínek, přípravě projektové dokumentace i návazných povolovacích řízení. Součástí potřebných kroků je také aktualizace Souhrnného plánu sanací a rekultivací tak, aby odpovídal variantě počítající s propojením obou vodních děl.

Situace v lokalitě lomu Bílina je odlišná. Multikriteriální analýza zde srovnávala variantu průtočného jezera se zásobním prostorem a variantu izolovaného jezera s přirozeným vývojem hladiny. Z výsledků multikriteriální analýzy nelze v této fázi rozpracovanosti podkladů jednoznačně doporučit ani jednu z posuzovaných variant. Analýza doporučuje zpracování navazujících odborných studií a průzkumů a současně zvážení rozšíření hodnocení o další varianty ~~hydrikové rekultivace~~ **optimálního způsobu využití území lomu Bílina z pohledu státu**, například o variantu průtočného jezera Bílina se zásobním prostorem propojeného s jezerem Most.

Z hlediska celkového hodnocení představuje propojení jezera Libouš s vodním dílem Nechranice variantu, která významně podporuje naplňování strategických cílů státu v oblasti vodního hospodářství, energetiky a regionálního rozvoje. Naopak v případě lokality lomu Bílina bude nutné pokračovat v přípravě a doplnění odborných podkladů, aby bylo možné zvolit variantu ~~rekultivace~~ **optimálního způsobu využití lomu Bílina**, která bude z pohledu státu dlouhodobě udržitelná a efektivní.“

#### Odůvodnění:

Navrhujeme textové úpravu za účelem sjednocení s textací usnesení vlády.

**Tato připomínka je zásadní.**

### *K materiálu III. (č.j. MZE-18702/2026-15112)*

#### 2. K bodu III./3 na str. 5 obrázku 2 materiálu III. (č.j. MZE-18702/2026-15112):

Navrhujeme, aby obrázek 2 znázorňoval pouze prioritní účel tohoto materiálu, tedy propojení mezi VD Nechranice a budoucího jezera Libouš.

#### Odůvodnění:

Realizace PVE není prioritním obsahem tohoto materiálu, ostatně jde o úkol nad rámec zadání usnesení vlády č. 298 dne 7. května 2024. Současně není v tuto chvíli definitivně stanoveno místo budoucího

umístění horní nádrže. Úprava obrázku by rovněž lépe korespondovala s obecnější povahou tohoto materiálu.

**Tato připomínka je zásadní.**

**3. K bodu III./5.1 bod 4. na str. 19 materiálu III. (č.j. MZE-18702/2026-15112):**

Navrhujeme následující úpravy:

„Navrhnout **a následně vybrat preferovanou variantu** možného řešení přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechranice mj. s ohledem na potřeby energetické soustavy a na poměry v území, vyčíslit investiční náklady na jednotlivé varianty a navrhnout optimální variantu PVE včetně jejích parametrů. Při návrhu PVE by měla být sledována varianta s přijatelným dopadem na ŽP dolní nádrže.“

Odůvodnění:

V souladu s obecnou připomínkou je třeba zpřesnit, že materiál prioritně nevybírá konkrétní umístění horní nádrže PVE, ale že je třeba toto vyhledávání teprve dokončit.

**Tato připomínka je zásadní.**

***K návrhu usnesení vlády***

**4. K části II. bodu 3. návrhu usnesení vlády:**

Navrhujeme bod 3. upravit následovně:

„3. s **potřebou zpracování** ~~rozpracováním~~ návrhu **variant s následným výběrem preferované varianty** přečerpávací vodní elektrárny Libouš dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,“

Odůvodnění:

V materiálu není obsažen konkrétní návrh varianty PVE, obecně materiál akcentuje potřebu nalézt v této souvislosti optimální variantu, navrhujeme proto úpravu textace ve smyslu části III./5 materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112.

**Tato připomínka je zásadní.**

**5. K části II. bodu 4. návrhu usnesení vlády:**

Navrhujeme bod 4. upravit následovně:

„4. s předběžným návrhem majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice **dle závěru v části III/3.3. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,** ~~a to formou zpracování Zásad majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice,~~“

Odůvodnění:

V materiálu nejsou Zásady majetkoprávního vypořádání přiloženy, informace korespondující s formulací tohoto bodu souvisí s částí III/3.3 materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112, navrhuje proto tento bod v tomto smyslu upravit a odkázat na kapitolu, která je v materiálu uvedena.

**Tato připomínka je zásadní.**

**6. K části III. bodu 1. návrhu usnesení vlády:**

Navrhujeme vložit nové písm. a) ve znění:

**„a. zajistit v termínu do ..... návrh variant přečerpávací vodní elektrárny Libouš se stanovením preferované varianty, a to dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,“**

Stávající písm. a) a b) se přeznačují jako písm. b) a c).

Odůvodnění:

K bodu II.3 návrhu usnesení navrhujeme doplnit také odpovídající návrh úkolu, kterým bude zajištěn výběr optimální varianta umístění a propojení horní nádrže přečerpávací vodní elektrárny

**Tato připomínka je zásadní.**

**7. K části III. bodu 1. písm. a. návrhu usnesení vlády:**

Navrhujeme v písm. a) návrhu (nově označeném jako písm. b), viz výše) následující úpravu:

**„~~a.~~ b. iniciovat vymezení vybrané varianty záměru přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechanice v územním rozvojovém plánu jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, a to v termínu do 31. prosince 2028,“.**

Odůvodnění:

Úprava váže na předchozí úpravy návrhu usnesení týkající se vyhodnocení a výběru vhodné varianty umístění horní nádrže přečerpávací vodní nádrže.

**Tato připomínka je zásadní.**