SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY
ČESKÉ REPUBLIKY

NÁZEV MATERIÁLU	**Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Defragmentaci systému podpory výzkumu, vývoje a inovací v České republice**
Č. J.	71/2026
DATUM ZPRACOVÁNÍ	1. 10. 2026
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Proksch
TELEFON	603 459 564
E-MAIL	jproksch@spcr.cz

č.	Připom. místo	Připomínka	Vypořádání
1.	**SP ČR**	K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu) **Žádáme o přerušení projednávání a přepracování celého materiálu tak, aby prvním krokem defragmentace systému podpory výzkumu, vývoje a inovací v České republice (dále jen „defragmentace“) byla změna zákona č. 328/2025 Sb. a dalších zákonů tak, aby umožnily defragmentaci.** Návrh defragmentace je v rozporu jak se zákonem č. 325/2025 Sb. účinným od 1. 1. 2027, tak s jeho novelou navrženou poslanci K. Havlíčkem a J. Kubíčkem, k níž vláda dne 14. září 2026 usnesením č. 585 schválila své souhlasné stanovisko. Ústřední správní úřady nemohou realizovat úkoly, které jsou v rozporu s platným zněním zákona (viz např. Ústava ČR, čl. 2, 3. odst.).	

		Předkladatel v části I., bodu II. 2.b) uvádí v návrhu usnesení vlády „*připravit návrh legislativních změn potřebných pro implementaci procesu Defragmentace a předložit je do legislativního procesu*“ bez stanovení termínu, i když bez nabytí účinnosti těchto legislativních změn nelze defragmentaci realizovat. Nezbytné změny legislativní změny jsou dále popsány jen všeobecně a neúplně, např. v části III., 5. kapitole, 5. odst. velmi stručně 1. odrážka, se zmiňuje nutnost další změny zákona č. 328/2025 Sb. („*připravit změnu Zákona 328/2025, jíž bude tato agenda převedena na TA ČR*“). **Zcela chybí přehled změn dalších zákonů, které by bylo nutné novelizovat kromě zákona č. 328/2025 Sb. Nejednalo by se jen o změny kompetenčního zákona č. 1/1969 Sb. v platném znění, ale změny o desítky dalších zákonů, které řeší působnost státní správy ve výzkumu, vývoji a inovacích, které by bylo pro realizaci defragmentace nutné novelizovat** (potřeba výzkumu je uvedena v převážné většině zákonů v působnosti resortů – jen v energetice, dopravě, vnitřní bezpečnosti, ochraně životního prostředí, ve zdravotnictví, zemědělství, kultuře, sociálních věcech a školství se toto týká nejméně 30 zákonů) Při změně legislativy umožňující navrženou defragmentaci bude nutné legislativně vyřešit i otázky předkladatelem v materiálu neuvedené, např. převedení pod plánované Ministerstvo hospodářství, např. zda bude nabytí účinnosti novely umožňující defragmentaci shodné se změnou kompetenčního zákona a dalších předpisů, kterými MH vznikne nebo bude zavedeno přechodné období? V souvislosti s potřebnou a náročnou legislativní činností umožňující defragmentaci upozorňujeme, že předkladatelem stále nebyly vypořádány připomínky ke dvěma nařízením vlády	

		provádějícím zásadní ustanovení zákona č. 328/2025 Sb., které mají nabýt účinnosti od 1. ledna 2027, které byly rozeslány do meziresortního připomínkového řízení již v březnu 2026. **Tato připomínka je zásadní.**	
2.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o přerušení projednávání a přepracování celého materiálu tak, aby druhým krokem defragmentace bylo jeho uvedení do souladu s platným zněním Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky.** V současné době platné znění „Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+“, schválené usnesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759, explicitně ukládá plnění cílů a opatření, které jsou v rozporu s navrženou defragmentací, a materiál by bylo nutné zcela přepracovat tak, aby defragmentaci umožňoval. V bodu III usnesení vlády ze dne 27. července 2026 č. 497 vláda uložila „*1. místopředsedovi vlády a ministru průmyslu a obchodu zajistit předložení Národní politiky na období po roce 2027 vládě do 31. prosince 2027).*“. Národní politika výzkumu, vývoje, inovací a transferu znalostí (dále jen „národní politika VaVaI“) je nejvyšším strategickým dokumentem pro tuto oblast, na níž navazují koncepce poskytovatelů. Zákon č. 328/2025 Sb. i jeho novela poslanců K. Havlíčka a J. Kubíčka v bodu č. 6 (§ 4 odst. 3) explicitně uvádí: „*(3) Koncepce poskytovatele musí být zpracována v souladu s národní politikou.*“. Dosavadní resortní poskytovatelé (ústřední správní úřady) nemohou měnit své koncepce v rozporu s platným zněním	

		národní politiky VaVaI. Nejprve tedy musí vláda schválit novou národní politiku VaVaI zahrnující i defragmentaci po novelizaci zákona č. 328/2025 Sb. a teprve pak mohou poskytovatelé v souladu s národní politikou VaVaI 2028+ měnit své koncepce. **Tato připomínka je zásadní.**	
3.	**SP ČR**	K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu) **Žádáme o přerušení projednávání a přepracování celého materiálu tak, aby třetím krokem defragmentace bylo jeho uvedení do souladu se zákonem o státním rozpočtu ČR a střednědobého výhledu platným v době schválení defragmentace.** Podle vládního návrhu zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2027 a střednědobého výhledu na léta 2028 a 2029 zůstávají pro roky 2027-2029 zůstávají resorty poskytovateli účelové i institucionální podpory. Úkoly navržené v defragmentaci již od 4. kvartálu 2026 nemohou resortní poskytovatelé realizovat i z tohoto důvodu. Návrh defragmentace lze tedy předložit návazně na zásadní připomínky č. 1 a 2 nejdříve v roce 2028, reálně vzhledem ke trvání legislativního procesu (nabytí platnosti novely umožňující defragmentaci) nejdříve v r. 2029. V roce 2029 pak při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj, inovace a transfer znalostí na léta 2030-2032 (RVVI) a návazně návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2030 a SDV na léta 2031 a 3032 (MF) je třeba změny navržené defragmentací promítnout do příslušných rozpočtových kapitol. **Tato připomínka je zásadní.**	
4	**SP ČR**	K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu) **Žádáme o přerušení projednávání a přepracování celého**	

materiálu tak, aby se jednalo v shodě s názvem materiálu o defragmentaci celého systému podpory výzkumu, vývoje a inovací v České republice, který zahrne i oblast základního výzkumu podporovanou z rozpočtových kapitol MŠMT, AV ČR a GA ČR.

V předloženém materiálu se vychází z předpokladu, že máme excelentní základní výzkum, zatímco aplikovaný výzkum a inovace jsou nedostatečné a pomůže jim defragmentace jedné části systému. Tento předpoklad ale neodpovídá údajům podle European innovation scoreboard (dále jen „EIS“).

Pro excelenci výzkumu je rozhodujícím parametrem podíl 10 % nejvíce citovaných publikací na jejich celkovém počtu. Zároveň celkový inovační index dává informaci o inovativnosti od výzkumu k praxi v dané zemi.

V Hospodářské strategií Česko 2.0 je jako inovační lídr uvedeno Finsko, v prvním startupovém indexu EU, který byl publikován poprvé v roce 2026, je na prvním místě Estonsko. Srovnání těchto zemí a ČR je následující:

	EIS 2014	EIS 2026	EIS 2014	EIS 2026
země	10 % nejcitovanějších publikací (% průměru EU)		Celkový index (% průměru EU)	
Česko	51	55,5	76	79,1
Finsko	104	139,7	123	124,4
Estonsko	78	98,3	90	108,6

Inovativnost ekonomiky i společnosti a její dynamika, vyjádřená startupovým indexem, je spojena mj. s excelentním výzkumem. V prvním startupovém indexu EU je Estonsko na prvním místě, Finsko je třetí a Česko je na 19. místě. **Přestože podpora excelentního výzkumu je dlouhodobě v ČR**

		dominantní, Česko se dle EIS nijak zvlášť neposunulo, na rozdíl od Finska nebo Estonska. Má-li defragmentace splnit své cíle, musí zahrnovat celou podporu výzkumu, výzkumu, vývoje a inovací v ČR, nikoliv jen její finančně minoritní část. **Tato připomínka je zásadní.**	
5.	**SP ČR**	**Žádáme, aby před zahájením defragmentace podle předkládaného materiálu byl v rozpočtové kapitole TA ČR dosažen stejný podíl soukromých zdrojů podniků, jaký byl v r. 2019.** **Současně žádáme, aby dosavadní proces defragmentace zahájený v r. 2020, byl před zahájením defragmentace podle předkládaného materiálu vyhodnocen.** V části III., kapitole 4 v 1. odstavci předkládaného materiálu se uvádí: „*Proces defragmentace systému účelové podpory byl zahájen již před rokem 2020, kdy došlo k vytvoření několika resortních programů administrovaných TA ČR. Jednalo se o programy MD – Doprava 2020, MŽP – Program prostředí pro život a MPO – TREND. V roce 2024 přibyl program MO – PRODEF.“.* Od roku 2020 pokles podíl soukromých zdrojů podniků na financování projektů v rozpočtové kapitole TA ČR cca na polovinu. Tato skutečnost je jak v rozporu s předkládaným materiálem (např. Manažerský souhrn: *„… především efektivnější systém, který bude lépe převádět veřejné investice do inovací, konkurenceschopnosti podniků a praktických řešení pro stát i společnost směřujících právě k podpoře hospodářského růstu*“), i s Hospodářskou strategií Česko 2.0 (např.: „***Inovace**: Budeme podporovat výzkum provázaný s praxí zvýšením*	

		veřejných i soukromých investic do VaVaI, vylepšením systému hodnocení výzkumu s ohledem na typ výzkumné organizace …)“. Vzhledem k uvedeným skutečnostem současně žádáme, aby dosavadní proces defragmentace zahájený v r. 2020, byl před zahájením defragmentace podle předkládaného materiálu vyhodnocen z hlediska efektivnosti dle citovaných cílů předkládaného materiálu a Hospodářské strategie Česko 2.0. **Tato připomínka je zásadní.**	
6.	**SP ČR**	K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu) **Žádáme, aby do defragmentace byl zapracován nový program navazující na program TREND.** Výdaj na program TREND, kterým byl proces defragmentace v roce 2026 zahájen, jsou podle návrhu zákona o státním rozpočtu ČR na rok 2027, schváleného 21. září 2026 vládou, v roce 2027 828,2 mil. Kč. V dalších letech vzhledem k tomu, že vláda schválila střednědobý výhled na léta 2028 a 2029 bez nárůstu výdajů navrhovaného Radou, budou moci být výzvy vyhlášeny jen ve velmi omezeném rozsahu, pokud vůbec. Správce rozpočtové kapitoly (u programu TREND je jím TA ČR) nesmí vyhlásit výzvy, pokud ji nemá pokryty prostředky na ně podle zákona o státním rozpočtu na příslušný rok a platným střednědobým výhledem. Žádáme proto o zapracování postupu pro navazující programy u defragmentovaných programů, kde u programu TREND je situace nesystémově řešena jeho prodlužováním a podpora projektů programu TREND stále klesá. **Tato připomínka je zásadní.**	
7.	**SP ČR**	K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu) **Žádáme o doplnění materiálu o přehled všech platných**	

		usnesení vlády, které defragmentací budou dotčeny a v případě návrhu na jejich zrušení o uvedení orgánu, který úkoly uložené vládou převezme nebo o odůvodnění, proč již plnění úkolu není zapotřebí. V platnosti zůstávají desítky usnesení vlády, které nebyly zrušeny a jsou vzájemně v rozporu už se současným stavem, která návrh defragmentace jen prohlubuje. Pro úplnost uvádíme, že v platnosti zůstává usnesení vlády ze dne 26. března 2008 č. 287, k návrhu Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice, kterým byl počet rozpočtových kapitol ve výzkumu, vývoji a inovacích snížen na polovinu. Resortní poskytovatelé (ústřední správní úřady) se nemohou současně řídit platnými usneseními vlády, které jsou vzájemně v rozporu. Systémově by tato připomínka měly být řešena při přípravě národní politiky VaVaI 2028+, ale návrh defragmentace je v rozporu s zákonem č. 328/2025 Sb. předkládán s více než ročním předstihem před předložením národní politiky VaVaI 2028+ (viz připomínka č. 2). **Tato připomínka je zásadní.**	
8.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o doplnění materiálu o všechny změny týkajících se Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) tak, aby její role nezůstala formální.** Působnost RVVI dotčena bude nejen na úrovni legislativní (viz připomínka č. 1), ale i na úrovni platných usnesení vlády a zejména u možností ovlivnit zaměření výzkumu, vývoje a inovací v ČR. Tvrzení uvedené na konci části III, 1. kapitoly (str. 2): „*Role a postavení Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) není tímto materiálem dotčena.*“ neodpovídá	

		dalším částem předkládaného materiálu. Podporu aplikovaného výzkumu a inovací má podle defragmentace realizovat výlučně TA ČR. Jak je uvedeno v části III., v kapitole 6 Role a postavení Technologické agentury ČR, statutárním zástupcem má být předseda TA ČR, kterého na rozdíl od ostatních orgánů TA ČR jmenovaných vládou na návrh RVVI, bude jmenovat a odvolávat ministr průmyslu a obchodu (ministr hospodářství). V kompetenci předsedy má být „*schvalování vyhlášení výzev, schvalování poskytnutí podpory a vyřizování námitek proti oznámení o odmítnutí návrhu projektu a oznámení o nevybrání návrhu projektu.*“. To, že TA ČR nepostupoval v minulém roce v souladu s platnými usneseními vlády atd., již nyní RVVI až řeší při přípravě návrhu rozpočtu na další rok (viz např. usnesení z 422. zasedání RVVI k bodu A1/4). Role RVVI se v oblasti aplikovaného výzkumu a inovací po defragmentaci výrazně změní a tyto změny musí být jasně popsány, odůvodněny a do návrhu zapracovány. **Tato připomínka je zásadní.**	
9.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části III. materiálu)</u> **Žádáme opravy chyb a nedostatků v předkládaném materiálu, zejména:** **a) U institucionální podpory není vůbec uvedeno, kterých resortů a rozpočtových kapitol se defragmentace týká.** Pouze nepřímo podle popisu současného stavu lze dedukovat, že se jedná o **MZd, MZe, MPO, MŽP, MK, MV, MO, MD, MPSV, MZV a ČÚZK**. **Žádáme o doplnění např. obdobou tabulky pro účelovou podporu na str. 10 v části III. materiálu.** b) **U účelové podpory jsou programy MV uvedeny pod MZe** (viz tabulka na str. 10). **Žádáme o opravu.**	

		c) Doplnění konkrétního zdůvodnění po jednotlivých poskytovatelích, proč část již řešených resortních programů je ponechána k dokončení v působnosti stávajícího poskytovatele a část je v rozporu s platnou legislativou, národní politikou VaVaI 2021+ a návrhem rozpočtu na r. 2027 a SDV na léta 2028-2029 navržena k převedení pod TA ČR již od r. 2028. **Tato připomínka je zásadní.**	
10.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o předložení metodiky hodnocení výzkumných organizací a zásad pro hodnocení programů, které podle zákona č. 328/2025 Sb. účinného od 1. ledna 2027 má vládě předložit RVVI, jejímž předsedou je předkladatel.** **Současně žádáme po schválení obou výše uvedených dokumentů vládou o jejich zapracování do navrhované defragmentace.** V návrhu defragmentace je značný prostor věnován změně v hodnocení výzkumných organizací a změně v hodnocení programů a jejich projektů, ale základní dokumenty pro ně, které budou reflektovat změny podle zákona č. 328/2025 Sb., dosud nebyly předloženy a schváleny. Ústřední správní úřady mají podle defragmentace být gestorem hodnocení programů a agendu hodnocení výzkumných organizací předat TA ČR, ale jaké konkrétní povinnosti, které mají být v obou dokumentech (metodice a zásadách) specifikovat změny v souladu se zákonem č. 328/2025 Sb. účinného od 1. ledna 2027, jim z nich budou vyplývat, předkladatel dosud ani nenavrhl. Jako konkrétní příklad uvádíme hodnocení výzkumných organizací, kde zákon č. 328/2025 Sb. umožňuje různou	

		participaci poskytovatele a Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Defragmentace již předpokládá, že hodnocení v segmentu resortů bude provádět výlučně TA ČR a současně na konci části III, 1. kapitoly (str. 2) uvádí, že „*Role a postavení Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) není tímto materiálem dotčena.*“. V této souvislosti SP ČR upozorňuje, že jeho 60 připomínek i připomínky dalších zainteresovaných orgánů a institucí k Metodice 2025+ schválené minulou vládou nebylo řádně vypořádáno (byly formálně „vysvětleny“ bez reakce na podstatu připomínky). Při přípravě nové metodiky je nutné postupovat standardním způsobem podle Jednacího řádu vlády a na jednotlivé připomínky věcně a odborně reagovat. **Tato připomínka je zásadní.**	
11.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o přepracování materiálu tak, aby role ministerstev, která dosud byla poskytovateli institucionální podpory a odpovídají za rozvoj odvětví, nebyla formální.** Role ministerstev (resortů) je u institucionální podpory popsána v části III, 5. kapitole, 3 odst. (str. 12) ve třech odrážkách: • prostřednictvím resortních koncepcí VaVaI, které musí podporované výzkumné organizace (dále jen „VO“) naplňovat, jejichž naplňování ale bude kontrolovat TA ČR, • spoluprací na nastavení kritérií hodnocení žádosti o podporu, kde ale konečné rozhodnutí bude na TA ČR, • účastní jednoho svého zástupce (úředníka“) v odborném poradním orgánu TA ČR pro hodnocení DRVO, který nemůže nahradit hodnocení odborníků v odborném	

		poradním orgánu příslušného ministerstva, kteří VO hodnotí. Dále je odůvodnění převedení Sezamu VO (podle zákona č. 328/2025 Sb. jde o evidenci VO) z MŠMT pod TA ČR zcela vadné. MŠMT hodnotí splnění definičních znaků VO a dosavadní poskytovatelé soulad poskytnutí podpory na konkrétní projekt nebo VO. To je zásadní rozdíl a MPO, které od r. 2023 snížilo počet podporovaných VO o tři, by to mělo vědět nejlépe (v seznamu VO jsou přitom stále tyto VO zapsány). Důsledkem defragmentace nejenže nedojde k deklarovaným úsporám, ale k rozhodování o uznání VO na základě kritérií, která nebude mít nikdo možnost ovlivnit a tím k snížení počtu resortních VO, jejichž podpora a počet jsou v ČR ve srovnání se zahraničím již nyní výrazně poddimenzovány (viz např. Fraunhoferova společnost s více než 25 tisíci zaměstnanci sdružující 75 VO a s rozpočtem 3,6 mld. EUR v Německu a řada dalších v ostatních zemích EU). Navržená defragmentace u institucionální podpory povede k výraznému snížení kvality hodnocení VO a role dosavadních poskytovatelů bude čistě formální s negativními dopady na rozvoj ekonomiky a společnosti. **Tato připomínka je zásadní.**	
12.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o doplnění materiálu o analýzu systému podpory VaVaI a jejích poskytovatelů ve vyspělých zemích EU, popř. i v dalších vyspělých zemích.** Navržená defragmentace je v rozporu se stavem ve vyspělých zemích. Ve všech zemích je kromě ministerstva školství či jeho obdoby poskytovatelem podpory i ministerstvo průmyslu (hospodářství), které jsou objemem podpory sice dominantní,	

		ale nikoliv výluční. Podpora je poskytována z prostředků dalších resortů, mezi něž patří ministerstva kultury, zdravotnictví, zemědělství, vnitra a obrany a další, popř. jejich obdoba. Naproti tomu tři ze čtyř poskytovatelů, kteří jsou navrženi zachovat – AV ČR, GA ČR a po blíže nespecifikovanou dobu TA ČR nejsou poskytovateli a nemají samostatnou rozpočtovou kapitolu, i když obdobné instituce mají relativně vysokou míru autonomie. Není důvod, aby u pro defragmentaci se zásadními dopady na celý systém podpory výzkumu, vývoje a inovací v ČR předkladatel nezpracovat navrženou analýzu (nebo zadal její zpracování) - vzhledem k výše uvedených připomínkách na to má dostatek času. Podle platného usnesení vlády ze dne 28. ledna 2029 č. 71, o aktualizaci Metodiky přípravy veřejných strategií, jsou členové vlády povinni při přípravě strategických dokumentů předkládaných vládě se touto metodikou řídit. Analýza regulatorního rámce (viz zásadní připomínka č. 1) a srovnávací analýza se zahraničím (pokud se je pro strategický relevantní, což je v případě defragmentace a jejích cílů nezpochybnitelné) jsou povinnými kroky přípravy strategického dokumentu a jejich výstupy musí být do něj zapracovány. **Tato připomínka je zásadní.**	
13.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o doplnění materiálu o analýzu dopadů na státní rozpočet jmenovitě pro jednotlivé poskytovatele.** Tvrzení, že defragmentace nebude mít dopady na státní rozpočet a navržený postup, uvedený v části III. Materiálu, 4. kapitola, podnadpis Personální kapacity, vychází ze zcela mylného předpokladu, že u poskytovatelů existují oddělené personální kapacity pro aktivity „přesouvané“ na TA ČR a pro	

		aktivity, které nadále bude vykonávat ministerstvo (dosavadní poskytovatel). Skutečný stav je ale zcela odlišný – u dosavadních poskytovatelů se zaměstnanci příslušných útvarů postupně v různých obdobích věnují některé z 11 aktivit účelové podpory uvedené v části III na str. 11 „*Rozdělení kompetencí mezi stávající poskytovatele (ministerstva) a TA ČR*“. Podle textu na str. 11 v části III.“ „*Při přesunu každého běžícího programu z resortu na TA ČR dojde vždy k navýšení na straně TA ČR o 1 místo a ponížení o 1 místo na příslušném resortu a rok po ukončení běžícího programu se bude jednat o 2 místa*“ nepůjde o delimitaci zaměstnanců poskytovatelů na TA ČR, ale o změnu počtu systemizovaných míst, což pro dosavadní poskytovatele znamená další náklady s vyplácením odstupného a tím negativní dopady na státní rozpočet. **Tato připomínka je zásadní.**	
14.	**SP ČR**	<u>K materiálu jako celku (k části I., II. a III. materiálu)</u> **Žádáme o doplnění materiálu o stanovisko RVVI k návrhu defragmentace po vypořádání připomínek z meziresortního připomínkového řízení.** Návrh defragmentace byl v rozporu se s § 35 odst. 2 písm. i) platného zněním zákona č. 130/2002 Sb. účinného do 31. 12. 2026, rozeslán do meziresortního připomínkového řízení bez stanoviska RVVI. Předkladatel návrhu defragmentace (dle obálky: doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA, 1. místopředseda vlády a ministr průmyslu a obchodu) přitom může navrhovat změny systému podpory výzkumu, vývoje a inovací týkající se ostatních ministerstev pouze jako předseda RVVI, nikoliv jako ministr průmyslu a obchodu.	

		Po vypořádání meziresortního připomínkového řízení proto musí být návrh defragmentace projednán RVVI a teprve s jejím stanoviskem může být předložen vládě. **Tato připomínka je zásadní.**	