SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY
ČESKÉ REPUBLIKY

STANOVISKO SVAZU PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR (SP ČR) K POSLANECKÉMU POZMĚŇOVACÍMU NÁVRHU UPRAVUJÍCÍMU POPLATKY ZA ODBĚR PODZEMNÍCH VOD

Svaz průmyslu a dopravy ČR po projednání se svými členy nepodporuje předložený pozměňovací návrh v jeho současné podobě. Důvodem není nesouhlas s ochranou podzemních vod jako strategického přírodního zdroje ani odmítání diskuse o nastavení ekonomických nástrojů v oblasti vodního hospodářství, ale především navrhované zavedení systému záloh na poplatek za odběr podzemní vody a nedostatečné vyhodnocení dopadů předkládaných opatření.

Svaz současně konstatuje, že diskuse o nastavení výše poplatků za odběr podzemních vod je legitimní. Podzemní voda představuje významný a omezený přírodní zdroj, jehož ochrana je ve veřejném zájmu. Jakékoliv změny v této oblasti však musí být připraveny transparentně, na základě odpovídajících odborných podkladů, s dostatečným vyhodnocením jejich environmentálních a ekonomických dopadů a s přiměřeným časovým prostorem pro adaptaci dotčených subjektů.

1. Hlavní výhrady Svazu

1.1 Zavedení systému záloh na poplatek za odběr podzemní vody

Za nejproblematičtější část návrhu považuje Svaz opětovné zavedení povinných záloh na poplatek za odběr podzemní vody.

Navrhovaná úprava zavádí nový administrativní režim spočívající v povinnosti hradit průběžné zálohy, a to v měsíčním nebo čtvrtletním režimu podle předpokládané výše poplatku. Takové opatření představuje dodatečné administrativní i finanční zatížení dotčených subjektů, aniž by byly dostatečně doloženy jeho přínosy, nezbytnost ani důvody pro odlišné nastavení oproti jiným poplatkům v oblasti vodního hospodářství. Svaz proto nepovažuje zavedení povinného systému záloh za odůvodněné.

Svaz současně postrádá věcné zdůvodnění zvolené hranice 300 000 Kč, která rozlišuje režim měsíčních a čtvrtletních záloh. Není zřejmé, na základě, jakých odborných či ekonomických úvah byla tato hodnota stanovena a zda byly posuzovány i jiné varianty nastavení systému.

Pokud by přesto mělo dojít k zachování institutu záloh, považuje Svaz za nezbytné vést odbornou diskusi o jeho parametrech a omezení administrativních dopadů. Jednou z možností by mohlo být stanovení hranice, pod kterou by poplatníci nebyli povinni zálohy hradit a poplatek by odváděli jednorázově po skončení příslušného poplatkového období. Pro takovou diskusi lze jako jedno z možných východisek využít i hranici 300 000 Kč, která je již obsažena v předloženém návrhu.

TELEFON 603 959 086 | E-MAIL MKULHAVY@SPCR.CZ
WEB WWW.SPCR.CZ | ADRESA FREYOVA 948/11, 190 00 PRAHA 9

1.2 Navýšení poplatků a přechodné období

Svaz nepovažuje samotné zvýšení sazby poplatku za odběr podzemní vody za principiálně nepřijatelné. Podzemní voda představuje omezený a strategický přírodní zdroj, jehož ochrana je ve veřejném zájmu.

Současně lze konstatovat, že problematika nastavení poplatků za odběr podzemních a povrchových vod je předmětem odborných diskusí dlouhodobě. V minulosti byla v rámci odborných debat vedena diskuse o postupném rozevírání rozdílu mezi poplatky za odběr podzemní a povrchové vody a o potřebě zohlednit vyšší vzácnost a strategický význam podzemních vod. Samotná diskuse o úpravě výše poplatku za odběr podzemní vody proto není předmětem nesouhlasu Svazu.

Výhrady Svazu směřují především k navrhovanému rozsahu a načasování změn. Řada dotčených podniků s navrhovaným zvýšením poplatků nepočítala ve svých finančních, investičních ani provozních plánech a návrh neposkytuje dostatečný prostor pro adaptaci na nové podmínky.

Svaz proto zastává názor, že případné změny poplatkové politiky by měly být realizovány předvídatelně, s odpovídajícím přechodným obdobím a při zohlednění dopadů na dotčené sektory hospodářství.

1.3 Potřeba řádného vyhodnocení dopadů

Svaz postrádá podrobnější vyhodnocení dopadů navrhované úpravy, a to jak ve vztahu k navrhovanému zvýšení poplatků, tak k zavedení zálohového systému.

Z dostupných podkladů není dostatečně zřejmé, jaké konkrétní environmentální přínosy lze od navrhovaného opatření očekávat ani zda budou přiměřené ekonomickým dopadům, které návrh vyvolá na straně podnikatelských subjektů a veřejné správy.

S ohledem na rozsah navrhovaných změn považuje Svaz za nezbytné, aby jejich přijetí předcházelo odpovídající posouzení očekávaných přínosů, nákladů a dalších souvisejících dopadů.

2. Legislativní proces

Svaz současně považuje za nevhodné, aby takto významné změny byly předkládány prostřednictvím pozměňovacího návrhu k jiné právní úpravě.

Úprava poplatků za odběr podzemních vod představuje významný zásah do právního i ekonomického prostředí dotčených subjektů a měla by být projednána v rámci standardního legislativního procesu, včetně řádného meziresortního připomínkového řízení a odborné diskuse se všemi relevantními zainteresovanými stranami.

Takový postup by umožnil odpovídajícím způsobem vyhodnotit dopady navrhovaných opatření a zajistit jejich předvídatelnost a právní jistotu.

3. Doporučení Svazu

- **Nezavádět povinný systém záloh na poplatek za odběr podzemní vody, případně významně upravit jeho parametry tak, aby nedocházelo k nepřiměřené administrativní a finanční zátěži dotčených subjektů.**

TELEFON 603 959 086 | E-MAIL MKULHAVY@SPCR.CZ
WEB WWW.SPCR.CZ | ADRESA FREYOVA 948/11, 190 00 PRAHA 9

- **V případě úpravy sazeb poplatků zajistit dostatečné přechodné období a postupný náběh změn.**
- **Zpracovat odpovídající analýzu ekonomických a environmentálních dopadů navrhovaných opatření.**
- **Vést odbornou diskusi se zástupci dotčených odvětví o dlouhodobém nastavení poplatkové politiky v oblasti vodního hospodářství.**
- **Projednat případné systémové změny prostřednictvím standardního legislativního procesu v rámci novelizace vodního zákona.**

4. Závěr

Svaz průmyslu a dopravy ČR podporuje odpovědné a udržitelné hospodaření s vodními zdroji a ochranu podzemních vod jako strategické suroviny nezbytné pro zajištění potřeb obyvatel i průmyslu.

Současně je přesvědčen, že případné změny ekonomických nástrojů v této oblasti musí být připravovány transparentně, na základě odborných podkladů, po řádném vyhodnocení jejich dopadů a v úzké součinnosti s dotčenými subjekty.

Za nejproblematičtější část předloženého návrhu považuje Svaz zavedení systému povinných záloh a nedostatečný časový prostor pro adaptaci na navrhované změny. Z uvedených důvodů proto předložený návrh v jeho současné podobě nepodporuje.

TELEFON 603 959 086 | E-MAIL MKULHAVY@SPCR.CZ
WEB WWW.SPCR.CZ | ADRESA FREYOVA 948/11, 190 00 PRAHA 9